



LETNO POROČILO SVETA ZA RADIODIFUZIJO ZA OBDOBJE
2021/2022
(oktober 2021 – april 2022)

Ljubljana, april 2022

I. UVOD

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju tudi kot: Svet) je neodvisno strokovno telo, ki opravlja določene naloge, opredeljene v Zakonu o medijih (v nadaljevanju tudi kot: ZMed) in nekaterih drugih zakonih. Svet sestavlja sedem članov¹ s področja prava, telekomunikacij in informatike, avdiovizualne kulture, ekonomije, novinarstva in komunikologije, ki jih na podlagi javnega poziva imenuje Državni zbor Republike Slovenije. Mandat predsednika in članov je pet (5) let. Člani sestave Sveta, ki mandat zaključuje konec aprila 2022, so Aleš Lipičnik (predsednik), Gorazd Škrabar (namestnik predsednika), Jure Godler, mag. Rina Klinar, mag. Mitja Kregar, Samo Šter in Rok Tomažinčič.

Vloga Sveta je prvenstveno svetovalne narave. Njegove pristojnosti v konkretnih postopkih, ki izhajajo predvsem iz 100. člena ZMed¹, so v prvi vrsti sodelovanje v postopkih javnih razpisov s področja radiodifuzije in podajanje mnenj v določenih upravnih postopkih, ki jih vodita Agencija za komunikacijska omrežja in storitve (v nadaljevanju tudi kot: AKOS) oziroma Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju tudi kot: MK). Tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo za delovanje Sveta za radiodifuzijo zagotovi in izvaja Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS). Svet sicer nikoli samostojno ne odloča o pravicah in obveznostih pravnih subjektov. Tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo za delovanje Sveta za radiodifuzijo zagotovi in izvaja Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS).

Med bistvene naloge Sveta iz 100. člena ZMed pa sodi tudi priprava letnih poročil oziroma ocen stanja na področju radiodifuznih medijev in predlogov za izboljšanje stanja za Državni zbor, kar je najbrž najbolj ključna med vsemi nalogami Sveta. Pričujoče letno poročilo je zadnje letno poročilo Sveta v trenutni sestavi ter poleg pregleda dela Sveta v zadnjem poročanem obdobju vključuje pregled dela Sveta skozi celoten petletni mandat Sveta v sestavi, ki se ji mandat izteče aprila 2022.

V poglavju II. Svet skladno z obstoječo prakso ponovno predstavlja izpostavljeno temo, ki predstavlja sintezo obeh izpostavljenih tem iz predhodnih poročil. Stična točka obeh je, da je prav točnost poročanja eden od ključnih težav, ki se je pokazala tudi v primeru obravnave zdravstvene krize. Svet glede na ponavljajočo prakso prodaj slovenskih medijev tujim lastnikom daje v razmislek nekatere vidike tega dogajanja in vprašanje kaj lahko v danem primeru storimo.

Poglavje III. ponovno vsebuje povzetek glavnih tem, ki so po oceni Sveta ključne na področju radiodifuznih medijev. Svet je že v predhodnih poročilih prišel do spoznanja, da so najbolj pereče teme na medijskem področju stalne narave oziroma se na sistemski ravni ne razrešujejo, zato se v veliki meri ponavlja tudi vsebina poročila v tem delu.

Podobno kot v predhodnih poročilih Svet v poglavju IV. podaja zgoščen pregled svojega dela v obdobju 2021/2022.

V poglavju V. Svet podaja pregled svojega dela za celotno obdobje mandata v tej sestavi (2017-2022), tako v zgoščeni obliki kot v obliki izčrpnega pregleda vseh sprejetih sklepov.

Pod točko VI. se nahaja dodatek, to so uporabljene kratice in izrazi.

¹ Izčrpen seznam pristojnosti Sveta je dostopen na naslednji povezavi: <https://www.srdf.si/o-svetu/pristojnosti/>.

III. STANJE DUHA IN MATERIALNO STANJE SLOVENSKEGA MEDIJSKEGA PROSTORA IN PROBLEMI POROČANJA O IZPOSTAVLJENIH TEMAH

Svet se je v predhodnih letnih poročilih na tem mestu lotil dveh perečih tem, to je **problema netočnega poročanja ter poročanja medijev v času krize**. Svet v zvezi z obema temama, ki se nanašata na točnost poročanja, povzema svoje ključne ugotovitve:

1. Problematika netočnega poročanja oziroma potreba po dvigu točnosti poročanja je evidentna, saj povzroča vrsto negativnih družbenih pojavov.
2. Predlagana metodologija oziroma ukrep, ki ga predlaga Svet, je striktno ločevanje dejstev od mnenj, ki ga je iz novinarskega kodeksa potrebno smiselno prenesti v medijsko zakonodajo, hkrati pa poskrbeti za ustrezno sankcioniranje odstopanj od njega. Predlagan ukrep v ničemer ne zmanjšuje obsega svobode izražanja, na drugi strani pa zagotavlja uresničevanje pravice uporabnikov do obveščeniosti, kot jim jo jamči 4. člen Zakona o medijih in je po mnenju Sveta temeljna odgovornost in zaveza medijev.
3. Vsi se moramo zavedati, da mediji v smislu odgovornosti pri poročanju ne komunicirajo z javnostjo oziroma brezoblično množico, pač pa s končnim številom uporabnikov, kjer ima vsak posameznik oziroma uporabnik pravico do obveščeniosti. Če je ta individualna pravica vsakega uporabnika kršena, lahko uporabnik na osnovi napačnih informacij sprejme napačne odločitve, ki imajo lahko za uporabnika bolj ali manj težke posledice. Mediji in vsi tisti, ki v medijih razširjajo informacije, se morajo zavedati, da za kršenje pravice do obveščeniosti in posledična sebi in družbi škodljiva ravnanja uporabnikov odgovornost v celoti nosijo tisti, ki širijo netočne informacije.
4. Predhodna točka skoraj v celoti povzema ključno napako pri ravnanju medijev v času zdravstvene krize, saj so ti s svojim pristopom mnogokrat prestopili okvir točnosti, ki jim ga je narekovala stroka, obenem pa skoraj v celoti ignorirali družbeno dilemo, ki je vzporedno nastajala v družbi. Pojavov tovrstnega ravnanja je bilo sicer zelo veliko, za ilustracijo je podan en primer:

Evropski regulator za promet z zdravili in cepivi (EMA), ki so vrhovna strokovna avtoriteta na področju cepljenja, kot tudi sami proizvajalci cepiv nikoli niso nikogar neposredno vzpodbujali k cepljenju, pač pa so cepljenje omogočili skupaj z dolgim seznamom in vrsto opozoril mogočih stranskih učinkov, izjem, pripomb in vsem ostalim, kar je tudi sicer vedno potrebno, ko ima zdravilo oziroma cepivo začasno dovoljenje za uporabo, ker še ni do konca preizkušeno po strokovnih kriterijih regulatorja. Na drugi strani pa je RTV Slovenija v logotip svojih televizijskih programov zapisala "CEPIMO SE!". S tem je po mnenju Sveta prekoračila priporočila strokovne javnosti (regulatorja) in se postavila v vlogo tistega, ki domnevno ve več, kot vedo regulator in proizvajalci cepiv skupaj, s tem pa v skladu s prejšnjo točko (glej točko 3) do vsakega posameznika, uporabnika javne televizije, prevzela odgovornost za morebitno napačno odločitev posameznika in vse posledice, ki bi lahko izhajale iz tega.

Takšno ravnanje po mnenju Sveta absolutno presega tako strokovna pooblastila kot tudi namen delovanja RTV Slovenija.

Poleg tega se želi Svet na tem mestu dotakniti tudi dejstva, da se je v času mandata te sestave Sveta pojavil ali celo nadaljeval trend **prehajanja lastništva izdajateljev radiodifuznih medijev, predvsem televizijskih, v roke tujih lastnikov**. V tem času je tako lastnika zamenjala druga največja komercialna TV hiša. Lastnika je zamenjala tudi ena močnejših lokalnih komercialnih radijskih postaj. Pri prehajanju lastništva medijev v roke tujih lastnikov so ključna skrb vzbujajoča vprašanja, na katera si je treba odgovoriti, po mnenju Sveta sledeča:

1. Ali zakonsko določilo o ločevanju uredniške funkcije od lastniške dejansko deluje, glede na to, da lastnik lahko kadarkoli odstavi glavnega urednika, pa tudi vse ostale zaposlene? Po mnenju Sveta in po izkušnjah na podlagi opažanj temu ni tako. Lastnik posredno vedno v veliki meri odloča o vsem in določa tudi uredniško politiko oziroma to vedno lahko stori, če želi. Svet ne izključuje možnosti, da nekateri lastniki dejansko delujejo v smislu ločevanja obeh funkcij, kot to narekuje zakon, vendar na drugi strani ugotavlja, da le-to ne daje nikakršnega jamstva, saj lahko lastnik brez težav skoraj v

popolnosti vpliva na uredniško politiko, ne da bi s tem kršil zakonodajo.

2. Kakšni so interesi tujih lastnikov medijev? Dokler prevladuje tržni interes, Svet ne vidi večjih težav vsaj do stopnje, ko bi potencialni tržni interes lahko začel ogrozati pluralnost in konkurenčnost na medijskem trgu. Svet težavo vidi predvsem v vplivu na javno mnenje, saj je pojav identičen nekaterim pojavom, ki so v zakonu jasno prepovedani. Politične stranke se ne smejo financirati iz tujine, saj bi to pomenilo, da tujina preko političnih strank vpliva na našo notranjo politiko, na drugi strani pa lahko mediji v tuji lasti intenzivno vplivajo na javno mnenje in s tem na notranjo politiko v Republiki Sloveniji ter s tem počnejo natanko tisto, kar zakon glede financiranja političnih strank prepoveduje. Prehajanje lastništva medijev v roke tujih lastnikov je tako odprta tema in dilema, ki jo je potrebno po mnenju Sveta za radiodifuzijo Republika Slovenija nasloviti in začeti pospešeno reševati. Svet ne vidi težav v delu, kjer mediji s tujim lastništvom sodelujejo na trgu zabavnih oddaj, športa in ostalih programskih vsebin, kot tudi ne vidi težav pri oglaševanju in komercialnih aktivnostih nasploh. **Težava medijev s tujim lastništvom pa po mnenju Sveta lahko nastaja na področju oblikovanja javnega mnenja, saj gre pri oblikovanju javnega mnenja lahko za zagovarjanje stališč, ki so izrazito nenaklonjena našim dejanskim skupnim interesom, ki jih kot narod imamo.**

Prav slednja ugotovitev je tista, ki je za slovenski medijski prostor po mnenju Sveta bistvena. Slovenija je majhna in kot taka zelo izpostavljena tujim vplivom. To ni nujno slabo, vendar pa se moramo zavedati, da regulacija slovenskega medijskega prostora ne predstavlja istega reda velikosti problema kot regulacija nemškega ali francoskega medijskega prostora. Regulacija slovenskega medijskega prostora predstavlja bistveno večjo vsebinsko težavo, saj že majhne spremembe lahko močno spreminjajo ravnovesno stanje, obenem pa je medijski trg zaradi svoje majhnosti tudi finančno precej podhranjen, zato večje število izdajateljev potrebuje pomoč za normalno delovanje. Celoten radiodifuzni trg je na letni ravni vreden nekaj več kot 200 milijonov evrov, v kar je vključena tudi RTV Slovenija z nekaj več kot 100 milijoni prihodkov. Če gledamo na radiodifuzne medije kot gospodarske subjekte, to pomeni okrog 0,3% BDP-ja, kar je, gledano z gospodarskega vidika, relativno malo. Ustrezno pomembnost tako radiodifuzni mediji dobijo samo v primeru, če nanje gledamo kot na tiste, ki so glavni oblikovalci javnega mnenja in so na nek način ogledalo družbe, v kateri živimo. Če primerjamo pomembnost medijev kot gospodarskih subjektov z njihovo vlogo pri ustvarjanju javnega mnenja in odseva družbenih dogajanj, je zaključek jasen. **Mediji so kot gospodarski subjekti izrazito nepomembni, izjemno pomembni pa so kot ogledalo in hkrati ustvarjalec samopodobe družbe.** Zato ni vseeno, kakšni so mediji, kdo so njihovi lastniki in kakšni so interesi le-teh. Ko in če govorimo o tujem lastništvu naših medijev, ne smemo pozabiti, da je od medijev v veliki meri odvisen naš odnos do našega jezika, kulture in zgodovine. Prav to troje nas namreč definira kot narod. Ne glede na zakonsko določeno deklarativno ločevanje uredniške funkcije od lastništva se v tem kontekstu pojavlja neprijeten priokus neizrečenega, a očitnega.

Svet odločno nasprotuje tudi sicer precej splošno uveljavljenim predpostavkam, da so nekateri mediji "levi" in drugi "desni", četudi ta trenutek stanje morda celo kaže na to. Svet ocenjuje, da s tovrstnim stanjem na področju medijev ne moremo biti zadovoljni. **Po mnenju Sveta naj bi znotraj obstoječih zakonskih določil in družbenega dogovora obstajali samo bolj ali manj korektni mediji, ki so bolj ali manj odgovorni do svojih uporabnikov.** Samo točnost in korektnost poročanja je merilo kvalitete posameznega medija. Zakon namreč vsem uporabnikom jamči pravico do obveščenosti. **Da mediji lahko začnejo opravljati svojo vlogo v duhu in namenu Zakona o medijih, je treba sistemsko zagotoviti njihovo finančno kot tudi politično neodvisnost ob hkratnem nadzoru točnosti poročanja v smislu ločevanja dejstev in mnenj in ob popolnem spoštovanju svobode izražanja.**

III. OCENA STANJA – TEMELJNI PROBLEMI MEDIJSKEGA PROSTORA TER PREDLOGI IZBOLJŠAV

Kot je pojasnjeno v uvodu poročila (poglavje I.), je Svet oceno stanja oziroma temeljne probleme medijskega prostora ter možne izboljšave podajal že v predhodnih letnih poročilih, katerih ponovno branje priporoča tudi na tem mestu.

A. PRAVICA POSAMEZNIKA DO OBVEŠČENOSTI IN NETOČNO POROČANJE

Med različnimi vidiki javnega interesa na področju medijev je Svet že v poročilu za obdobje 2018/2019 posebej izpostavil **pravico do obveščенosti** (državljanov RS). Pravica do obveščенosti je tista pravica, ki je po mnenju Sveta osrednji element regulacije medijev. **Po mnenju Sveta s tem, ko pride do posega v pravico do obveščенosti, ni prizadet samo nekakšen splošen javni interes, temveč je, kar je še bolj pomembno, prizadeta individualna pravica vsakega posameznika, da pride do zadostne količine dovolj objektivnih in točnih informacij oziroma dejstev, na podlagi katerih lahko sam naredi vsebinski razmislek ter iz njega izpelje zaključke in odločitve.** O obveščенosti lahko govorimo samo takrat, ko je obveščanje objektivno in korektno. Vsakokrat, ko je posameznik prejemnik določenega medijskega sporočila, ki je prikazano kot oblika objektivnega sporočanja dejstev, pa to ni, pride do kršitve uporabnikove individualne pravice do obveščенosti.

Po mnenju Sveta je potrebno v medijsko zakonodajo vgraditi določilo, ki bo medijem prepovedovalo netočno poročanje ter kršitve ustrezno sankcioniralo, s tem pa vsem uporabnikom pomagalo k boljši obveščенosti ter posledično boljšim odločitvam. Izhodišče za regulacijo netočnega poročanja je po mnenju Sveta naslednje: *Vsi mediji so zavezani k točnemu poročanju. Poročanje je točno, kadar posamezen prispevek povzema vsa znana (ključna) dejstva o obravnavani tematiki, kot dejstva pa predstavlja samo tiste informacije, ki so empirično dokazljive. Dejstva, ki jih posamezen prispevek navaja, smejo biti dopolnjena z mnenji, verjetji, prepričanji in drugimi oblikami izražanja misli, vendar mora biti del, ki ne govori o empirično dokazljivih dejstvih, z jasnim napovednikom, ki je razumljiv tudi manj večšim uporabnikom, nedvoumno ločen od dejstev. Prispevek mora biti oblikovan na način, da ne zamolči nobenega dejstva, ki je bistven za celostno razumevanje vsebine tematike prispevka in ki je bil v času priprave prispevka znan avtorju prispevka.*

Svet meni, da njegov predlog na zelo učinkovit način posredno naslavlja tudi problematiko sovražnega govora, kar je posledica tega, da sovražni govor, kot ga razume Svet, praviloma sodi v kategorijo »mnenj«. **Ob dosledni uveljavitvi obveznosti točnega poročanja bi bilo sovražni govor bistveno lažje nadzirati.**

B. KONCENTRACIJE NA PODROČJU MEDIJEV

Kot je Svet že večkrat izpostavil, je potrebno jasno zavedanje, da je slovenski medijski trg izjemno majhen in občutljiv. Vsaka posamezna odločitev na področju koncentracij lahko pomeni nepovratne in škodljive spremembe medijskega trga in prostora. **Medijskega trga oziroma trgov v Sloveniji ni mogoče primerjati z državami, ki so bistveno večje od Slovenije. V slovensko zakonodajo zato ne bi bilo primerno samo nekritično prenašati tujih ureditev, saj v našem medijskem okolju lahko že majhne spremembe odločilno vplivajo na stopnjo koncentracije v medijih.**

Koncentracije in prevzemi predstavljajo problem tako na televizijskem kot na radijskem področju, na prvem predvsem zaradi izjemno močnega vpliva na javno mnenje, na drugem pa predvsem zaradi prevzemanja manjših, lokalnih radijskih postaj (programov oziroma izdajateljev) s strani večjih radijskih hiš oziroma zmanjševanja medijskega pluralizma (v smislu zmanjševanja obsega različnih vsebin). Svet ponovno poudarja, da je na tem mestu nujna sprememba medijske zakonodaje, saj obstoječi 58. člen ZMed po mnenju Sveta primerne nadzora nad ohranjanjem medijskega pluralizma in konkurenčnih pogojev na medijskem trgu ne omogoča. **Zakonodaja bi morala na novo opredeliti pogoje, pod katerimi bi bili mogoči prevzemi izdajateljev (pa tudi razne druge oblike povezovanja na medijskem področju), predvsem v luči njihovega vpliva na javno mnenje in na druge vidike javnega interesa na področju medijev. Prav tako Svet meni, da je potrebno vzpostaviti tudi določen kontrolni mehanizem za obstoječe medijske koncentracije, metodologijo za ugotavljanje prevladujočega položaja na področju medijev ter morebitne korektivne ukrepe.**

C. ZAŠČITA TELEVIZIJSKIH UPORABNIKOV

a) Zaščita potrošnikov pred prisilnimi nakupi televizijskih programov znotraj paketov operaterjev in smiselna enakovredna obravnava izdajateljev

Svet se je že večkrat opredelil, da je **potrebno zagotoviti pravi (obvezni) osnovni neodplačni paket**, v katerega ne smejo biti vključeni dejansko plačljivi programi, in da bi posledično morali vsi operaterji oblikovati vsaj »zakonsko predpisani minimalni paket«, v katerem bi morali biti dostopni vsaj vsi programi iz 76., 77., 79., 80 in 81. člena ZMed. Po mnenju Sveta podlago za to nudi že obstoječi ZMed v 2. odstavku 112. člena, vendar pa Svet hkrati opazuje, da se v javnosti glede te določbe pojavljajo različne interpretacije, zato je njegovo **priporočilo, da se to vprašanje izrecno uredi ob spremembi zakonodaje.** Pri regulaciji televizijskih programov je potrebno ločiti med programi, ki so plačljivi, in programi, ki so brezplačni. Enakovredno je potrebno obravnavati brezplačne programe med sabo in plačljive programe med sabo, ne pa tudi obojih skupaj. Neenakopravna obravnava bodisi brezplačnih bodisi plačljivih programov lahko vodi v zmanjšanje števila slovenskih televizijskih programov na trgu.

b) Oblikovanje in uveljavitev ustreznega seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos

Pomen seznama pomembnejših dogodkov iz 34. in 34.a člena ZAvMS je v tem, da so določeni televizijsko pomembni dogodki (predvsem športni) čim večjemu številu gledalcev dosegljivi neodplačno. Ob sprejetju novele ZAvMS konec leta 2021 je prišlo tudi do sprememb glede opredelitve izdajateljev, ki so upravičeni do prenosa tovrstnih dogodkov, do česar je Svet tekom javne razprave v letu 2020 izrazil določene zadržke, saj se po mnenju Sveta ta tematika v veliki meri povezuje tudi s tematiko plačljivosti raznih televizijskih paketov (potrebno je zagotoviti, da bodo dogodke prenašali samo tisti izdajatelji, ki so dejansko neplačljivi).

Svet je konec leta 2018 pripravil predlog seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, ki ga je v skladu z Zakonom o avdiovizualnih medijskih storitvah (v nadaljevanju: ZAvMS) v začetku leta 2019 sprejela Vlada RS, vendar pa **potrjeni seznam ni bil nikoli objavljen v Uradnem listu RS in tako ni**

postal zavezujoč za izdajatelje (ne glede na to, da naj bi bil veljaven že s tem, da ga je Vlada RS sprejela). **Vsled sprejema novele ZAvMS (ZAvMS-B) je Svet v začetku leta 2022 pripravil predlog prenovljenega seznama ter ga v sprejem posredoval Vladi RS** (več o tem v poglavju IV.).

c) Zaščita slovenskega jezika (v tujih televizijskih programih)

Svet je že večkrat poudaril, da bi sprememba medijske zakonodaje morala omogočiti nadzor rabe slovenskega jezika v vseh (tujih) televizijskih programih, ki se razširjajo v programskih shemah operaterjev v Sloveniji ter so podnaslovljeni, sinhronizirani ali vsebujejo oglase v slovenskem jeziku, ne glede na to, pod čigavo pristojnost spadajo njihovi ponudniki. Vrednota ohranitve slovenskega jezika je legitimna zahteva, ki jo je potrebno uveljavljati tudi na evropskem nivoju.

Svet zato še naprej vztraja pri predlogu o podrobni analizi možnosti, da se zagotovi nadzor nad rabo slovenskega jezika in tudi siceršnji nadzor nad lokalno prilagojenimi tujimi televizijskimi programi v smislu zagotovitve enakih možnosti na trgu (glej tudi podpoglavje E.). **Svet meni, da je primeren prvi korak v tej smeri uvedba obvezne registracije tovrstnih programov v registru, primerljivem z razvidom medijev, iz same registracije pa bi izhajale tudi določene obveznosti v zvezi s programi.**

D. RADIJSKI TRG

Svet se je v celotnem obdobju petletnega mandata aktivno zavzemal za pospešeno uvajanje in prehod na oddajanje radijskih programov v digitalni (DAB+) tehniki z napovedanim datumom 22. 2. 2022. Do slednjega na zakonodajni ravni sicer ni prišlo, vseeno pa Svet meni, da je bil na ta način dosežen primarni namen, to je opozoriti na pomen digitalnega radia. Na tem mestu Svet obžaluje, da še vedno ni prišlo do zakonodajne ureditve prepovedi prodaje radijskih sprejemnikov, ki ne podpirajo DAB+ standarda (v skladu z EU ureditvijo), pri čemer pa Svet poudarja, da bi bilo predmetno prepoved mogoče uveljaviti tudi izven novega Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2). Predmetna prepoved prodaje je namreč ključen korak k uveljavljanju digitalne radijske platforme. **Svet še naprej meni, da je potrebno nadaljevati z izgradnjo digitalnih radijskih omrežij (vključno z oddajniki v avtocestnih predorih) ter podeljevanjem digitalnih radijskih pravic, ter dodaja, da je potrebno nadaljnji razvoj ustrezno podpreti tudi na zakonodajni ravni, kjer je to mogoče.**

Svet je tekom svojega mandata aktivno spremljal tudi **problematiko podvajanja vsebin v radijskih programih**. Pri podeljevanju pravic na digitalni platformi je zahteval uvedbo rešitev, ki bodo ta pojav v prihodnje preprečevale, saj tega problema, ki se je v preteklosti pojavil na analogni (FM) platformi, nikakor ne smemo prenesti tudi na digitalno platformo. Svet je namreč stalno opozarjal na pomen zavedanja o **stanju na področju analognega (FM) oddajanja radijskih programov**, kjer je zaradi nesistematičnega oziroma razpršenega deljenja frekvenc v preteklosti prišlo **do koncentracij radijskih programov oziroma frekvenc v rokah nekaj večjih akterjev**. Navedeno je pripeljalo do zmanjšanja števila neodvisnih lokalnih in regionalnih radijskih izdajateljev, ki ustvarjajo unikatne lokalne in regionalne vsebine, podvajanje programskih vsebin na več programih ter neenakih tržnih pogojev na oglaševalskem trgu. Svet ponovno izraža prepričanje, da je treba pospešeno pristopiti k reševanju stanja na tem področju. **Dolgoročno gledano je za to potrebna predvsem bistvena sprememba tehnološke platforme, to je uvajanja DAB+ tehnologije, na kateri se je potrebno v širokem loku izogniti napakam na analogni platformi. Digitalna radijska platforma sama po sebi ni ključen cilj, temveč je to zasledovanje javnega interesa, ki ga s sabo prinaša ta platforma.**

Svet je spremljal problematiko zasedanja frekvenc na zahodni meji s strani italijanskih izdajateljev. Pri tem je zavzel stališče, da naj država kot lastnik radijskih frekvenc aktivno štiti slovenske izdajatelje, ki delujejo v skladu z zakonom in izdanimi odločbami, tudi preko sodelovanja v civilnih pravnih postopkih.

E. DELEŽI DOMAČE PRODUKCIJE IN ZAŠČITA SLOVENSKE USTVARJALNOSTI

Splošno stališče Sveta je, da naj se z zakonodajo zagotovi ohranjanje raznih programskih kvot, ob hkratnem zavedanju, da je potrebno zagotoviti tudi enakovredne pogoje na medijskem trgu, predvsem v odnosu med domačimi in tujimi izdajatelji (saj slednjih kvote, ki se nanašajo na slovensko ustvarjalnost, ne zavezujejo). Svet meni, da je potrebno čim prej začeti splošno razpravo, kako bo mogoče na ustrezen način zagotoviti, da bodo mediji aktivno sodelovali v skrbi za slovenski jezik in pri spodbujanju slovenske ustvarjalnosti. V medijih je potrebno zagotoviti čim več slovenske ustvarjalnosti, umetnosti in kulture nasploh, tudi s poudarkom na ustvarjanju v slovenskem jeziku. Na tem mestu nikakor ne gre za materijo, ki jo bo mogoče nasloviti izključno z zakonskimi določbami, temveč bo potreben sistemski pristop k reševanju te problematike.

Svet pozdravlja dejstvo, da je bila novela ZAvMS, ki je bila nujna zaradi roka za prenos prenovljene Direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah v slovenski pravni red, v decembru 2021 končno sprejeta, ob tem pa tudi to, da je Državni zbor deloma sledil mnenju Sveta ter kvoto slovenskih avdiovizualnih del v deležu 5 % predpisal tudi v avdiovizualnih medijskih storitvah na zahtevo. Vseeno pa Svet meni, da delo na tem področju še ni končano, saj je potrebno **v zakonodaji čimprej uveljaviti tudi možnost naložitev obveznosti plačevanja finančnih prispevkov za produkcijo evropskih/slovenskih del.** Pri tem naj se podrobno preučijo različne zakonodajne možnosti, ki so na voljo (prispevek je že uvedlo znatno število držav članic EU), **na način, da primerno breme nosijo tudi tuji ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev, ki nastopajo na slovenskem trgu.** Primerljivo s tem bi morala Republika Slovenija dodatno preučiti **tudi možnost uvedbe davka na digitalne storitve, s katerim bi bili obdavčeni dohodki velikih ponudnikov spletnih storitev, predvsem iz naslova oglaševanja in prodaje podatkovnih baz.** Gre za rešitev, ki jo je ob odsotnosti enotne rešitve na ravni Evropske unije v zadnjem času uveljavilo znatno število držav članic, zato bi morali z aktivnostmi v smeri njene uveljavitve čimprej pričeti tudi v Sloveniji. Ob tem bi bilo izjemnega pomena, da bi se **iz obeh naslovov pridobljena sredstva namenila za financiranje slovenske medijske krajine na področjih pluralnosti medijev in medijske ustvarjalnosti.** Ravno produkcija kakovostnih medijskih vsebin je tisti segment, ki ob preusmerjanju pozornosti javnosti na spletne vsebine (večinoma iz angleško govorečega sveta) trpi največjo škodo.

Tekom obravnave vprašanja enakovredne davčne obravnave domačih in tujih ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev se je Svet seznanil tudi z **obvezo plačevanja davčnega odtegljaja v višini 15 % na licenčnine,** v kolikor gre za plačila slovenskih davčnih rezidentov, ki ne sodijo med določene izjeme, v tujino. Obveza velja tako za slovenske operaterje, ki plačujejo za televizijske programov tujih izdajateljev, kot za televizijske izdajatelje, ki kupujejo tuje programske vsebine. **Na tem mestu Svet opozarja na potrebo po doslednem nadzoru nad izvajanjem tovrstne davčne obveze.**

IV. POROČILO O DELU SVETA V POROČANEM OBDOBJU (2021 – 2022)

Svet se je v obdobju oktober 2021 – april 2022 sestal na 8 rednih mesečnih sejah in eni izredni seji (53. - 60. redna seja ter 5. izredna seja), od česar so štiri potekale v obliki videokonference. Podroben seznam sprejetih sklepov v tem obdobju je razviden iz seznama sklepov v naslednjem poglavju.

Z vsebinskega vidika Svet kot najpomembnejše teme, ki jih obravnaval v poročanem obdobju, izpostavlja naslednje:

- **Priprava predloga prenovljenega seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos:**
Svet je v poročanem obdobju sprejel predlog prenovljenega seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos in ga poslal v sprejem Vladi Republike Slovenije, pred tem pa je izvedel tudi celoten postopek priprave predloga (priprava osnutka, obveščanje zainteresiranih strani, posvet z zainteresiranimi stranmi). Svet ob tem pojasnjuje, da je bilo po sprejemu novele ZAvMS (ZAvMS-B) smiselno ponovno začeti postopek za sprejem seznama, poleg tega pa je bil Svet seznam po preteku treh let v vsakem primeru dolžan ponovno pregledati.
- **Sodelovanje v postopkih javnih razpisov za podelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki oziroma dodelitev radijskih FM frekvenc:**
V poročanem obdobju je Svet podal obrazložen predlog izbire na javnem razpisu za digitalne radijske pravice na območjih Zahod R2 in Vzhod R2 (prvi razpis za ti območji, po pet pravic na vsakem območju), hkrati pa je podal soglasje k pogojem in merilom za drugi razpis na obeh območjih. Za javni razpis za digitalne radijske pravice na območju R3/Ljubljana (drugi razpis na tem območju) pa je prav tako podal soglasje k pogojem in merilom ter obrazložen predlog izbire ponudnikov. V zvezi z razpisom na obeh območjih R2, ki je namenjeno predvsem programom, ki v FM tehniki oddajajo na manjših lokalnih oziroma regionalnih območjih, Svet izpostavlja svoja prizadevanja, da se pri programih, ki so pridobili digitalne pravice, preko ustreznih zahtev prepreči pretirano ponavljanje predvajanih vsebin. V zvezi z razpisom na območju R3 pa Svet izpostavlja, da je bil pripravljen povsem nov koncept razpisa, ki je bil kot prvi tovrstni razpis namenjen izključno novim programom (tistim, ki ne oddajajo v FM tehniki) ter bo lahko bistveno prispeval k obogatitvi programske ponudbe na ciljnim območju.
V poročanem obdobju je Svet podal pozitivno predhodno mnenje k predlogu pogojev in meril za javni razpis za podelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – SPLOŠNI 2022/1.
- **Obravnava tematike enakovredne obdavčitve domačih in tujih ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev:**
Svet je v nadaljeval s svojimi aktivnostmi v smeri ugotavljanja, domači in tuji ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev pri nastopanju na slovenskem trgu delujejo pod primerljivi pogoji, pri čemer se je osredotočil na področje obdavčitve. V dialogu s strokovnjaki za področje obdavčitve je ugotovil, da tuji ponudniki gledano z davčnega vidika nimajo večjih konkurenčnih prednosti, vendar, kot že rečeno, kljub temu vidi potrebo po nadzoru rabe slovenskega jezika v tujih programih, ki se predvajajo v omrežjih slovenskih operaterjev.

Svet za radiodifuzijo
predsednik
Aleš Lipičnik

V. PREGLED DELA SVETA V OBDOBJU CELOTNEGA MANDATA 2017 – 2022

Svet se je v obdobju april 2017 – april 2022 sestel na 60 rednih mesečnih in 5 izrednih sejah. Pri tem se je redno sestajal tudi na pripravljalnih sestankih na seje, kjer je teme z dnevnega reda temeljito preučil ter oblikoval dnevne rede samih sej. Seje Sveta so javne, udeležba je omogočena vsakemu, javnost pa je načeloma izključena samo, če to terja narava odločitve. Žal je zaradi znanih razmer večina sej Sveta v obdobju zadnjih dveh let potekala v obliki videokonferenc, ko udeležbe javnosti ni bilo mogoče zagotoviti. Ne glede na to je Svet vztrajal pri transparentnosti svojega dela ter javnost sproti seznanjal s svojim delom, predvsem preko objav na svoji spletni strani.

Z vsebinskega vidika Svet kot najpomembnejše teme, ki jih obravnaval v obdobju celotnega mandata, izpostavlja naslednje:

- **Svet je konstruktivno sodeloval v postopkih javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo ter podelitev pravic razširjanja radijskega oziroma televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki:**

Svet v postopkih javnih razpisov sodeluje v času priprave pogojev in meril (k njim daje predhodna mnenja oziroma soglasja), po izvedenem postopku pa poda AKOS obrazložen predlog izbire ponudnikov. Celotno obdobje tega mandata si je Svet prizadeval najti nove in boljše rešitve za javne razpise ter je aktivno sodeloval pri pripravi pogojev in meril.

Svet najprej z zadovoljstvom ugotavlja, da je v mandatu 2017-2022 z AKOS, ki postopke vseh predmetnih javnih razpisov vodi, vzpostavil konstruktivno sodelovanje ter s tem omogočil nadaljnje podeljevanje še razpoložljivih FM frekvenc. V petletnem obdobju je bilo v celoti izvedenih šest javnih razpisov, na katerih je bilo podeljeno skupno triindvajset FM frekvenc, potrjeni so bili tudi pogoji in merila za podelitev dodatnih devetih frekvenc.

Na področju digitalnega radia je bilo v sodelovanju z AKOS tekom petletnega obdobja izvedeno pet javnih razpisov, od tega dva za potrebe dokončne zaplnitve nacionalnega omrežja R1 (skupno podeljenih sedem pravic), prvi razpis za potrebe nacionalnega/regionalnega omrežja R2 (po pet pravic na območjih Vzhod in Zahod) ter prva dva razpisa za potrebe lokalnega osrednjeslovenskega omrežja R3 (podeljena ena pravica in podan predlog izbire za podelitev petih pravic).

Kljub zmanjšanemu zanimanju za podeljevanje pravic za digitalno televizijo so se v petletnem obdobju izvajali tudi tovrstni razpisi, najprej je bil dokončan razpis za podelitev nacionalnih pravic (podeljeni dve pravici), zatem pa sta bila izvedena en nacionalni razpis za plačljive programe (podeljenih dvajset pravic) ter en lokalni razpis za območje med Koprom in Sečovljami (podeljenih pet pravic).

- **Svet se je aktivno udeleževal razprav glede medijske zakonodaje oziroma medijskih politik:**
 - opozarjal je na problematiko **medijskih koncentracij** ter na neprimerno zakonodajno ureditev področja oziroma neustrezne prakse (glej tudi točko B. v poglavju IV.). Ob začetku mandata je bil kritičen do ravnanj pristojnih organov v zvezi z nameranim prevzemom Pro Plus, d.o.o. s strani sklada KKR, bil pobudnik seje Odbora za kulturo DZ na to temo in po daljšem postopku v katerem je bilo udeleženi več deležnikov s pobudo o preprečitvi prevzema tudi uspel;
 - izpostavil je **112. člen ZMed in pomen vzpostavitve obveze zagotavljanja paketov neodplačnih programov** v praksi operaterjev, ki bi potrošnike zaščitila pred prisilnimi nakupi televizijskih programov in imela ugoden vpliv na izdajatelje pravih brezplačnih programov;
 - opozoril je na **problem netočnega poročanja** ter predlagal uvedbo ustreznih obvez, ki bi omejile tudi lažne novice in sovražni govor, v zakonodajo;

- aktivno se je vključeval v razpravo glede **spremembe 77. člena ZMed, ki je omogočila, da danes preko digitalnih radijskih omrežij lahko oddajajo tudi radijski programi s statusom lokalnega programa posebnega pomena;**
 - **pozval je k uvedbi ukrepov**, ki bodo radiodifuznim izdajateljem pomagali pri soočenju z ekonomsko krizo in izpadom dohodkov, ki je bila posledica epidemije SARS-CoVID 19;
 - **intenzivno se je ukvarjal s postopkom sprejemanja seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos ter s tem povezanimi problematikami;**
 - aktivno se je odzival na vse aktualne zakonodajne predloge iz svoje pristojnosti, predvsem v zvezi z ZMed, ZAvMS in ZEKom, ter podajal mnenja in pobude za spremembo zakonodaje;
 - predsednik Sveta se je redno odzival na vabila za udeležbo pri razpravah o medijskih temah v Državnem zboru in Državnem svetu.
- **Svet si je prizadeval za pospešen razvoj digitalnega radia:**

Svet si je vseskozi prizadeval za čim hitrejšo izgradnjo digitalnih radijskih omrežij (vključno z oddajniki v avtocestnih predorih) in podeljevanje pravic razširjanja radijskih programov v digitalni tehniki. Prizadeval si je za čimprejšnjo uvedbo obveze prodaje radijskih sprejemnikov, ki podpirajo DAB+ standard, med drugim je k čimprejšnji uskladitvi na tem področju pozval tudi slovenske trgovce avtomobilov. V luči teh prizadevanj je napovedal tudi prehod na digitalni radio (oziroma izklop FM) z dnem 22. 2. 2022, ki se sicer ni dogodil, je pa pomembno prispeval k zavedanju o pomenu digitalnega radia ter vzpodbudil javno razpravo na tem področju.
 - **Vzpostavil je dialog z deležniki na trgu:**

Svet je vzpostavil dve delovni skupini za področje radio oziroma televizije, v kateri je povabil viden deležnike z obeh trgov. Predvsem delovna skupina za področje radia je bila zelo aktivna ter je na Svet naslovila vrsto pobud za izboljšave, ki so bile s strani Sveta večinoma tudi potrjene ter naslovljene na ustrezne institucije. Svet je ob tem redno obravnaval tudi pobude in vprašanja, ki so jih interesenti v zvezi z različnimi vprašanji z medijskega področja naslavljali na Svet.
 - **Prizadeval si je za uveljavitev dobrih praks:**

Svet na tem mestu izpostavlja, da si je na določenih področjih prizadeval za uveljavitev dobrih praks, med drugim je tako opozarjal na probleme v zvezi s koncentracijami na medijskih trgih, tematiko v zvezi z razpisi za financiranje programskih vsebin, si prizadeval za transparentnost v določenih postopkih in se aktivno vključeval v problematiko prevzemov, posebej še v primerih, ko bi tovrstni prevzemi lahko resneje ogrozili medijsko pluralnost v Republiki Sloveniji.

Dodatek poglavju V.:

Pregled vsebinskih sklepov (in v njih obravnavanih tem) Sveta za radiodifuzijo v obdobju od 2017 do 2022 (skupno 60 rednih in 5 izrednih sej)²

Sistemski sklepi (obravnavajo širših/splošnejših tem oz. zakonodaje):

- javni posvet Sveta za radiodifuzijo z dne 19. 9. 2017 na temo javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe ter problematike radijskih mrež (sklep 4. redne seje) – posledica so sklepi naslednjih treh alinej
- sklep o predlogu določitve datuma prehoda iz FM omrežja na DAB+ - 22. 2. 2022 – Dan druge tehnologije (5. seja). Sklep o pozivu prodajalcem je bil sprejet na 9. redni seji, po obravnavi na delovni skupini za področje radia
- poziv na RTV Slovenija k prenehanju zaračunavanja svojih vsebin ostalim izdajateljem (5. seja) in zadevni sklep (6. seja)
- ustanovitev delovne skupine za področje radia (6. seja)
- ustanovitev delovne skupine za področje televizije (8. seja) in sklepa o razširitvi delovne skupine (12. seja in 23. seja)
- problematika PRO PLUS d.o.o. (prevzem/medijska koncentracija):
 - i) poziv k ponovni uvedbi postopka za podajo soglasja za pridobitev deleža s strani MK (pred 5. sejo, naslovniki DZ, Državno pravobranilstvo, MK, AKOS)
 - ii) izmenjava stališč s predstavniki sklada KKR (6. seja)
 - iii) dodatna obravnavna na 11. seji - sklep o pozivu na MK, naj poda vsebinsko obrazložitev sklepa o zavrženju, ter pozivu AVK, naj Svet vključi v postopke odločanja (mnenje o prevzemu je Svet na AVK poslal pred 12. sejo)
 - iv) dodaten sklep o obveznosti odločanja o soglasju s strani MK je bil sprejet na 12. seji;
- priporočilo za RTV SLO glede prenehanja oddajanja v SD tehniki (priporočilo sprejeto pred 14. sejo, na 14. seji dodatni ugotovitveni sklep)
- namera o izvedbi javnega posveta na temo lažnih novic (18. seja)
- obravnavna problematike lažnih novic (brez sklepa, 19. seja)
- sprejem letnega poročila za obdobje april 2017 – september 2018 (20. seja), seznanitev s poročilom predsednika o predstavitvi letnega poročila v DZ in DS (22. seja), seznanitev s poročilom DZ (23. seja)
- obravnavna problematike lažnega poročanja (21. seja)
- posvet glede netočnega poročanja, seznanitev z mnenji prisotne javnosti in namera o predlogu v zakonodaji (24. seja)
- predlogi MJU za spremembo ZEKom (namera na 22. seji, predlogi na 23. seji)
- pripombe na javno objavljeni predlog ZMed-E (načelna obravnavna na 27. in 28. seji) – pripombe sprejete dopisno po 28. seji
- ureditev DAB+ oddajanja radijskih programov z lokalnim statusom v 77. členu ZMed (začetek aktivnosti na 31. seji, nakar se je Svet redno udeleževal razprav na to temo oziroma opozarjal na to tematiko) – DZ je spremembo 77. člena ZMed potrdil maja 2021
- sklep o pripravi skupnega dopisa (z AKOS) raznim deležnikom, za potrebe vgradnje DAB+ sprejemnikov v vse nove avtomobile (31. seja) in potrditev besedila dopisa (35. seja)
- sprejem letnega poročila za obdobje 2018/2019 (32. seja), seznanitev s poročilom predsednika o predstavitvi letnega poročila v DS (34. seja) in DZ (38. seja)
- mnenje, da je seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, ki ga je februarja 2019 na

² V pregledu sklepov niso zajete tudi vse teme, ki so obravnavane v letnih poročilih Sveta za radiodifuzijo, kar velja za primere, ko v zvezi s posamezno temo iz poročil ni bil sprejet tudi samostojen vsebinski sklep. Tovrstne teme, v kolikor so še aktualne, so razvidne iz poglavja III. tega poročila.

predlog Sveta sprejela Vlada RS, veljaven, morebitne kršitve pa je potrebno ugotavljati v času samih prenosov – odziv na novico o pridobitvi pravic za EURO 2020 in kvalifikacije za SP v nogometu 2022 (34. seja). V zvezi s seznamom se je Svet opredeljeval tudi pri predlogih ZAvMS-B (glej spodaj)

- sklep o delovanju radiodifuznih medijev v času epidemije - ne bi smeli trpeti negativnih posledic zaradi morebitnih kršitev določenih obvez (zakonske kvote, kvote iz dovoljenj, iz naslova sofinanciranja vsebin) (3. izredna seja)
- ugotovitev, da je zaradi epidemije stanje na področju radiodifuznih medijev (predvsem lokalnih radijev) zaskrbljujoče in predlog za sprejetje specialnih urgentnih ukrepov (vavčerska shema, posojilna shema, izplačilo sredstev z javnih razpisov pod ugodnejšimi pogoji) (36. seja) ter seznanitev s obravnavo teme na nujni seji Odbora za kulturo DZ in izraz nezadovoljstva ob pomanjkanji podpore iniciativam za podporo medijem (37. seja)
- ugotovitev, da je besedilo 1. odstavka 102. člena ZIUZEOP v delu, ki se nanaša na oprostitev plačila distribucije TV signala, nejasno, ter ugotovitev, da niso vključeni radijski izdajatelji, ki so s tem diskriminirani. V zvezi s 1. odstavkom 102. člena ZIUZEOP je Svet zaprosil DZ za avtentično razlago (37. seja)
- opredelitev osnovnih izhodišč oziroma temeljnih načel, ki naj se upoštevajo pri pripravi predloga strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji (39. seja)
- stališče glede predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (ZAvMS-B) v javnem posvetovanju (39. seja) in izraz nezadovoljstva zaradi neupoštevanja predlogov Sveta, predvsem v zvezi z ureditvijo seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos (41. seja)
- stališče glede predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-E) v javnem posvetovanju (40. seja)
- stališče glede predloga Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2) v javnem posvetovanju (41. seja)
- pobuda na AKOS-u za spremembe Splošnega akta o razvrščanju programov v javnih digitalnih televizijskih omrežjih (42. seja)
- strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v okviru pristojnosti Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije v obdobju med 2021 in 2025, ki je bil objavljen dne 23. 12. 2020 – seznanitev s predlogom AKOS in ugotovitev o splošni ustreznosti koncepta (45. seja), podaja soglasja k predlogu (46. seja)
- sprejem letnega poročila za obdobje 2019/2020 (45. seja), predstavitev obravnave v DZ in DS (50. seja)
- aktualno stanje na področju obdavčitve ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev, s poudarkom na obdavčitvi tujih ponudnikov, ki storitve ponujajo v Sloveniji – sklep o preučitvi tematike (48. seja), sklep o potrditvi dopisa za FURS (49. seja), seznanitev s pojasnilom FURS (50. seja), poziv Ministrstvu za kulturo za posredovanje podatkov (53. seja), sklep o angažiranju davčnega strokovnjaka (54. seja), sklep o namenitvi sredstev za leto 2022 za potrebe angažiranja davčnega svetovalca (58. seja) in uvodni sestanek z davčnimi strokovnjaki (pred 59. sejo) in sprejel sklep o ugotovitvi, da so domači in tuji izdajatelji na področju obdavčitve izenačeni (60. seja)
- poziv AKOS-u, da se opredeli do določenih splošnih vprašanj v zvezi z izdajo novih dovoljenj, v povezavi s Shopper TV (48. seja), in seznanitev z odgovorom (49. seja)
- seznanitev s pojasnili AKOS glede števila/deleža gledalcev na DVB-T (49. seja)
- ugotovitev pojava pritiskov na Svet in netočnega poročanja v zvezi z javnim razpisom za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni/2021 ter poziv k ponovnemu razmisleku o uvedbi obveznosti točnega poročanja v medijsko zakonodajo (52. seja)

- sprejem letnega poročila za obdobje 2020/2021 (56. seja)
- sklep o prošnji na AKOS za podatke glede izpolnjevanje kvote slovenskih avdiovizualnih del neodvisnih producentov za zadnje razpoložljivo obdobje (56. seja)
- sprejem letnega poročila za obdobje 2021/2022 (60. seja)

Sklepi, sprejeti na pobude delovne skupine za področje radia (skupaj devetnajst sestankov, od tega en skupni s televizijsko skupino na temo predloga ZMed-E):

- 4 sklepi: podeljevanje dopolnilnih frekvenc (naslovnika: AKOS, MJU), popisovanje vsebin pri nadzorih (AKOS), višina sredstev za javne razpise za programe posebnega pomena (MK), javnost informacij o javnih razpisih (Informacijski pooblaščenec) – 8. seja
- 2 sklepa: upoštevanje izrednih okoliščin ob nadzoru dovoljenj in združevanje vsebin v dovoljenjih v sklope (AKOS), dopis za prodajalce avtomobilov in radijskih aparatov v zvezi s prehodom na DAB+ (trgovci z avtomobili) – 9. seja
- preverjanje aktualnega stanja zaračunavanja radijskim postajam s strani kolektivnih organizacij (10. seja)
- 2 sklepa: sklep glede SAZAS v zvezi s preverjanjem iz sklepa z 10. seje (Združenje SAZAS, Urad za intelektualno lastnino), predlog za javno predstavitev plana glede mednarodnega usklajevanja frekvenc (AKOS) – 12. seja
- 2 sklepa: predlog za javno objavo vseh mednarodno usklajenih frekvenc za analogni radio do konca leta 2018 (AKOS); dodatna obravnava glede zadeve SAZAS (13. seja)
- 2 sklepa: pobuda za spremembo ZEKom glede višine kazni za operaterje (MJU), priporočilo glede izvajanja nadzorov (AKOS) – 14. seja; na isti seji tudi izmenjava mnenj s SAZAS
- sklep o začetku priprave dveh pravilnikov iz ZMed, za predloge katerih je pristojen SRDF, to sta pravilnika o lastni produkciji in programih posebnega pomena (18. seja);
- Poziv MK k poenostavitvi poročanja o programskih vsebinah, financiranih s strani RS (18. seja)
- poziv AKOS-u k podaji pojasnil glede zvišanja nadomestil za rabo radijskih frekvenc (18. seja)
- sklep o omejitvi dela radijske skupine na teme, ki se na primerljiv način tičejo vseh izdajateljev (26. seja)
- tekom obdobja 2018/19 se je radijska skupina ukvarjala z vprašanji priprave predlogov obeh pravilnikov (glej sklepe 18. seje) ter pregledom radijskega trga (v povezavi z vprašanjem mrež), vendar obravnave obeh tem ni zaključila
- avgusta 2019 je bil tudi izveden poseben skupni sestanek s televizijsko skupino, posebej na temo predloga ZMed (gradiva za 28. sejo)
- potrjen dopis radijskim izdajateljem za potrebe izdelave pregleda radijskega trga (31. seja) – dopis je bil odposlan izdajateljem, nadaljnje obravnave ni bilo
- predlog AKOS-u za dvig standardov oddajanja na DAB+ v omrežju R1 – izenačitev z R2 in R3 (31. seja)
- sklep o pripravi pobude za ureditev DAB+ oddajanja radijskih programov z lokalnim statusom v 77. členu ZMed (31. seja) – glej tudi pri sistemskih sklepih
- obravnava ustreznosti merila kadrovska usposobljenost za oddajanje radijskega programa na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2021/1 – brez sklepa Sveta, dogovor o nadaljnji obravnavi teme (sestanek delovne skupine je bil junija 2021)
- mnenje glede rezultatov rednega javnega razpisa MK za sofinanciranje programskih vsebin medijev v letu 2021 na področju B (50. seja)

Sklepi, sprejeti na pobude delovne skupine za področje televizije (skupaj trije sestanki, od tega en skupni z radijsko skupino na temo predloga ZMed-E):

- v zvezi s temami s prvih dveh sestankov je Svet sprejel naslednje sklepe:
 - i) sklep o tem, da se bo sprejel sklep o zakonsko obveznem paketu na podlagi 112. člena ZMed - 8. seja
 - ii) sklep o zakonsko obveznem paketu (delne ugotovitve delovne skupine) – 13. seja
 - iii) sklep o interpretaciji 112. člena ZMed (deloma na podlagi ugotovitev delovne skupine) – 17. seja (naslovniki: MK, AKOS, DZ, člani skupine)
- avgusta 2019 je bil izveden skupni sestanek z radijsko skupino, posebej na temo predloga ZMed (gradiva za 28. sejo)

Pobude in vprašanja zainteresirane javnosti ter prijave kršitev v zvezi z radijskimi/televizijskimi programi:

- poziv za ukrepanje v zadevi Media24 (2. in 3. seja) - poziv poslan na IRSKM
- prošnja NEXT MEDIA d.o.o. za aktivno pomoč pri izvedbi razdružitve časovnega oddajanja z radijske frekvence 107,8 MHz na lokaciji Plešivec (6. seja, dodatni sklep na 7. seji) – sklep o pozivu k izvedbi JR na AKOS in dodatni sklep
- pobudi Radio Cerčno (sistem dodatnih frekvenc) in Krajevna skupnost Podbrdo (razpisi) – seznanitev in sklep na predlog radijske skupine o dopolnilnih frekvencah (8. seja)
- pobuda GIZ SNAVP v zvezi s kvotami po ZMed – seznanitev in zaveza o naknadnem vsebinskem sklepu (8. seja)
- poziv Radio Ognjišče d.o.o. zaradi nepodeljevanja FM frekvenc – seznanitev in sklep o aktivnem delu SRDF (9. seja) – na to temo tudi odgovor na poizvedbo Varuha človekovih pravic (gl. točko Javni razpisi)
- vprašanje Zavoda za razvoj neodvisnega radia glede FM razpisov in obravnave izdajateljev s prevladujočim položajem – seznanitev in sklep o upoštevanju problematike pri podaji mnenj za javne razpise (10. seja)
- pobuda Domates d.o.o. za izvedbo JR za tv digitalne pravice na območju med Koprom in Sečovljami (14. seja) in pobuda na AKOS (gl. točko javni razpisi)
- pobude za slišnost radijskih programov (17. seja) – seznanitev in pobuda na AKOS za izvedbo novih razpisov
- poziv več organom, naj se aktivno vključijo v reševanje problematike tožb s strani italijanskih radijskih postaj proti slovenskih izdajateljem (18. seja)
- odgovor na pripombe dveh ponudnikov na pogoje in merila za javni razpis na območju SZ SLO (21. in 22. seja), dodaten odgovor glede neprimernosti določenega merila na istem razpisu (26. seja)
- odgovor na pripombe ponudnika na ocenjevanje na javnem razpisu za lokalne radijske programe (23. seja)
- korespondenca z Varuhom človekovih pravic (seznanitev z mnenjem glede javnih razpisov, 22. seja, ter predlog za sodelovanje, 22. in 23. seja, seznanitev z odgovorom, 24. seja)
- seznanitev s predlogom POP TV d.o.o. za uvedbo inšpekcijskega postopka zoper A1 Slovenija d.d. (25. seja) ter mnenje glede očitanih kršitev – po mnenju Sveta kršitev z oblikovanjem paketov ni bilo (26. seja)
- namera o preverbi neuradnih informacij o združevanju radijskih skupin Radio 1 in RGL (25. seja), seznanitev z odgovori in ugotovitev o neutemeljenosti navedb (26. seja)
- pobuda upravljalcema oddajniške infrastrukture, naj v času razglašene epidemije SARS-CoV-2 radijskim izdajateljem, ki pri njiu najemajo zmogljivosti za oddajanje svojih programov, ne zaračunavata stroškov najema prostorov in opreme vsaj v tistem delu, ki ne predstavljajo

- preračuna neposrednega tekočega mesečnega stroška operaterja, npr. tekočih stroškov porabe elektrike (45. seja)
- mnenje glede pridobitve FM radijske frekvence na Svetem Križu za Radio Center Koroška – poziv AKOS za podajo pojasnil (47. seja), ugotovitev glede ustreznosti zasledovanega cilja pri dodelitvi (48. seja)
 - ponovitev stališča z 18. seje glede problematike tožb s strani italijanskih radijskih postaj proti slovenskih izdajateljem (48. seja)
 - seznanitev s pobudo za izvedbo javnega razpisa za digitalne radijske pravice na območju Zahod R2 (48. seja)
 - ponovitev stališča s 3. izredne seje glede izpolnjevanja obvez izdajateljev v času izrednih razmer zaradi epidemije (48. seja)
 - seznanitev s prijavo zakonskih kršitev v določenih televizijskih programih – sklep o odstopu pristojnemu organu, to je AKOS (49. seja)
 - seznanitev s pobudo glede omejitev za ponudnike, ki kandidirajo z radijskimi programi z isto ali zelo podobno programsko ponudbo, v zvezi z nekaterimi ponudniki na aktualnem javnem razpisu za podelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod in Vzhod R2 in poziv AKOS-u (51. seja)
 - mnenje glede očitane kršitve 112. člena ZMed, v zvezi s prijavo zastopnika izdajatelja več televizijskih izdajateljev zoper določenega operaterja elektronskih komunikacij zaradi izločitve programov iz programske sheme (57. seja) ter dodaten poziv obema stranem k čimprejšnji ureditvi razširjanja programov (58. seja)
 - poziv AKOS, naj čimprej ponovi javni razpis za podelitev digitalnih radijskih pravic na območjih R2 – v zvezi s pobudo določenega radijskega izdajatelja (58. seja)
 - pojasnilo Planinski zvezi Slovenije glede veljavnosti seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos in uvrstitve športnega plezanja na seznam (59. seja)

Javni razpisi (pobude, predlogi za podelitev/dodelitev, soglasja/mnenja k predlogom pogojev in meril):

- Javni razpis za podelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Slovenije – obravnava poročila komisije in predlog izbire (2. in 3. seja) Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe - od 2. seje dalje usklajevanja glede pogojev in meril, pozitivno predhodno mnenje k pogojem in merilom (10. seja), obravnava poročila komisije in predlog komisiji (2. izredna seja), ponovna obravnava in predlog za podelitev dveh frekvenc ter poziv k ponovitvi razpisa za nepodeljene frekvence oziroma izvedbi novih razpisov (17. seja), strinjanje s ponovno uvedbo javnega razpisa (28. seja)
- Javni razpis za podelitev pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije preko prizemnega digitalnega radiodifuznega omrežja (ali njegovega dela), ki ni rezervirano za prostodostopne programe (»pay tv« razpis) – soglasje k pogojem in merilom (6. seja) in obravnava poročila komisije o pregledu in oceni ponudb ter predlog za podelitev 22 pravic (13. seja)
- Pobuda na AKOS za izvedbo javnega razpisa (FM frekvence) na lokaciji Plešivec (6. seja)
- Javni razpis za podelitev petih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju Republike Slovenije - soglasje k pogojem in merilom (8. seja), obravnava poročila komisije in predlog izbire (11. seja)
- Pobuda na AKOS za izvedbo novih javnih razpisov za nova omrežja DAB+ in spremljajočih aktivnosti (11. seja)
- Pojasnilo za Varuha človekovih pravic v zvezi z izvajanjem postopkov javnih razpisov za FM frekvence (v zvezi s pobudo Radia Ognjišče – pred 14. sejo)

- Javni razpis za podelitev petih pravic za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Koprom in Sečovljami – pobuda AKOS za uvedbo javnega razpisa (14. seja), soglasje k pogojem in merilom za razpis (15. seja), obravnava poročila komisije in obrazložen predlog izbire (18. seja)
- Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na območju severozahodne Slovenije – pozitivno predhodno mnenje (18. seja), obravnava poročila komisije in obrazložen predlog izbire na sklopih Bovec in Podbrdo ter predlog, da se frekvenca s sklopa Kobarid ne dodeli (23. seja), dodatne obravnave/prestavitve odločanja glede sklopa Bohinj (23., 24. in 25. seja), predlog AKOS, da se frekvenca s sklopa Bohinj na dodeli (26. seja), strinjanje s ponovno uvedbo javnega razpisa (28. seja)
- Javni razpis za podelitev dveh pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju RS – soglasje k pogojem in merilom (23. seja), obravnava poročila komisije in obrazložen predlog izbire za dve pravici (28. seja)
- V sklopu »pobude in vprašanja« so navedeni tudi sklepi v zvezi s pritožbami ponudnikov na dva javna razpisa za radijske frekvence za analogno radiodifuzijo (gl. zgoraj)
- Javni razpis za podelitev dveh pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju RS (2019) - predlog AKOS, da se javni razpis zaključi in se zaradi zasedenosti omrežja R1 ne podeli dodatna pravica (32. seja)
- Javni razpis za podelitev štirih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Ljubljane – soglasje k pogojem in merilom (34. seja), predlog izbire ponudnikov – ena pravica (39. seja)
- Mnenje za AKOS glede ciljev, ki bi se morali zasledovati pri izvedbi novih razpisov za podelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Ljubljane (35. seja), ob sklepu k izdaji dovoljenj za 58 novih radijskih programov (glej spodaj) tudi opozorilo izdajateljem, da Svet ne bo dopustil podvajanja programskih vsebin ter zasedanja kapacitet s strani velikih izdajateljev (35. seja)
- Ponovno uvedeni javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe – predlog komisiji za ponovno preučitev ponudb (35. seja), predlog AKOS, da se v skladu z ugotovitvami komisije ne izbere noben ponudnik (37. seja)
- Ponovno uvedeni javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na območju severozahodne Slovenije – predlog AKOS za izbiro ponudnikov (38. seja)
- Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe 2020 – pozitivno predhodno mnenje k pogojem in merilom (40. seja), obrazložen predlog izbire ponudnikov (45. seja)
- Javni razpis za podelitev petih (5) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod R2 in petih (5) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Vzhod R2 – seznanitev s predlogom pogojev in meril (41. seja), podaja soglasja k pogojem in merilom (42. seja), soglasje k popravkom pogojev in meril in seznanitev s pobudo izdajatelja (48. seja), seznanitev s pobudo glede omejitev za ponudnike, ki kandidirajo z radijskimi programi z isto ali zelo podobno programsko ponudbo, v zvezi z nekaterimi ponudniki in poziv AKOS-u k preverbi (51. seja), začetek obravnave poročila komisije (53. seja), obrazložen predlog izbire ponudnikov, dan pod pogojem vpisa dodatnih zahtev v odločbo o podelitvi pravic (54. seja), sklep glede besedila zahtev, ki se vpišejo v odločbo, sprejet na prošnjo AKOS (55. seja)
- Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2021/1 - pozitivno predhodno mnenje k pogojem in merilom za izbiro ponudb (45. seja), vprašanje ustreznosti merila kadrovska usposobljenost za oddajanje radijskega programa na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2021/1 - na zahtevo ponudnika (prva obravnava na 49. seji, sprejem sklepa o ustreznosti merila na 50. seji),

- obrazložen predlog izbire ponudnikov (50. seja), sklep glede pritiskov na Svet in netočnosti poročanja o temi (52. seja)
- Javni razpis za podelitev šestih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Ljubljane – podaja soglasja k pogojem in merilom (55. seja), podaja obrazloženega predloga izbire ponudnikov (60. seja)
 - (novi) Javni razpis za podelitev petih (5) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod R2 in petih (5) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Vzhod R2 – podaja soglasja k pogojem in merilom (60. seja)
 - Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2022/1 - pozitivno predhodno mnenje k pogojem in merilom za izbiro ponudb (60. seja)

Predhodna mnenja k podelitvi FM frekvenc za RTV SLO (vsa pozitivna):

- Kranjska Gora 106,8 MHz za Radio SI (7. seja)
- Loški Potok 89,4 MHz za Radio Slovenija - Prvi (21. seja)
- Hotedršica 1 91,5 MHz za Radio Slovenija - Prvi (21. seja)
- Drežnica 103,0 MHz za Radio SI (23. seja)

Predhodna mnenja k podelitvi pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki za RTV SLO:

- pozitivno predhodno mnenje k podelitvi pravic za radijska programa RADIO CAPODISTRIA in RADIO KOPER /RADIO KP/ za območje pokrivanja Zahod R2 in za radijska programa RADIO MARIBOR in Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió za območje pokrivanja Vzhod R2 (4. izredna seja)

Seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos:

- sklep o izvedbi celotnega postopka brez upoštevanja dejanj Sveta v predhodni sestavi, na podlagi pobude MK za pripravo predloga seznama (4. seja)
- sklep o opredelitvi izdajateljev, ki izpolnjujejo pogoje za prenos (6. seja)
- odločitev o ustanovitvi delovne skupine za področje televizije, sprejet na podlagi prejetih odzivov na predhodni sklep (7. seja)
- sklep o ustanovitvi delovne skupine za področje televizije (8. seja, razširitev skupine na 12. seji)
- tematika je bila obravnavana na 2. srečanju delovne skupine za področje televizije, vendar vsebinski sklepi na skupini niso bili sprejeti
- sklep o sprejemu osnutka seznama, ki se zainteresiranim stranem pošlje v pregled (16. seja)
- sklic posvetovanja z zainteresiranimi stranmi iz 34.a člena ZAvMS (18. seja)
- izvedba posvetovanja z zainteresiranimi stranmi – 15. 11. 2018
- sprejem dopolnjenega osnutka seznama ter poziv izdajateljem, naj izrazijo interes za prenos ter se zavežejo k prenašanju (19. seja)
- sprejem predloga seznama ter posredovanje Vladi RS (20. seja)
- seznanitev s sklepom Vlade RS ter izražena namera o nadaljnjem sodelovanju pri uveljavitvi seznama (22. seja)
- seznanitev z aktualnim stanjem ter namera o izvedbi pregleda seznama in pripravi sprememb in dopolnitev seznama (45. seja)
- sklep o pregledu seznama (na tri leta) oziroma sprejemu osnutka seznama, ki se zainteresiranim stranem pošlje v pregled (5. izredna seja)
- sklep o sklicu posvetovanja z zainteresiranimi stranmi (58. seja)
- sprejem prenovljenega predloga seznama ter njegovo posredovanje Vladi RS (59. seja)

Predhodna mnenja k podelitvam oziroma odvzemom statusov programov posebnega pomena:

- pozitivno mnenje k dodelitvi statusa nepridobitnega televizijskega programa za Info TV (10. seja, od 9. seje preložitve)
- pozitivno mnenje k odvzemu statusa nepridobitnega televizijskega programa za Čarli TV, 11. seja)
- pozitivno mnenje k dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa za Radio 94 (12. seja)
- pozitivno mnenje k dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa za Radio Sraka (13. seja)
- pozitivno mnenje k dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa za Radio Krka (26. seja)
- negativno mnenje k dodelitvi statusa nepridobitnega programa za Exodus TV (39. seja)
- pozitivno mnenje k podelitvi statusa lokalnega radijskega programa za Radio Prlek (43. seja)
- negativno mnenje k odvzemu statusa lokalnega televizijskega programa za ETV HD (48. seja)
- negativno mnenje k odvzemu statusa lokalnega televizijskega programa za VAŠA TELEVIZIJA (VTV) (48. seja)
- pozitivno mnenje k dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa za Radio Rogla (57. seja)
- negativno mnenje k odvzemu statusov lokalnega oziroma regionalnega radijskega programa za Radio Odmev, Alpski val in Primorski val (59. seja)

Predhodna mnenja k vlogam za pridobitev deležev v izdajateljih radijskih ali televizijskih programov (pozitivna, če ni izrecno navedeno drugače) – navedena so imena izdajateljev:

- Radio Krka Novo mesto d.o.o. (od 4. seje, na 5. seji negativno mnenje ter poziv k predhodni rešitvi zadeve Media24 – gl. rubriko pobude in vprašanja, na 10. seji začetek ponovne obravnave ter izdaja negativnega mnenja na 12. seji)
- Antenna TV SL d.o.o. (5. seja)
- RADIO PRO 1 d.o.o. (5. seja)
- Radio Belvi d.o.o. (7. seja)
- Televizija Slovenj Gradec (7. seja)
- B.&B. Belna d.o.o. (14. seja)
- Radio Brezje d.o.o. (18. seja)
- Radio Murski Val d.o.o. (26. seja)
- B.&B. Belna d.o.o. (27. seja)
- začasno negativno mnenje k pridobitvi deležev v izdajateljih HIT FM d.o.o. in Radio Capris d.o.o. k vlogam treh vložnikov, zaradi pravne negotovosti (34. seja in 35. seja) in opozorilo tretji osebi, da pravna negotovost ne more trajati nesorazmerno dolgo
- nesprejem mnenja v zvezi s pridobitvijo deleža v B.&B. Belna d.o.o. zaradi pomanjkanja podatkov (34. seja)
- ATV BABNIK & CO d.n.o., Litija (35. seja)
- Planet TV d.o.o. (40. seja)
- Arena Sport d.o.o. (42. in 44. seja)
- Radio Rogla d.o.o. (44. seja)
- TV 8 d.o.o. (47. seja)
- Radio Pohorje d.o.o. – prvo mnenje z opozorilom glede razumevanja 59. člena ZMed (48. seja) in ponovno pozitivno mnenje po ponovnem prejemu vloge s strani Ministrstva za kulturo in pridobitvi pojasnila AVK (52. seja)
- RADIO GORENC d.o.o. (55. seja)
- RADIO CITY d.o.o. (58. seja)

Predhodna mnenja k prenosom dovoljenj za izvajanje televizijske ali radijske dejavnosti (pozitivna, če ni izrecno navedeno drugače):

- Radio 1 Gorenjska (3. seja)
- Pop Radio/Balkan ekspres/Radio Center Primorska/Radio Center Dolenjska/Radio Center Zasavje (3. seja)
- RTS (3. seja)
- SPONKA GOLD (8. seja, negativno mnenje zaradi odprtih obveznosti do AKOS)
- EXODUS TV (25. seja)
- TV Petelin (27. seja)
- Golica TV (27. seja)
- ČARLI TV (27. seja)
- Radio Brezje (28. seja)
- Radio Rogla (34. seja)
- Ansat TV (35. seja)
- GeaTV Plus (44. seja)
- Radio Pohorje (45. seja)
- Radio 1 Krvavec; ENA KR (47. seja)
- Pink SI (57. seja)

Predhodna mnenja k izdajam novih dovoljenj za izvajanje televizijske ali radijske dejavnosti (pozitivna, če ni izrecno navedeno drugače; v istih alinejah je več programov navedenih, če je vloge zanje podal isti izdajatelj in so bile obravnavane na eni seji) – navedena so imena radijskih oziroma televizijskih programov:

- Planet TV 2 (2. seja)
- Ljubljana TV (3. seja)
- Tržič TV (3. seja)
- Planet Plus (4. seja)
- MOJKANAL (4. seja)
- Radio S (10. seja)
- Radio 3 (10. seja)
- Megameh TV (10. seja, ponovna odločitev na 11. seji)
- TV4 (12. seja)
- Bled TV (14. seja, ponovna odločitev na 15. seji)
- 2.NOVA24TV (18. seja)
- EXTRA FM (18. seja)
- Studio S, radijska postaja Savinjske doline (27. seja)
- TV3-M (27. seja)
- TV3-S (27. seja)
- GEATV PLUS (27. seja)
- HIT TV 2 (27. seja)
- RADIO CENTER ZAHOD (29. seja) – z opozorilom glede morebitnega pridobivanja digitalne pravice
- NOVA PRVA TV (30. seja)
- Zdravje TV (31. seja)
- Arena Sport 1, Arena Sport 2, Arena eSport (3. izredna seja)
- Center 2, Center 3, Center 4, in Center 5 in Center 6 (35. seja)
- A1 Radio in HITRADIO SI (35. seja)

- Radio 2 Balkan, Radio 2 Dalmatinska glasba, Radio 2 Hrvaška glasba, Radio 2 Italijanska glasba, Radio 2 Popevke, Radio 2 Romantična glasba, Radio 2 Slovenska glasba in Radio 2 Srbska glasba (35. seja)
- Radio BOB Hardrock, Radio BOB Klasik Rock in Radio BOB Ljubezenski Rock (35. seja)
- Radio Antena 80ta, Radio Antena 90ta, Radio Antena Balkan, Radio Antena Disco, Radio Antena Love, Radio Antena Novice 24, Radio Antena Promet 24, Radio Antena Rock, Radio Antena TOP 40 in Radio Antena TOP 100 (35. seja)
- Kafe Radio, Radio 1 Jazz, Radio 1 non stop novice, Radio 1 Parlament, Radio 1 Prometni radio, Radio 1 Urban, Radio 1 Disco, Radio 1 Ljubezenske, Radio 1 Rock, Radio 1 Slovenske, Radio 1 top 40, Radio 1 90ta, Radio 1 80ta, Radio 1 2000, Radio 1 HITMIX, Radio 1 Hrvaška glasba in Radio 1 TOP 100 (35. seja)
- Radio Aktual Dalmacija, Radio Aktual Galama, Radio Aktual POP, Radio Aktual Romantika, Radio Aktual YU Rock, Radio Aktual Znanje, RGL, Radio Salomon 90-ta, Radio Salomon DJ Time, Radio Salomon HIT, Radio Salomon Latino, Radio Veseljak POP in Radio Veseljak Znanje (35. seja)
- FOLX TV, Slovenija (38. seja)
- AK TV (39. seja)
- Shopper TV (40. seja)
- Dobri TV nakupi (41. seja)
- Arena Sport 3 in Arena Sport 4 (42. seja)
- TV Kolut (44. seja)
- 1. Nova24TV (47. seja)
- Center 7, Center 8, Center 9, Center 10 in Center 11 (47. seja)
- negativno predhodno mnenje k izdaji dovoljenj za izvajanje televizijske dejavnosti družbi PRIME TIME ENTERPRISE d.o.o. za televizijske programe ADRIA, MUSIC TELEVISION; FOLX 3; FOLX EKSTRA; FOLX MUSIC TELEVISION, EUROPA; FOLX MUSIC TELEVISION, POLSKA; FOLX PLUS; ONE MUSIC TELEVISION, ADRIA; ONE, MUSIC TELEVISION in ZWEI, MUSIC TELEVISION (48. seja)
- Rock 2, Rock 3, Rock 4, Rock 5 in Rock 6 (48. seja)
- R1 TV in Domača glasbena TV (48. seja)
- Arena Sport 5 (51. seja)
- Balkan Erotic, Extreme, Hot Pleasure in Vroči XXL (56. seja)
- Radio Terminal (57. seja)
- Radio Energija in Super Radio (57. seja)
- KICTV (60. seja)

Delo in status Sveta za radiodifuzijo:

- prošnja na DZ za ureditev vprašanja povračila stroškov (23. seja)
- mnenje, da SRDF ni zavezanec za vpoglede v spis po 82. členu ZUP, vključno s pobudami zainteresirane javnosti (26. seja, obravnavano v okviru točke pobude in vprašanja zainteresirane javnosti)
- zanikanje očitkov v članku na Portalu Plus (26. seja)
- mnenje, da SRDF ni zavezanec za dostop do IJZ (26. seja)
- sklep glede pritiskov na Svet in netočnosti poročanja o temi, v povezavi z določenimi članki na temo javnega razpisa za FM frekvence – splošni 2021/1 (52. seja)

VI. DODATEK – uporabljene kratice in izrazi

Institucije in telesa:

- SRDF – Svet za radiodifuzijo
- AKOS – Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS
- MK – Ministrstvo za kulturo
- IRSKM – Inšpektorat RS za kulturo in medije
- DZ – Državni zbor
- DS – Državni svet
- MJU – Ministrstvo za javno upravo
- GIZ SNAVP – Gospodarsko interesno združenje slovenskih neodvisnih avdiovizualnih producentov
- RTV SLO – Javni zavod Radiotelevizija Slovenije
- AVK – Agencija za varstvo konkurence

Zakoni:

- ZMed – Zakon o medijih
- ZUP – Zakon o splošnem upravnem postopku
- ZAvMS – Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah
- ZEKom – Zakon o elektronskih komunikacijah
- ZIUZEOP – Zakon o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo

Druge uporabljene kratice in izrazi:

- JR – javni razpis
- FM – »frequency modulation« (naziv za standard razširjanja radia v analogni radiodifuzni tehniki oziroma analogni radio nasploh)
- MHz – megaherc, fizikalna količina za merjenje frekvence
- DAB+ (tudi DAB) – »digital radio broadcasting« (naziv za standard razširjanja radia v digitalni radiodifuzni tehniki oziroma digitalni radio nasploh)
- DVB-T – »digital video broadcasting-terrestrial« (naziv za standard razširjanja televizije v prizemni digitalni radiodifuzni tehniki oziroma digitalno televizijo nasploh)
- IJZ – informacije javnega značaja
- Pay tv (ang.) – plačljiva televizija
- SD – »standard definition« (standard televizijskega oddajanja)
- HD – »high definition« (standard televizijskega oddajanja)