



Številka: 0132-30/2015/5
Ljubljana, 24. november 2015

ZAPISNIK

42. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 27. oktobra 2015, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Sebastjan Strmšek
Robi Brglez (sekretar)

Vselej vabljene osebe:

Klemen Kraigher Mišič, MK
Mark Pohar, AKOS

Ostali prisotni:

mag. Tina Čuček, AKOS
Branko Jezovšek, MK
Boris Tomašič, Nova hiša d.o.o.
Andrej Vodušek, Radio 1
Jean Frbežar, Radio Antena
Nataša Harej, Radio Triglav
Rina Klinar, Radio Triglav
Leo Oblak, Infonet media d.d.
Mitja Čehovin, Radio Capris
Marko Zupan, Radio Ognjišče

Ivan Seljak, Primorski val

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost štirih članov Sveta. Povedal je tudi, da so se preostali člani opravičili. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi prisotnost dveh vselej vabljenih oseb, g. Marka Poharja, namestnika direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) in g. Klemna Kraigherja Mišiča, v.d. direktorja Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo. Medtem ko se je g. Franc Dolenc, direktor Agencije opravičil. Potrjena je bila še prisotnost devetih predstavnikov javnosti.

G. Pohar je povedal, da ga. Čuček prihaja na sejo, vendar bo zamudila od 10 do 15 minut.

Nato je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 42. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 41. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Lokalni radio v Republiki Sloveniji – razprava
4. Odgovor na stališče Sveta za radiodifuzijo z dne 21.9.2015 in prošnja za podajo soglasja k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni tehniki na območju Republike Slovenije – v soglasje
5. Poročilo Odbora za kulturo Državnega zbora k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 – obravnava
6. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:
 - pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Europa 05, gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana;
 - pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Triglav, gospodarski Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice.
7. Vloga družbe RADIO CENTER d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, izdajateljice radijskega programa Balkan ekspres, za pridobitev dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti – v predhodno mnenje
8. Vloga RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za oddajno točko Ajdovščina na frekvenci 94,8 MHz – v predhodno mnenje
9. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

K točki 1) Zapisnik 41. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Pri zadevni točki je g. Pohar podal pripombo na njegovo zapisano izjavo na strani 5, predlaganega besedila zapisnika 41. seje, ki po njegovem mnenju ne odraža povedanega na omenjeni seji. V zvezi z njegovo izjavo »g. Pohar je odgovoril, da Računsko sodišče takrat ni izvajalo kontrole nad delovanjem in poslovanjem Sveta in Agencije«, je menil, da bi bilo ustreznejše, da bi bilo zapisano nekako v stilu, da je Računsko sodišče že od svoje ustanovitve imelo, se pravi pred izvajanjem omenjene kontrole, pristojnost za izvedbo zadevnih nadzorov. Menil je, da njegova zgornja citirana izjava ne izraža namena izrečenega in je kot taka netočna.

G. Strmšek je povedal, da tukaj gre za časovno točko, ko je članica Računskega sodišča izdala svoje mnenje.

Predsednik je nadaljeval, da je omenjena članica navkljub temu, da v mnenju piše, da bi Računsko sodišče moralo najprej uvesti in izvesti postopek, šele nato bi lahko podalo mnenje, nadaljevala v zvezi s problematiko povrnitve stroškov Svetu s svojim osebnim mnenjem.

V zvezi z delom izjave, ravno tako iz strani 5, ki se nanaša na mnenje v zvezi z upravičenostjo Sveta do povrnitve stroškov, nastalih v okviru strokovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev iz novembra 2014, ki ga je podpisala ministrica, je g. Pohar menil, da zapisana izjava ni povsem precizna, saj po njegovih besedah nikakor bi bilo z njegove strani med drugim izrečeno, da ministrica »*verjetno sploh ni prebrala dopisa, ki ga je pripravil g. Adem*« in da »*ministrica verjetno sploh ni vedela kaj podpisuje*«. V zvezi s tem je predsednik odgovoril, da je v razpravi pred mesecem dni, ko so bile »glave vroče« bilo izrečeno ravno to, mesec dni kasneje pa se ob branju mogoče zdi povedano preveč direktno, poleg tega se tudi morebiti pozabi, kaj vse je bilo izrečeno.

Ob 16.18 uri se je seji pridružila ga. Čuček.

Člani Sveta so se strinjali, da se v zapisnik 42. seje vnese podana pojasnila s strani predstavnika Agencije, v zvezi z njegovima izjavama, zato je predsednik dal na glasovanje predlog zapisnika 41. seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XLII

Potrdi se zapisnik 41. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovníkom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanj z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 41. redni seji Sveta, na kateri je Svet v skladu s protokolom najprej potrdil zapisnik 40. redne seje. V nadaljevanju je sprejel sklep, da pričakuje odgovor Agencije na stališče Sveta glede razmejitve pristojnosti med Svetom in Agencijo pri izvedbi javnega razpisa za dodelitev pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki. V nadaljevanju se je Svet v vednost seznanil z naslednjimi dokumenti:

- odgovorom Zakonodajno-pravne službe DZ v zvezi z uradnim tolmačenjem zakonskih določil iz 77. in 78. člena Zakona o medijih, za katerega je Svet zaprosil, dne 25.8.2015. Zadevni odgovor je prejel, dne 1.9.2015;
- odgovorom Oddelka za delo z gradivi in pošto DZ v zvezi z njihovo poizvedbo glede dostave pošte Sveta članom Odbora za kulturo v februarju 2015. Zadevni odgovor je Svet prejel, dne 4.9.2015;
- odločbama Ministrstva za kulturo, s katerima je slednjo podalo soglasje: a) pravni osebi Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljalškega deleža oz. deleža glasovalnih pravic, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Kranj – Gorenjski megasrček, gospodarske družbe Radio Kranj d.o.o.; b) fizični osebi Mirjam Kotnik, Senično 15, 4292 Križe, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljalškega deleža oz. deleža glasovalnih pravic, v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR TV, gospodarske družbe TUR-TV multimedijski center, d.o.o.;
- dopisom GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s poizvedbo o odpravi kršitev izdajateljev POP TV d.o.o. in KANAL A d.o.o.

Nato je Svet obravnaval prejeto stališče Združenja radiodifuznih medijev pri Medijski zbornici GZS, v zvezi z razpisom za digitalni radio. Svet je na tem mestu ponovno poudaril pomembnost priprave strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v RS, ki bi predstavljala podlago za bodoče javne razpise na področju analognega in digitalnega radia.

Ob koncu seje je Svet obravnaval tudi šest zahtevkov družbe Infonet media d.d., za dostop do informacij javnega značaja, ki jih je prejel, dne 4.9.2015 in 7.9.2015. Zadevne zahtevke prosilca je zavrnil, ker se nanašajo na arhivsko gradivo in ker Svet ni organ, temveč neodvisno strokovno telo. Svet je na tem mestu napotil prosilca, da se seznanil z dokumentacijo, ki je objavljena na spletni strani Sveta.

V okviru zadevne točke je v nadaljevanju sekretar prisotne seznanil še z nekaterimi odprtimi in perečimi zadevami. V zvezi z nerealiziranimi sklepi je tako bilo poudarjeno, da:

- Agencija navkljub posredovanemu zahtevku Sveta in dopisu Ministrstva za kulturo kot odgovoru Agenciji glede upravičenosti predstavnikov Sveta do povrnitve potnih stroškov, zaradi njihove udeležbe na delovnem posvetu pri makedonskem regulatorju medijev, zadevnih potnih stroškov še vedno ni povrnila. Še posebej pa bode v oči dejstvo, da bo kmalu minilo že leto dni od udeležbe članov Sveta na zadevnem delovnem posvetu;
- da je Odbor za kulturo, dne 5.2.2015 (ob obravnavi Poročila Sveta za leto 2013) in dne 23.6.2015 (ob predstavitvi Poročila Sveta za leto 2014), s sklepom odločil, da naj strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v RS pripravi Agencija v letu 2015, v sodelovanju z

Ministrstvom za kulturo in Svetom. V zvezi s tem Svet še vedno ne poseduje nobenih informacij, če se zadevna strategija sploh pripravlja in v kolikor se, kako napreduje.

Sekretar je člane tudi obvestil, da je dne 6. oktobra 2015 potekala seja Odbora za kulturo, na kateri je bil obravnavan Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (ZAvMS). Še posebej je izpostavil, da Svet za zadevno sejo ni dobil vabila, pa čeprav je bila predmet obravnave zakonskih sprememb med drugim tudi pristojnost Sveta po trenutno veljavnem ZAvMS, in sicer priprava seznama najpomembnejših dogodkov v Republiki Sloveniji. Ker člani niso bili ne vabljeni in prav tako niso bili seznanjeni z obravnavo zadevne pristojnosti Sveta na Odboru za kulturo je sekretar predlagal, da se predvaja pripravljen posnetek zadevne seje, in sicer v točki, ko je bil obravnavan člen predloga zakona o spremembah in dopolnitvah ZAvMS, ki se nanaša na omenjeno pristojnost Sveta.

Nato so si člani in vsi ostali prisotni na seji ogledali krajši del posnetka seje Odbora za kulturo (obrnava omenjenega člana), in sicer v dolžini desetih minut.

Predsednik je izrazil šokiranost in razočaranje nad videnim in izkazovanjem odnosa določenih deležnikov do Sveta.

G. Katavič je po videnem povedal, da z zanimanjem pričakuje končno verzijo zakona.

Predsednik je zadevno točko zaključil z ugotovitvijo in grenkim priokusom, da je več kot očitno, da Sveta nekdo preprosto ne mara.

K točki 3) Lokalni radio v Republiki Sloveniji – razprava

Predsednik je uvodoma izpostavil problematiko kroničnega pomanjkanja empiričnih raziskav in iz tega izhajajočih ugotovitev ter spoznanj na področju radiodifuznih medijev v RS, še zlasti na področju lokalnega radia pri nas. Zato Svet podpira vse vrste raziskav na tem področju in kot neke vrste tribuna omogoča deležnikom v skladu s svojim poslovnikom, da širši zainteresirani javnosti predstavljajo svoje izsledke raziskav in analiz. V tem oziru je bil na današnjo sejo povabljen g. Frbežar, da bo podrobneje predstavil ugotovitve in izsledke svoje raziskave s področja lokalnega radia v Sloveniji.

Po uvodni predstavitvi točke s strani predsednika, je slednji dal besedo vabljenemu strokovnjaku, da prisotne seznanj s svojim delom in ugotovitvami v zvezi z lokalnim radiem.

G. Frbežar je uvodoma pojasnil, da se je področju lokalnega radia pri nas posvetil v svojem diplomskem delu z naslovom *Možnost, načini preživetja in smisel obstoja (pre)majhnih radijskih postaj v Sloveniji*.

V nadaljevanju je bilo v okviru prezentacije s strani g. Frbežarja izpostavljeno in poudarjeno naslednje:

- v raziskavi je uporabil tako metodo kvantitativne kot kvalitativne paradigme raziskovanja;
- da je bilo v okviru raziskave ugotovljeno, da imajo določene radijske postaje precej lokalnih vsebin, pri čemer izpostavi Radio City in Radio Capris; da so lokalne vsebine pri nekaterih

lokalnih radijskih programih skoncentrirane v določenih časovnih terminih in da nekatere radijske postaje praktično nimajo lokalnega programa;

- v okviru kvantitativne raziskave je radijske postaje umestil v pet kategorij: radijske mreže – velike regionalne radijske postaje – srednje lokalne radijske postaje – majhne lokalne radijske postaje – некоč samostojni;
- pri raziskavi je naletel na naslednje omejitve oz. težave: 1) kaj sploh je lokalna vsebina; 2) nedostopnost do starih posnetkov predvajanih programskih vsebin; 3) količina lokalnih vsebin ni nujno tudi kvalitetna; 4) da obstoji velika možnost po selekciji vzorca raziskave, tako da lahko koristi tako enim kot drugim;
- prepričan je, da je dobra lokalna vsebina oz. novica tista, ki je »z vsebinskega, programskega, izvedbenega in stališča končnega uporabnika dobra, zanimiva in učinkovita«;
- pri kvalitativni raziskavi je intervjuvance razporedil v tri skupine: a) lastniki, ki so radio prodali in se vključili v radijsko mrežo; b) samostojni lastniki radijev; c) strokovnjaki s področja radia.

Med prezentacijo ugotovitev in izsledkov raziskave, je g. Frbežar predvajal tudi primer slabše kvalitete radijske lokalne novice, ki je bila predvajana na enem izmed lokalnih radijskih postaj.

V zvezi z ugotovitvami je bilo poudarjeno, da lokalne radijske postaje nimajo želja po večanju svoje radijske ekipe (pri čemer je za povprečno lokalno radijsko postajo značilno, da na njej deluje okoli 15 ljudi), da se financirajo iz oglasov, da največji strošek pade na kadre in da je navkljub težavam potrebno reči, da lahko majhen lokalni komercialni radio uspe na trgu.

Ob zaključku prezentacije je g. Frbežar nakazal še možne rešitve na proučevanem področju. Tako alternativne možnosti vidi v:

- digitalnem radiu (slednjega po njegovih besedah v Veliki Britaniji po 20 letih uvedbe posluša manj kot četrtnina);
- s strani države ali lokalne skupnosti financiranem radiu;
- polovično financiranem radiu, s strani države ali lokalne skupnosti;
- volonterskem (community – specializiran, prostovoljen, neprofitni) radiu;
- majhnem radiu, kot ga poznamo sedaj;
- regionalno močnem radiu;
- mreži majhnih radijev s skupnim jutranjim radijskim programom;
- mreži lokalnih radijev s skupnim radijskim programom, z izjemo jutra;
- državni mreži lokalnih radijev;
- majhnem radio kot delu radijske mreže.

G. Grašič je uvodoma izpostavil pomembnost in dragocenost ter koristnost predstavljenih podatkov, modelov in ugotovitev. V nadaljevanju ga je zanimalo, kaj g. Frbežar meni o nadaljnjem razvoju lokalnega radia pri nas in kaj predlaga za izboljšanje, tudi v luči strategije razvoja radijskih in televizijskih programov in v povezavi z možnostmi Sveta, da v zvezi s tem kaj naredi.

G. Frbežar je odgovoril, da bi določeni manjši lokalni radiji lahko pridobili še kakšno dodatno FM frekvenco za svoje delovanje in razširjanje programskih vsebin. Prav tako se je opredelil do radijskih mrež, v zvezi s katerimi izpostavi relativno krivičen predsodek, ki velja v širši javnosti, in sicer da naj bi

bile radijske mreže izključno odgovorne za propad in izginjanje lokalnega radia pri nas. Slednje po njegovih besedah ne drži.

G. Strmška je zanimalo ali je mogoče trditi, da večji kot je delež financiranja s strani države, manjša je kvaliteta programskih vsebin na lokalnem radiu. Po njegovih besedah namreč pri razvoju radia in kvaliteti programskih vsebin, ne igra ključno vlogo vir financiranja temveč sposobnost in kompetentnost vodje, ki vodi in upravlja z radijem.

G. Frbežar je pojasnil, da se je v svoji raziskavi ukvarjal s področjem lokalnega radia tako, da težko komentira finančni kontekst in vključenost ter vlogo kadra pri razvoju radijskega programa v zvezi z javnim radijem.

Ob 17.15 uri sta sejo zapustila g. Mišič in g. Jezovšek.

G. Grašič je bil mnenja, da je na nacionalnem nivoju več radijskih igralcev, medtem ko je na lokalnem ali regionalnem nivoju slika povsem drugačna, saj tukaj ne konkurirata dva ali več igralcev.

G. Strmška je zanimalo, kdaj lahko govorimo o kvalitetni novici in kako jo sploh meriti.

G. Kataviča je zanimalo, kaj je prineslo združevanje in prevzem radijskih postaj na oglaševalskem trgu, z vidika premika glede oglaševalskega kolača.

G. Frbežar je v zvezi s vprašanjema, ki sta ju zastavila člana Sveta menil, da bi v zvezi s tem lahko bistveno kaj več povedal kdo drugi izmed predstavnikov javnosti.

Ga. Harej je povedala, da temeljni problem radijskih programov s statusom programa posebnega pomena ni v financiranju same radijske dejavnosti, temveč v pridobivanju ustreznih in kvalitetnih ter sposobnih kadrov. Na primeru Radia Triglav tako pove, da so dobili 8 % finančnih sredstev glede na prihodek njihovega radija v preteklem poslovnem letu. Ob koncu izpostavi še zakonske anomalije, in sicer je po njenih besedah nerealno, da bi radijska postaja vsako uro zagotavljala 12 minut lokalnega radijskega programa, ko gre za lokalni radio s statusom posebnega pomena in 18 minut regionalnega radijskega programa v primeru regionalnih programov posebnega pomena. Ker je to v praksi težko realizirati, se po njenih besedah večkrat dogaja, da se žrtvuje kvaliteto programskih vsebin za namen doseganja zakonskih kvot. Zato opozori, da je slednje potrebno imeti v mislih pri snovanju nove medijske strategije.

G. Frbežar se je ob koncu razprave pridružil mnenju, da je za dober in kvaliteten radijski program potrebno imeti ustrezne kadre, ki pa jih preprosto ni, vsaj ne dovolj.

Po zaključku razprave se je predsednik v svojem in imenu Sveta, iskreno zahvalil g. Frbežarju za njegovo predstavitev, podajo pomembnih ugotovitev in predlogov možnih rešitev na področju lokalnega radia pri nas ter za sodelovanje v zelo koristni razpravi.

Ob 17.25 uri sta sejo zapustila g. Vodušek in g. Frbežar.

K točki 4) Odgovor na stališče Sveta za radiodifuzijo z dne 21.9.2015 in prošnja za podajo soglasja k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni tehniki na območju Republike Slovenije – v soglasje

Predsednik je po predstavitvi zadevne točke povedal, da sta Svet in Agencija pri zadevnem predmetu po napornem delu in usklajevanju praktično pri koncu priprave pogojev in meril za javni razpis, zato je smatral, da je bil narejen velik korak naprej, pri čemer za dosego zastavljenega cilja ostaja odprto le še zgolj eno vprašanje. Slednjega nameravata Svet in Agencija v najkrajšem možnem času rešiti.

Razprava je nato potekala okoli še odprtega vprašanja in nadaljnjih aktivnosti za namen dosega soglasja k razpisni dokumentaciji ter oblikovanja sklepa pri zadevni točki.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XLII

Svet in Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS nadaljujeta z aktivnim usklajevanjem priprave razpisne dokumentacije za javni razpis za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije.

Ob 17.50 uri je sejo zapustila ga. Čuček

K točki 5) Poročilo Odbora za kulturo Državnega zbora k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 – obravnava

Pri zadevni točki je predsednik izpostavil izjemno neuravnoteženost in neskladnost povedanega na Odboru za kulturo s strani Sveta v primerjavi z zapisanim, ki izhaja iz Poročila Odbora za kulturo k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014. Po njegovem mnenju gre za očitno ponarejanje dokumentacije, katero pa Svet sploh ni prejel, temveč jo je sekretarka Odbora za kulturo posredovala Svetu šele po njegovi zahtevi. Zaradi tega je predmet obravnave šele na tej seji, čeprav je bila seja Odbora za kulturo v juniju.

G. Grašič je povedal, da je bil na seji Odbora za kulturo, zato lahko pove, da v zadevnem poročilu ni navedenih ključnih elementov, na katere je Svet opozarjal in so bili kot taki izpostavljeni s strani predsednika na seji Odbora za kulturo. Še posebej je tukaj izpostavil odsotnost strategije razvoja radijskih in televizijskih programov pri nas. Na slednje Svet opozarja na sejah Sveta, na sejah Odbora za kulturo, objavlja stališča in sklepe na svojo spletno stran in vse je bilo spregledano.

G. Strmšek je dodal, da gre za poročilo k poročilu Sveta, da pa so sklepi po njegovem mnenju ustrezni.

Predsednik je zaključil, da si bralec, ki ni bil prisoten na zadevni seji ustvari vtis, ki nikakor ne odseva stvarnosti in takratnega realnega dogajanja. Po njegovih besedah je namreč problem v tem, da zadevni dokument, ki bo ostal na žalost ne odseva realnega duha dogajanja. Zaključil, da je očitno, da je šlo za friziranje dokumenta.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XLII

Svet se je v vednost seznanil s Poročilom Odbora za kulturo Državnega zbora (v nadaljevanju: odbor) k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 (Svet zadevni dokument vodi pod opravilno št. 0132-5/2015/7).

Navkljub temu, da je Svet naveden kot naslovnik, zadevnega dokumenta odbora ni prejel, dokler ni Svet osebno urgiral pri sekretarki odbora.

K točki 6) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:

- pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Europa 05, gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana;
- pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Triglav, gospodarski Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice.

K zadevni točki je Svet na dan seje prejel pobudo Nove hiše d.o.o. za prestavitev zadevne točke, zato je predsednik zaradi navzočnosti predlagatelja zadevne pobude, slednjemu dal besedo, za dodatna pojasnila v zvezi z omenjeno pobudo.

G. Tomašič je povedal, da je pobuda bila posredovana Svetu z namenom predavitve zadevne točke in posledično odločanje, ker naj bi družba Infonet media, d.d., lastniško obvladovala 32 izdanih dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti od 87 v Republiki Sloveniji glede na podatki po 58. členu Zakona o medijih. Zato je opozoril, da ker frekvenc praktično ni več, novi radijski subjekti zaradi tega nimajo skoraj nobenih možnosti, da bi prišli na radijski trg, ki po njegovih besedah postaja vse bolj zaprt. Prav tako se je spraševal zakaj želi družba Infonet media, d.d., pridobiti lastništvo nad radijem Europa 05, ko pa ima v svoji strukturi že podoben radio, in sicer Radio S.

G. Oblak je odgovoril, da koncentracijo lastništva medijev presoja Urad za varstvo konkurence. Menil je, da nagajanje nekemu ne bo koristilo in pripomoglo nobenemu deležniku. V zvezi z identičnostjo radijskih programov Radia S in Europa 05 je odgovoril, da naj o tem razsojajo za to pristojne institucije. Poleg tega je bil prepričan, da vsi radijski programi, ki so lastniško povezani z družbo Infonet media, d.d., ne dosega in ne presegajo 15 % pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije. Ob koncu je zavrnil kakršnekoli namige o teorijah zarote in poudaril, da v zadnjem obdobju gredo cene za prodajo radijskih postaj vse bolj v nebo.

G. Tomašič je bil mnenja, da Svet ni primeren prostor za naravo takšnih razprav. Posebej je poudaril, da ne gre za nagajanje določenim radijskim subjektom ali da bi želeli, da slednji ne pridobijo soglasja Sveta, temveč, da se pridobijo in preverijo podatki v zvezi s pokritostjo prebivalstva z radijskimi

programi in frekvencami družbe Infonet media, d.d., saj bo Svet tako lažje odločil. V zvezi s tem je eksplicitno poudaril, da ni nujno, da bo Svet podal negativno mnenje, pomembno je, da se pridobijo pravilni in točni podatki.

G. Katavič je izpostavil, da je dokumentacija, ki jo je posredovala Agencija sila protislovna, zlasti glede števil v zvezi s pokritostjo prebivalstva z radijskimi programi družbe Infonet media, d.d. Zato je predlagal, da se sprejme sklep, da Agencija v zvezi s tem posreduje dodatna pojasnila.

G. Pohar je odgovoril, da bo Agencija pripravila pojasnila in jih pisno posredovala.

G. Oblak je za primerjavo povedal, da ima javni zavod Radiotelevizija Slovenija 250 radijskih frekvenc, s katerimi pokriva državo. Slednje po njegovih besedah pomeni, da več kot ima javni zavod radijskih frekvenc, večji je posledično prag za ostale radijske izdajatelje. V nadaljevanju je še pojasnil obe metodi po katerih se izračunava delež pokritosti prebivalstva z radijskimi programi.

G. Strmšek je predlagal, da Agencija preprosto poda v zvezi s tem pojasnila in na tej osnovi bo Svet lahko nato odločal.

Ob 18.26 uri je sejo zapustil g. Pohar.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XLII

Svet ni mogel odločiti v točki 6 (Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa pravne osebe Infonet media, d.d, Stegne 11b, 1000 Ljubljana:

- v premoženju izdajatelja radijskega programa Europa 05, gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana;
- v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Triglav, gospodarski družbi Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice.

Svet zaradi nejasnosti obravnavane dokumentacije prosi Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija), za dodatna pojasnila v zvezi z izračunanimi podatki Agencije o pokritosti po drugi alineji 3. odstavka 58. člena Zakona o medijih, v zvezi z zgoraj navedenima zadevnima vlogama.

Svet pričakuje tudi oceno posledic s strani Agencije glede na tovrstne primere. Prav tako Svet naproša Agencijo za razlago trditve v predloženi dokumentaciji, in sicer, »da metodologija po splošnem aktu ni skladna z določili 58. člena ZMed«.

K točki 7) Vloga družbe RADIO CENTER d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, izdajateljice radijskega programa Balkan ekspres, za pridobitev dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti – v predhodno mnenje

Uvodoma je predsednik predstavil vlogo in ostalo dokumentacijo zadevne točke. Nato je ugotovil, da ni več prisotnih predstavnikov Agencije, ki bi lahko podali dodatna pojasnila v zvezi z zadevno vlogo.

Ker ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XLII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti družbi Radio Center d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za radijski program Balkan ekspres.

K točki 8) Vloga RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za oddajno točko Ajdovščina na frekvenci 94,8 MHz – v predhodno mnenje

Predsednik je pri zadevni točki ponovno poudaril stališče Sveta, da gre v primeru javnega zavoda Radio televizija Slovenija zaradi zakonskih določil, v zvezi s podeljevanjem radijskih frekvenc za t.i. avtomatizem. Menil je še, da Svetu po eni strani jemljejo dejanske pristojnosti, kot je npr. priprava seznama najpomembnejših dogodkov v Republiki Sloveniji po drugi strani pa mu dajejo pristojnosti pri kateri dejansko sploh ne odloča, in takšen primer je dodeljevanje radijskih frekvenc javnemu zavodu.

V krajši razpravi so se člani Sveta dogovorili, da bodo zaradi zakonske anomalije, ki javnemu zavodu omogoča, da javno dobrino, kar radijska frekvenca nedvoumno je, pridobi po t.i. avtomatizmu, se pravi brez uporabe instituta javnega razpisa, kar pa velja za vse ostale radijske subjekte, v obrazložitvi sklepa podali konkretne razloge zaradi česar Svet ne more več pristajati na takšno zakonsko ureditev.

Po zaključku krajše razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XLII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **negativno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI, na oddajni točki Ajdovščina na frekvenci 94,8 MHz.

K točki 9) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XLII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec oktober 2015 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 703,20 EUR
2. člani Sveta:
- mag. Valerij Grašič – 234,40 EUR
 - Mitja Katavič – 234,40 EUR
 - mag. Borivoj Kos – 234,40 EUR
 - Jernej Markič – 234,40 EUR
 - dr. Aleš Pavlin – 234,40 EUR
 - Sebastjan Strmšek – 234,40 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 10) Razno

Predsednik je pri zadevni točki naprej povedal, da je Svet prejel pobudo za podporo k raziskavi na področju vpliva sodobnih medijev na razvoj predšolskih otrok in posebej poudaril, da slednje nikakor Sveta ne zavezuje v materialnem kontekstu. Predlagal, da sekretar prebere dopis, ki ga je Svet prejel. Po prebranem je predsednik odprl razpravo.

G. Grašič je bil mnenja, da so raziskave vsekakor dobrodošle in ob tem poudaril, da upa, da bo fakulteta, ki namerava izvesti raziskavo upoštevala vidik, da avtoritete na področju sodobnih tehnologij menijo, da bi se predšolskim otrokom onemogočil dostop do različnih vrst tehnologij.

G. Strmšek je izpostavil vpliv medijev na predšolske otroke ter razsežnost in pomen širjenja medijske pismenosti. Zato vidi koristnost takšnih raziskav, pri čemer Svetova podpora raziskavi nima nobene zveze s končnimi rezultati oz. izsledki raziskave, ki jih Svet nenazadnje niti ne pozna.

Predsednik je tudi omenil problem manjka raziskav in podatkov na področju razvoja elektronskih medijev ter nezadostno vključevanje deležnikov v raziskovalne projekte.

Po krajši razpravi je predsednik predlagal, da sekretar prebere predlog sklepa Sveta v zvezi s prejeto in obravnavano pobudo. Nato je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/XLII

Svet podpira vse vrste raziskav s področja radiodifuzije in medijev, še zlasti pa takšne, s pomočjo ali na podlagi katerih bo mogoče jasneje in določneje oblikovati oceno stanja na področju radiodifuzije ter predlagati ukrepe za izboljšanje stanja. Zaradi posebne pozornosti, ki jo namenja zaščiti najranljivejših skupin, med katerimi so zagotovo otroci, Svet podpira nameravano izvedbo raziskave o medijski pismenosti, osveščenosti staršev in otrok ter pomenu medijev za zdrav razvoj predšolskih otrok. Pri tem pa Svet apelira na vse vrtce in starše, da s svojim sodelovanjem omogočijo izvedbo raziskave Mediji in predšolski otroci, ki jo namerava izvesti Fakulteta za medije.

Nato so člani Sveta določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v ponedeljek, 16.11.2015 ob 12. uri. Medtem ko bo naslednja, 43. redna seja Sveta v torek, 24.11.2015, ob 16.00 uri.

Ob koncu seje je Svet obravnaval še dopis g. Marka Zupana iz Radia Ognjišče, pri čemer je najprej sekretar po predlogu predsednika prebral omenjeni dopis in z njegovo vsebino seznanil prisotne. Nato je predsednik dal besedo predstavniku medija.

G. Zupan se je spraševal, ali so radijske mreže posledice skupnega delovanja radiodifuznih deležnikov ali pa nek pojav na katerega ni bilo moč vplivati. Posebej je izpostavil, da ima njihov radijski program namen delovati na terenu in za javnost, se pravi dejanske uporabnike. Kajti, zgrožen je ugotavljal, da želijo ljudje poslušati Radio Ognjišče, pa ga preprosto ne morejo. Poleg tega je tudi izpostavil, da Agencija nikakor ne ščiti slovenskih radijskih izdajateljev pred italijanskimi sodišči v zvezi z radijskimi motnjami italijanskih radijskih izdajateljev ozemlju naše države. Kot nazoren primer v zvezi z dejanskim spreminjanjem in odpravljanjem težav na radijskem področju navede izkušnjo, pridobljeno na Madagaskarju. Pove, da so s skupnimi močmi zbrali denar in postavili tri oddajnike z opredeljenimi radijskimi frekvencami, pri nas pa preprosto ni mogoče ničesar narediti in spremeniti. Po njegovih besedah je več kot nazorno, zakaj se v Sloveniji ne da nič narediti, to povedal g. Boscarol v radijski oddaji Spetek, ko je bil mnenja, da se nič ne naredi zato, da nekaterim nato ne bi bilo potrebno za nič odgovarjati. Zaključí, da bi se morala Agencija in Svet zavedati, da so poslušalci Radia Ognjišče ravno tako davkopllačevalci in državljani Republike Slovenije.

Predsednik je odgovoril, da je Svet v dani konstelaciji razmer in odnosov ter zakonodajnega okvira na medijskem področju, naredil vse kar je lahko. Nato je na kratko povzel zgodovino pristopa in načina soredulatorjev pri podeljevanju radijskih frekvenc radijskim izdajateljem od leta 1994 do danes. Kot ključni problem je izpostavil odsotnost nacionalne strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v naši državi, ki je še vedno nimamo navkljub nekaj sklepom Odbora za kulturo, da se zadevna strategija pripravi. Zaradi tega se je Svet odločil, da gre pri podeljevanju zadnjih radiofrekvenčnih resursov kot javne dobrine v trifazni postopek podeljevanja radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo-FM frekvence (tj., za lokalne, specializirane in splošno-komercialne radijske postaje). Ker Svet ne želi delovati protizakonito se je zataknilo pri pripravi pogojev in meril za prvega izmed javnih razpisov, za dodelitev radijskih frekvenc lokalnim radijskim postajam. Glede ustreznosti veljavne medijske zakonodaje, v smislu, da je v prid medijev pa je bil mnenja, da gre za povsem drugo vprašanje. V zvezi z anomalijami veljavnih zakonskih dikcij je pojasnil, da je Svet v zvezi s tem pisal in obvestil tako Ministrstvo za kulturo in Odbor za kulturo Državnega zbora, pa se ni premaknilo popolnoma nič. V nadaljevanju je povzel bistvene elemente procesa priprave pogojev in meril za javni razpis za analogno zvokovno radiodifuzijo, pri čemer je menil, da proces res traja predolgo, vendar bo zadevni javni razpis vsekakor v korist radijskim izdajateljem. V povezavi s tem je izpostavil, da sta Svet in Agencija dosegla preboj za namen dosega soglasja vsaj pri pripravi pogojev in meril za javni razpis za dodelitev pravic za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki. Nadaljeval je s prepričanjem, da smo priča teatru absurda in da je nujna vpeljava minimalnega nivoja racionalnosti. Posebej je izpostavil, da je bil Svet od vseh radiodifuznih deležnikov najbolj dovzeten za težave medijskih izdajateljev, medtem ko slednji ne vidijo s kakšnimi težavami se Svet vsakodnevno srečuje pri svojem delu in uresničevanju svojega temeljnega poslanstva. Kajti, tisto kar je vidno na sejah, je zgolj vrh vseh težav. Poleg tega v javnosti obstaja molk o delovanju oziroma sploh samem obstoju Sveta.

V nadaljevanju se je razprava odvijala v zvezi s problematiko onemogočanja in ne zaščite slovenskih radijskih izdajateljev s strani Agencije ob vdoru italijanskih radijskih subjektov na ozemlje naše države. Prav tako so bili ponovljeni nekateri razlogi, zakaj se proste radijske frekvence za analogno zvokovno

radiodifuzijo ne podelijo in s katerimi preprekami ter ovirami se sooča Svet pri svojem uresničevanju zakonsko formulirane vloge.

G. Grašič je bil mnenja, da je Svet izčrpal vse možnosti pri svojem delovanju in naredil maksimalno kar je lahko. Opozarjal je Agencijo, Ministrstvo za kulturo, Odbor za kulturo, kar je med drugim tudi razvidno iz poročila Sveta o njegovem delovanju. Predstavniku Radia Ognjišče je predlagal, da je mogoče alternativa za zagotavljanje slišnosti njihove radijske postaje v prihodnosti v uporabi možnosti, ki jih omogočajo tehnologije, kot sta wifi in bluetooth, poleg tega zanj niso potrebna kakršnakoli dovoljenja. Zaključil je z dejstvom, da internet predstavlja orodje prihodnosti.

Predsednik je nadaljeval, da ima Slovenija tri soregulatorje, pri čemer nacionalni regulator v svojem imenu sploh nima imena mediji. Za primerjavo navede Republiko Makedoniji, v kateri deluje Agencija za medije, ki je ločena od področij pošte, železnic in telekomunikacij. Z ozirom na to je poudaril, da regulacija, ki jo imamo v Sloveniji na žalost ne vodi nikamor, zato je ponovno pozval k ustanovitvi Agencije za medije, ki bi imela kolegijski organ, medtem ko bi direktor predstavljal izvršilni organ. Pove, da je zadevni predlog posebej izpostavil tudi na Odboru za kulturo, prav tako je bil posredovan tudi zakonodajalcu in Ministrstvu za kulturo.

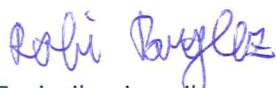
G. Strmšek je ugotavljal, da navkljub vsem predlogom, pozivom, pobudam Sveta ni bilo prav nobenega učinka. Izpostavil je tudi dejstvo, da je Svet praktično brez pooblastil in zgolj podaja predloge in pobude, medtem ko avtonomna in samostojna odločitev Svetu glede na zakonodajo ni dana.

G. Tomašič je ob zaključku še zaprosil, če bi Svet lahko, v kolikor bo vloga za izdajo televizijskega dovoljenja za Novo24TV prišla pravočasno, slednjo obravnaval na predvideni izredni seji Sveta.

Predsednik je pojasnil, da je Svet vedno razumel potrebe medijskih izdajateljev in njihove vloge uvrščal na seje, četudi so le-te prišle tik pred sejo.

Ob koncu seje se je predsednik zahvalil vsem udeležencem seje za njihove misli in čustva ter stališča, ki so nedvoumno prispevala h kvaliteti razprav in zaželel vsem medijskim ustvarjalcem uspešen boj za preživetje na medijskem trgu.

Seja se je zaključila ob 19.26 uri.

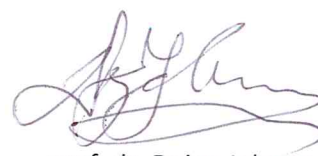


Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



SVET ZA RADIODIFUZIJO



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju

