



SVET ZA RADIODIFUZIJO

Stegne 7
1000 Ljubljana
Slovenija
T 041 719 558
F 01 511 11 01
E srdf.box@akos-rs.si
www.srdf.si

Številka: 0132-17/2016/3
Ljubljana, 29. marec 2016

ZAPISNIK

2. izredne seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v ponedeljek, 7. marca 2016, ob 17.30 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin
Sebastjan Strmšek
Robi Brglez (sekretar)

Vabljeni osebe:

/

Ostali prisotni:

Dušan Caf, Svet AKOS, SEK
Marko Zupan, Radio Ognjišče

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik pozdravil navzoče in ugotovil prisotnost petih članov Sveta ter s tem potrdil sklepčnost Sveta. Prav tako je povedal, da je član dr. Aleš Pavlin na poti na sejo. Direktor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) kot vabljen oseb se je opravičil. Zaradi tematike je Svet na svojo 2. izredno sejo povabil tudi predsednika Sveta Agencije in Sveta za elektronske komunikacije, dr. Dušana Čafa. Nato je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 2. izredne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji dnevni red:

1. Radikalizacija s strani Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS z namenom onemogočanja opravljanja dela sekretarja Sveta za radiodifuzijo in s tem posledično onemogočanje normalnega delovanja Sveta za radiodifuzijo – obravnava

K točki 1) Radikalizacija s strani Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS z namenom onemogočanja opravljanja dela sekretarja Sveta za radiodifuzijo in s tem posledično onemogočanje normalnega delovanja Sveta za radiodifuzijo – obravnava

Predsednik je uvodoma pri obravnavani točki ugotovil, da je prisotna tudi uslužbenka Agencije, ki ni bila vabljen na sejo, prav tako tudi ni bila predstavnic javnosti. Zaradi tega jo je predsednik zaprosil za pojasnilo glede namena njene udeležbe.

Ga. Jug je odgovorila, da je pooblaščen s strani direktorja Agencije za namen zagotavljanja administrativne in strokovne podpore Svetu. Posebej je zaprosila, da se na zapisnik zapiše, da je bila s strani Sveta zaprosena, da zapusti sejo Sveta.

Predsednik je uslužbenko Agencije vprašal ali ima pooblastilo direktorja, ker je namreč bila s strani direktorja Agencije imenovana za t.i. »sekretarko« Sveta, za kar pa direktor Agencije po Poslovniku Sveta nima nobenih pristojnosti. Poudaril je, da je imenovanje bilo izvedeno brez zakonske osnove, zato so problem direktor in njegove protipravne odločitve, ne pa uslužbenka Agencije.

Ga. Jug je povprašala predsednika ali se bo on v zvezi z njenim imenovanjem pogovoril z direktorjem Agencije.

Predsednik je jasno in nedvoumno povedal, da Svet očita uslužbenki Agencije lažno predstavljanje za t.i. »sekretarko« Sveta. Zaradi tega naj Agencija nemudoma preneha z nagajanjem in omejevanjem delovanja Sveta. Svet ima legalno imenovanega sekretarja, g. Robija Brgleza, ki opravlja to delo, zato ne more v tej vlogi nastopati uslužbenka Agencije. To je namreč lažno predstavljanje, kar pa je kaznivo dejanje. Prav tako je nasprotoval zahtevam in izsiljevanju uslužbenke Agencije, da se v zapisnik zapišejo diktati, ki jih je zahtevala. Namreč, uslužbenka Agencije se je lažno predstavljala, poleg tega pa pa Poslovniku Sveta sploh ni vabljen oseb na sejo Sveta.

G. Strmšek je menil, da je uslužbenka Agencija sicer lahko prisotna na seji, kot predstavnica javnosti, nikakor pa to ne more biti v funkciji sekretarke Sveta, ker ima Svet svojega sekretarja, ki ga je legalno imenoval.

Ga. Jug je nadaljevala, da Agencija v skladu z Zakonom o medijih (ZMed) Svetu zagotavlja različno podporo in da je na voljo, v kolikor bo Svet takšno podporo potreboval.

G. Katavič je opozoril na dvojnost oz. podvajanje zaposlovanja, ki ga poskuša izvesti Agencija. Slednja nikakor ne more v imenu Sveta imenovati sekretarja Sveta iz vrst svojih zaposlenih. Spomnil je, da je bil legalno izvoljeni sekretar Sveta imenovan v soglasju z Agencijo, pri čemer sklep o imenovanju še vedno velja, saj ni bil preklican. Poudaril je tudi, da se bo potrebno dogovoriti in rešiti vprašanje plačevanja za opravljeno delo sekretarju Sveta, medtem ko pa glede tega, kdo je sekretar Sveta ni nobeno vprašanje.

Ob 17.37 uri se je seji pridružil g. Zupan.

Dr. Caf je uslužbenko Agencije vprašal ali je bila imenovana na mesto sekretarke Sveta.

Ga. Jug je odgovorila, da je bila imenovana po 103. členu ZMed za namen opravljanja sekretarskega dela.

Predsednik je opozoril uslužbenko, da ne more biti imenovana po 103. členu ZMed, saj Svet sekretarja imenuje na podlagi svojega poslovnika o delu.

Dr. Caf je pojasnil, da med Svetom za radiodifuzijo, Svetom za elektronske komunikacije in Svetom Agencije obstajajo različne zakonske določbe. Poudaril je, da imenovanje sekretarja Sveta za radiodifuzijo določa Poslovník Sveta za radiodifuzijo. Ob tem je spomnil na en drug primer po katerem je sodišče odločalo in razsodilo na podlagi določb poslovnika subjekta, ki so mu bile kratene pravice. Nadaljeval je, da je v primeru neodvisnosti delovanja Sveta za radiodifuzijo, ki zajema tudi imenovanje in delovanje sekretarja Sveta, svoje stališče podalo tudi Ministrstvo za kulturo.

Predsednik je ponovno poudaril, da ima Svet svojega legalno imenovanega sekretarja in da Agencija ne more vsiljevati svojih uslužbencev, ki na mesto sekretarja Sveta sploh niso bili imenovani. V zvezi s tem je Svet jasno odgovoril Agenciji na njen dopis in sklep s katerim je imenovala t.i. »sekretarko« Sveta.

G. Markič je spomnil, da je sekretar Sveta bil imenovan na to funkcijo do konca aktualnega sklica Sveta. V zvezi z administrativno podporo Agencije, ki jo mora slednja med drugim zagotavljati Svetu v skladu s 103. členom ZMed je povedal, da gre za podporo, ki je namenjena temu, da omogoča sekretarju Sveta njegovo nemoteno delovanje. Zaključil je, da je Agencija na protipraven način napadla neodvisnost Sveta. Zaradi tega je zahteval, da Agencija nemudoma poskrbi in povrne zadevo v prvotno stanje, torej stanje pred 1.3.2016, kar pomeni opravljanje dela sekretarja Sveta za kar je bil s strani Sveta imenovan in pooblaščen ter s tem zagotovitev nemotenega in neodvisnega delovanja Sveta kot celote ter ureditev plačevanja sekretarja Sveta za njegovo opravljanje dela.

G. Grašič je izrazil obžalovanje, da smo sploh morali izvesti to sejo, da se Agencija poslužuje enostranskih potez navkljub temu, da se vlagajo napor za skupno sodelovanje. Posebej je izpostavil veljavni Protokol o sodelovanju med Svetom in Agencijo, katerega sta podpisala tako predsednik Sveta kot direktor Agencije. Ob tem pa je direktor Agencije preprosto z dopisom in sklepom o imenovanju t.i. »sekretarke« Sveta odločil, da protokola več ne bo spoštoval, kar preprosto pomeni puč nad Svetom s strani direktorja. Ravno tako je poudaril, da se na podlagi sklepa direktorja uslužbenka Agencije izdaja za člana Sveta, kar je lažno predstavljanje in nepredstavljivo v demokratični družbi. Spomni še, da direktor Agencije prav tako ni odgovoril na vse urgentne dopise in zahteve Sveta, za kar ima neizbežno posledico v popolnem onemogočanju delovanja Sveta, saj sekretar Sveta, ki ga je imenoval Svet in ga v skladu s Poslovníkom Sveta pooblastil za opravljanje nalog, le-teh sedaj ne more izvajati.

Dr. Caf je menil, da gre za nenavadno delovanje in ravnanje Agencije, ob tem je podal analogijo s Svetom za elektronske komunikacije, katerega sekretarja imenuje Svet Agencije, v primeru Sveta za radiodifuzijo pa po ZMed tega ni.

Predsednik je nadaljeval, da Agencija na silo in proti volji Sveta vsiljuje svojo uslužbenko kot t.i. »sekretarko« Sveta. Nato je predlagal, da sekretar Sveta prebere tako dopis Agencije s katerim je slednja obvestila Svet, da je imenovala t.i. »sekretarko« Sveta kot tudi odgovor Sveta Agenciji na njen dopis, sklep in njena enostranska ravnanja ter odločitve. Po prebranjem s strani sekretarja Sveta je predsednik nadaljeval, da bo Svet na podlagi geneze problema sprejel sklep, vendar šele ob nenavzočnosti uslužbenke Agencije. Posebej je poudaril, da Svet od uslužbenke Agencije ne potrebuje pomoči kot sekretarja Sveta.

Ob 18.13 uri je sejo zapustila ga. Jug.

G. Strmšek je izpostavil, da je Agencija v dopisu, s katerim je obvestila Svet navedla, da je imenovala t.i. »sekretarko« Sveta, medtem ko je v sklepu navedeno, da je uslužbenko pooblastila za strokovno-administrativno podporo Svetu.

Dr. Caf je predlagal, da Svet poda zahtevo za sistematizacijo delovnega mesta.

V nadaljevanju se je razprava odvijala o ukrepih, ki jih je Svet v zvezi s problematiko sprejel, prav tako so člani oblikovali predloge sklepov. Na podlagi opravljene razprave je predsednik dal na glasovanje predlog prvega sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/II (izredna seja)

Svet v predloženem besedilu potrjuje *Odgovor Sveta za radiodifuzijo Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) v zvezi z imenovanjem t.i. »sekretarke« Sveta za radiodifuzijo (opravilna št. 0132-17/2016/5)*, katerega ji je v imenu Sveta poslal njegov predsednik, dne 4.3.2016. Zaradi prekinitve oddaljenega dostopa sekretarju Sveta s strani Agencije in s tem popolno blokiranje delovanje Sveta, je zadevni odgovor predsednik Sveta posredoval tudi Direktoratu za medije na Ministrstvu za kulturo in Direktoratu za informacijsko družbo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

Ob 18.34 uri se je seji pridružil g. Pavlin.

Po potrditvi prvega sklepa se je nadaljevala razprava med člani Sveta, ki je rezultirala v formuliranju besedila drugega sklepa.

Ob 19.03 uri je sejo zapustil g. Zupan.

Po zaključku razprave in formuliranju besedila predloga drugega sklepa, je predsednik dal na glasovanje predlog zadevnega sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/II

1. Svet se je seznanil z dejanji Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija), ki jih je slednja izvedla v času od 1.3.2016.

2. Svet ugotavlja, da je Agencija z vrsto **protipravnih ravnanj** onemogočila delovanje Sveta kot neodvisnega in strokovnega telesa, ki ga je ustanovil Državni zbor Republike Slovenije na podlagi Zakona o medijih (ZMed). Agencija je namreč legalno imenovanemu sekretarju Sveta blokirala delovanje prenosnega računalnika in s tem posledično onemogočila Svetu dostop do elektronskega arhiva Sveta, spletne pošte Sveta, orodij Lotus Notes, Team Lab, upravljanje s spletno stranjo Sveta, uporabo interne spletne strani Agencije za rezervacijo sejnih sob za namen izvajanja sej in sestankov Sveta, s tem pa je posledično Agencija **dejansko v celoti onemogočila Svetu dostop do podatkov, dokumentov, gradiva in arhiva, ki so last Sveta.**

3. Prav tako je Agencija dne 8.3.2016 nezakonito in brez naloga Sveta blokirala uporabo prenosnega telefona, ki ga je Agencija zagotovila predsedniku Sveta za namen nemotenega komuniciranja med člani Sveta in hkrati nemoteno izvajanje s tem povezanih nalog (4. člen Dogovora o sodelovanju v zvezi z imenovanjem sekretarja Sveta za radiodifuzijo z dne 11.12.2013).

4. Agencija je nezakonito zahtevala predajo sredstev za delo, ki jih je zagotovila Svetu in s katerimi po nalogu Sveta upravlja Agencija (1. odstavek 103. člena ZMed), pri čemer Svet Agenciji ni podal nobenega naloga za takšno dejanje.

5. Agencija je tudi protipravno s sklepom (opravilna št. 0202-3/2016/1, z dne 1.3.2016) imenovala t.i. »sekretarko« Sveta, čeprav Svet v skladu z 11. členom Poslovnika Sveta (Uradni list RS, št. 92/15) **samostojno imenuje sekretarja Sveta** in navkljub temu, da ima Svet svojega sekretarja, ki je bil imenovan s sklepom Sveta (opravilna št. 0012-73/2013/5, z dne 28.1.2014) in je imel v trenutku imenovanja t.i. »sekretarke« polna pooblastila, ter uživa popolno zaupanje Sveta in njegovega predsednika. Odklonilno stališče Sveta v zvezi s tem absurdnim ravnanjem Agencije je vsebovano v *Odgovoru Sveta za radiodifuzijo Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z imenovanjem t.i. »sekretarke« Sveta za radiodifuzijo* (opravilna št. 0132-17/2016/5, z dne 4.3.2016). Ker takšno protipravno ravnanje Agencije

nima nobenega pravnega učinka, zaradi česar pisne in ustne zahteve in grožnje s policijo v.d. Vodje sektorja za elektronske medije na Agenciji sekretarju Sveta, da mora vrniti sredstva za delo Sveta predstavlja **nezaslišano predrznost javne uslužbenke** in vsebujejo znake kaznivega dejanja po 258. členu Kazenskega zakonika (KZ-1-UPB2), Svet obvešča Agencijo, da je prisiljen **v celoti ignorirati takšne zahteve**.

6. Agencijo opozarjamo, da bi vsak dostop do podatkov in dokumentov Sveta s strani njenih uslužbencev **brez predhodnega pooblastila Sveta in/ali njegovega predsednika pomenilo grob vdor in poseg v neodvisnost Sveta ter bi hkrati imel tudi vse znake kaznivega dejanja Napada na informacijski sistem po 221. členu Kazenskega zakonika**.

7. Svet smatra kot nesporno, da so materialna sredstva (računalnik, serverji) last Agencije, vendar jasno in odločno opozarja Agencijo, da so **podatki, dokumenti in gradiva na teh nosilcih izključna last Sveta**. Zato od Agencije odločno zahteva **TAKOJŠNJO vrnitev vseh odvzetih pravic do dostopa do svojih podatkov, dokumentov in listin** (SPIS z elektronskim arhivom Sveta, fizični arhiv Sveta, spletna pošta Sveta, orodja Lotus Notes, Team Lab, dostop do upravljanja s spletno stranjo Sveta in dostop do interne strani Agencije za namen rezervacije sejnih sob ter dostop do vložišča Agencije).

8. **Svet od Agencije brezpogojno zahteva takojšnje prenehanje motenja posesti in vzpostavitev stanja (status quo), kot je bilo pred 1.3.2016.**

Svet je kot vedno bil pripravljen na konstruktivni dialog z Agencijo v dobri veri in v duhu medsebojnega spoštovanja, dogajanja po 1.3.2016 pa vsekakor ne sodijo v to kategorijo. Če za namen razrešitve problema Agencija meni, da bi bilo koristno osebno srečanje direktorja Agencije in predsednika Sveta ali neka druga oblika komunikacije v živo med Agencijo in Svetom, kot je na primer posvetovalni sestanek, ki ga predvideva protokol o sodelovanju med Svetom in Agencijo, smo v tem primeru odprti za vašo pobudo. Edino na kar Svet ne pristaja so nasilna, arogantna in včasih prostaška izsiljevanja z enostranskimi ukazi, ki nimajo nič skupnega z evropsko kulturo komuniciranja v javnem prostoru.

Po potrditvi drugega sklepa so člani Sveta nadaljevali z razpravo in predlagali, da se Svet sprejme tudi sklep o izdaji pooblastila sekretarju Sveta, s katerim bi Svet zgolj obnovil pooblastilo, s katerim ga je Svet že pooblastil (z dne 28.1.2014), da razpolaga s sredstvi Sveta, ki jih je Svet za namen nemotenega delovanja prejel od Agencije, ki jih je dolžna zagotavljati po 103. členu ZMed.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog zadevnega sklepa.

Ob 20.12 uri je sejo zapustil dr. Caf.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/II

Svet je pooblastil sekretarja Sveta g. Robija Brgleza (imenovanega s sklepom Sveta, opravilna št. 0012-73/2013/5) z dnevom imenovanja (28.1.2014), da razpolaga s sredstvi Sveta, ki jih je Svet za namen nemotenega delovanja prejel od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju:

Agencija) na podlagi, z dne 11.12.2013 sklenjenega Dogovora o sodelovanju v zvezi z imenovanjem sekretarja Sveta (4. člen).

Pooblastilo se nanaša na naslednja sredstva in dostope, in sicer dostop do elektronskega in fizičnega arhiva Sveta, spletne pošte Sveta, orodij Lotus Notes, Team Lab, prenosni računalnik (mobilni telefon, ki je formalno dodeljen predsedniku Sveta z namenom, da ga uporablja sekretar Sveta), upravljanje s spletno stranjo Sveta, dostop do vložišča Agencije, sprejem in oddaja pošte, uporaba tiskalnika, fotokopirnega stroja, skenerja, pisarne in dostop do interne spletne strani Agencije za rezervacijo sejnih sob za namen izvajanja sej in sestankov Sveta.

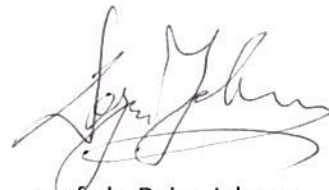
Zadolžitev in vrnitev opreme je vezana za čas imenovanja sekretarja Sveta. Vrnitev opreme in/ali primopredaja se opravi v primeru razrešitve sekretarja Sveta z večino glasov članov Sveta (11. člen Poslovnika) in izključno po nalogu predsednika Sveta kot odredbodajalca sredstev Sveta, ki jih Svet uporablja za svoje delovanje in katera mu jih je dolžna zagotavljati Agencija na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o medijih.

Pooblastilo Sveta velja za čas opravljanja funkcije sekretarja Sveta.

Po sprejetju tretjega sklepa Sveta se je 2. izredna seja ob 21. uri zaključila.



Zapisnik pripravil:
Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju

