



Številka: 0012-89/2012/5
Ljubljana, 27. novembra 2012

ZAPISNIK

6. seja Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 30. oktobra 2012, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin

Ostali prisotni:

Franc Dolenc, APEK
Petra Zupančič, APEK

Rina Klinar, Radio Triglav Jesenice, d.o.o.
Andrej Kregar, GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov
Leo Oblak, GIZ radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev
Aleksander Žišt, Radio Center, d.o.o.

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo pozdravil vse prisotne ter ugotovil prisotnost petih članov Sveta, medtem ko sta se dva člana, g. Kos in g. Strmšek, opravičila. S tem je bila potrjena sklepčnost Sveta. Ugotovil je še, da sta se dve vabljeni osebi, g. Miro Petek in g. Mark Pohar, opravičili, medtem ko se g. Franc Dolenc še pričakuje.

Svet je soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 5. redne seje Sveta za radiodifuzijo
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – Evidenca o izvajanju sklepov in pobud

3. Dopis družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s pobudo za sklic skupnega sestanka na temo zakonskih pristojnosti Agencije za pošto in el. komunikacije RS in Inšpektorata RS za kulturo in medije – v vednost
4. Dopis Radia Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v zvezi s težavami z italijanskimi radijskimi postajami ter zaprosilo za pomoč Sveta za radiodifuzijo – obravnava
5. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljalnega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:
 - pravna oseba Salomon, d.o.o., Papirniška 17, 1260 Ljubljana, v premoženju izdajatelja televizijskega programa TV Veseljak, gospodarski družbi Veseljak TV, d.o.o., Papirniška 17, 1260 Ljubljana
 - pravna oseba Radio Center Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa radio Center Savinjska, gospodarski družbi RC Savinjska, d.o.o., Bežigradska 7, 3000 Celje
 - pravna oseba Radio Center Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskih programov Radio Center Slovenija, Radio Center Dolenjska in Radio Snoopy, gospodarski družbi Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana
 - samostojni podjetnik ML-Komedija Andrej Milavec s.p., Polje, Cesta VIII/2, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Veseljak Lisca, gospodarski družbi Radio Sevnica, d.o.o., Glavni trg 27, 8290 Sevnica
6. Odzivi izdajateljev in zainteresirane javnosti na poziv Sveta k identifikaciji anomalij Zakona o medijih na www.srdf.si (Moj radio, Boris Sušin, s. p., GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, Radio Triglav Jesenice, d.o.o., regionalna mreža Primorski val, Infonet media, d.d.) – obravnava
7. Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS o dodelitvi pravice razširjanja televizijskega programa i-TV v digitalni radiodifuzni tehniki družbi Antenna TV SL d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana – v vednost
8. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
9. Razno

Ob 16.07 uri se seji pridruži g. Dolenc.

K točki 1) Potrditev zapisnika 5. redne seje Sveta za radiodifuzijo

Predsednik Sveta je dal na glasovanje potrditev zapisnika 5. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/VI

Potrdi se zapisnik 5. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu ter arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – Evidenca o izvajanju sklepov in pobud

Ga. Zupančič je prebrala sklepe in dogovore, sprejete na zadnji, 5. seji Sveta ter posebej izpostavila tiste, ki so ostali nerealizirani. Ravno tako je opozorila na dogovor s prejšnje seje o organizaciji posveta na temo preživetja lokalnih medijev oz. njihove perspektive danes ter navedla pomembnejše dogodke, ki so se odvijali med sejama. Predsednik je povzel, da Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS v roku ni posredovala nobenega odgovora na sklepe Sveta. Ravno tako v skladu z dogovorom njeni predstavniki niso bili prisotni na pripravljalnem sestanku. Tako je bil sestanek

izveden v skladu z dosedanjo prakso, ideja o pripravljalnem sestanku pa je propadla. Četudi bi Agencija ugotovila, da v roku ne more odgovoriti na vse sklepe, bi morala to Svetu jasno povedati. Tako pa zdaj Svet čuti nelagodje ob ignoranci Agencije. Izpostavil je še pozitivno stvar, in sicer sestanek z direktorjem Agencije, g. Dolencem, ki je šel v smeri izboljšanja sodelovanja med organoma. V naslednjem obdobju se bo intenzivno delalo na sodelovanju, ki bo preseglo spodletelo idejo o protokolu, saj v kontekstu dobre volje obeh strani, sam institut protokola ni potreben.

G. Dolenc je odgovoril, da je šele pred sejo izvedel, da materiali niso bili pripravljani, navkljub eksplicitnemu dogovoru o odgovornosti za njihovo pripravo. Nastalo situacijo bomo nemudoma razčistili, medtem ko bo sekretarka v prihodnosti obveščala neposredno direktorja, je dodal ter zaključil, da ni nobenega razloga za omejevanje sodelovanja.

Predsednik je poudaril, da Svet pričakuje odgovor na sklepe, na katere ni bilo odgovorjeno navkljub jasno določenemu roku. Dodal je še, da bo očitno Svet moral začeti delovati bolj proaktivno, saj sicer organi molčijo, medtem ko je jasno izražena težnja Sveta po rešitvi problemov. Svet je pokazal svojo potrpežljivost, a od Agencije pričakuje aktivni pristop k realizaciji sklepov oz. udeležbi na sestankih.

G. Pavlin je nadaljeval, da se zdi jasno izražena intenca Agencije, da ne želi sodelovati. Problematična je frekvenca srečanj in odgovorov, na njih se namreč čaka tudi tri mesece. Na ta način je paralizirano delo Sveta. G. Grašič je še dodal, da ga, čeprav je prišlo do blokade, veseli dejstvo, da se je današnje seje udeležil direktor. Po njegovem mnenju je namreč pomemben oseben stik in ne zgolj komunikacija po pošti. V prejšnjem mandatu je Svet vedno prejel odgovore, saj so bili na sejah vedno udeleženi predstavniki Agencije. Namen seje je doseči dogovor o čim več stvareh, zato je pomembno, da se je udeležuje čim več predstavnikov Agencije. Svet je v preteklosti vedno predlagal dobre ideje, za kar si bo prizadeval tudi v prihodnosti, je še zaključil. G. Markič pa je izpostavil, da ustvarjanje anarhije ni zaželeno, saj se stvari na ta način kopičijo. Izrazil je zadovoljstvo nad direktorjevo prisotnostjo in postavil vprašanje, zakaj ni prisoten noben drug predstavnik Agencije.

G. Dolenc je odgovoril, da je direktor uradni predstavnik in da na prejšnji seji zaradi neodločljivih obveznosti ni mogel biti prisoten. Izrazil je presenečenje nad tovrstnimi blokadami, saj je za normalen odnos potrebno sodelovanje. V primeru njegove odsotnosti bo na seji prisoten njegov namestnik, ki bo lahko odgovoril na vprašanja, pravne narave, medtem ko se ne more pričakovati, da bo podrobno seznanjen z vsakim postopkom. Sicer pa je jasen predlog protokola sodelovanja, da v kolikor materiali za sejo, posredovani s strani Agencije, ne bodo popolni, potem bodo tovrstne pomanjkljivosti identificirane na pripravljalnem sestanku in do seje odpravljene. Ponovno je poudaril, da ni cilj Agencije, da do naslednje seje posreduje odgovor v zvezi s tokratnimi odgovori, ki so umanjkali, pač pa da posreduje odgovore na sklepe Sveta. Ponovno se je tudi zavzel za tvorno sodelovanje med organoma.

Predsednik se je strinjal, da je nujno treba preseči tovrstno ukvarjanje Sveta in Agencije samega s seboj in dodal, da je nujno v čim krajšem času treba rešiti nastalo situacijo. Zato bosta obe strani v mesecu novembru usklajevali protokol sodelovanja.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/VI

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) je pri pregledu evidence o izvajanju sklepov in pobud ugotovil, da sklepi, št. 0012-71/2012/7 v zvezi z reševanjem zadev v roku, št. 0012-52/2012/5 v zvezi s stanjem na področju neodvisne avdiovizualne produkcije, št. 0012-30/2012/5 v zvezi s prenosom dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program TV PINK 3 in ugotovitvijo dejanskega stanja ter št. 0012-80/2012/2 v zvezi s protokolom sodelovanja (slednji delno realiziran z izvedbo sestanka med predsednikom Sveta in direktorjem Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljnjem besedilu: Agencija), dne 30. oktobra 2012) niso bili realizirani. Ker je bilo ugotovljeno, da so bili vsi sklepi naslovniku, tj. Agenciji uspešno vročeni (3. oz. 4. oktobra 2012), pa nanje, kot pojasnjeno zgoraj, ni bilo odgovorjeno, Svet poziva Agencijo k posredovanju odgovorov do 16. novembra 2012.

G. Dolenc je želel na temo protokola še razjasniti nekatere stvari. In sicer je protokol dokument, ki je namenjen usklajevanju in nikakor ni enostransko dejanje. Pomembno je, da so jasno definirane zaveze, kaj mora Agencija narediti pred sejo Sveta. Konkretno pa to pomeni, da Agencija odstopa od prve točke predloga protokola v zvezi s posredovanjem zapisnika. Druga točka predvideva t. i. pripravljalni sestanek, ki je namenjen pregledu gradiva in identifikaciji morebitnih pomanjkljivosti, ki bodo odpravljene do seje. V kolikor predsednik ugotovi, da je gradivo popolno, potem ga uvrsti na sejo. Tretja točka ureja izločitev Agencije pri obravnavi tistih zadev, o katerih vodi postopke, ki še niso zaključeni. Medtem ko četrta točka predvideva, da lahko temo posvetovalnega sestanka predlagata oba organa, je pa sestanek primarno namenjen obravnavi ene teme, je pojasnil.

Predsednik se je s slišanim strinjal in predlagal, da se v dokument vnese še besedilo, ki bi urejalo izplačilo mesečnih nagrad prvi naslednji dan po sprejetju sklepu, kot nalaga sklep. Z izplačilom mesečnih nagrad imamo namreč nenehne težave, ko finančna služba z večdnevno, tudi tedensko, zamudo nakazuje izplačila. Problematična je tudi klasifikacija samega izplačila, saj finančna služba Agencije kot namen nakazila, navkljub večkratnim opozorilom uporablja napačen termin »sejnine«. Svet zato prosi Agencijo, naj upošteva pravila, da bodo stvari lahko potekale tekoče in v skladu z veljavnimi pravili. Danes se je na sestanku z direktorjem Agencije zgodil pomemben zasuk brez velikih besed, je še dodal.

K točki 3) Dopis družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s pobudo za sklic skupnega sestanka na temo zakonskih pristojnosti Agencije za pošto in el. komunikacije RS in Inšpektorata RS za kulturo in medije – v vednost

Predsednik je uvodoma pojasnil, da je Svet dopis prejel v vednost in da je njegov naslovnik, tj. Agencija prejela dopis 13. septembra 2012, ko je bila zaprosena za sklic sestanka. Predsednika je zato zanimalo, kdaj in če bo Agencija sklicala zadevni sestanek.

G. Dolenc je odgovoril, da se vsi zavedamo, da je zakonodaja v številnih primerih nejasna in dopušča različne interpretacije. Vendar pa je zakonodajalec država, torej je le-ta tista, ki je odgovorna za zakone in ne Agencija. Dodal je še, da v kolikor zakonodajalec ni uspel slediti razvoju, potem tudi regulator ne more biti tisti, ki bi zaostroval svoje ravnanje. Torej, zakonodajalec je tisti, ki mora jasno definirati določena vprašanja in ne Agencija, ki ni pristojna za pojasnjevanje nejasnosti, saj nastopa v funkciji regulatorja in si nikakor ne more privoščiti arbitrarnosti.

Predsednik se je strinjal s predhodnikovo jasno ločnico med pristojnostmi, torej da Agencija ni pristojna za tolmačenje zakona, pač pa je za to pristojna zakonodajno-pravna služba Državnega zbora, pristojno ministrstvo oz. Vlada RS.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/VI

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) se je seznanil z v vednost prejetim dopisom pošiljatelja, št. 0012-72/2012/1, prejetega dne 17. septembra 2012, kjer je podana pobuda za organizacijo skupnega sestanka na temo razrešitve nejasnosti v zvezi z zakonskimi pristojnostmi Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljnjem besedilu: Agencija) in Inšpektorata RS za kulturo in medije (v nadaljnjem besedilu: Inšpektorat) na področju nadzora avdiovizualnih medijskih storitev po sprejetju Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Ur. l. RS, št. 87/11; v nadaljnjem besedilu: ZAvMS). Ker pošiljatelj predlaga, da naj Agencija organizira sestanek z izdajatelji, predstavniki Direktorata za medije, Inšpektorata in Sveta z namenom, da se jasno ugotovi pristojnosti in pooblastila po Zakonu o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12) in ZAvMS, Svet sprejema odločitev, da se bo v primeru organizacije sestanka s strani Agencije tega udeležil.

V nadaljevanju je g. Markič vseeno izrazil zaskrbljenost nad situacijo, ko je veljavna zakonodaja razlog številnim nejasnostim. Zato je predlagal, da bi Svet pridobil neodvisno pravno mnenje. Predsednik se

je strinjal, a dodal, da bo ta možnost prišla v poštev kasneje. G. Grašič se je strinjal in opomnil, da je Svet že pozval javnost k identifikaciji anomalij medijske zakonodaje, torej je naredil korak k sodelovanju z izdajatelji. Opozoril je tudi na nujno orientiranost v prihodnost in sledenje razvoju na medijskem področju ter tendencam izdajateljev. G. Markič pa je še dodal, da naj pravne službe obeh organov, tj. Agencije in Inšpektorata RS za kulturo in medije jasno definirajo pristojnosti vsakega izmed njiju. G. Katavič je na tem mestu zato omenil tudi nerešeno vprašanje v zvezi z retransmisijo televizijskih programov, ki je po njegovem mnenju eno izmed takšnih področij.

Za besedo je zaprosil g. Oblak, ki je podal mnenje v zvezi z zgornjo problematiko, in sicer naj bi zakon jasno določal programske vsebine, to so tako tudi oglasi, ki jih pri tovrstnih programih predvajajo kabelski operaterji, ki bi zato morali biti vpisani v razvid medijev. Agencija ni pristojna za program, ki ni vpisan v razvid medijev, bi pa morala po njegovem mnenju kaznovati takšen program, ker nima dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti, medtem ko bi na drugi strani pristojno ministrstvo moralo kaznovati izdajatelja oz. operaterja zaradi vpisa v razvid medijev. Dodal je še, da ga tovrstna pasivnost preseneča in pozval ministrstvo k jasnemu tolmačenju zakona. Po njegovem mnenju je namreč cilj vsakega medija denar, zato tovrstna neloyalna konkurenca povzroča veliko finančno škodo drugim slovenskim izdajateljem v borbi za že tako majhen oglaševalski kolač, je še dodal in zaključil s podporo sklicu predlaganega sestanka.

G. Pavlin se je strinjal, da je trenutna situacija nevzdržna in slovenske lokalne medije postavlja v neenakopraven položaj. G. Dolenc je ponovno opozoril na pristojnosti regulatorja in zakonodajalca ter na dejstvo, da je za razvid medijev odgovorno pristojno ministrstvo. Pozval je zakonodajalca, naj jasno opredeli posamezna vsebinska področja zakona, šele potem bo lahko regulator ustrezno ukrepal. Ravno tako je opomnil, da se lahko Svet vključi v reševanje problematike tudi mimo Agencije. Predsednik se je strinjal, da ima Svet bistveno večjo prostost pri svojem delovanju kot Agencija, ki je vezana na zakon.

K točki 4) Dopis Radia Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v zvezi s težavami z italijanskimi radijskimi postajami ter zaprosilo za pomoč Sveta za radiodifuzijo – obravnava

Predsednik je uvodoma povedal, da je tu obravnavana problematika motenj slovenskega radiofrekvenčnega spektra s strani italijanskih radijskih in televizijskih postaj Svetu dobro poznana še iz prejšnjega mandata. Svet ocenjuje, da gre za nesprejemljiv vdor v suverenost Republike Slovenije in je zato treba ukrepati. Opozoril je še, da je Svet to poskušal že v prejšnjem mandatu, pa na noben poziv Vladi RS in Ministrstvu za zunanje zadeve ni bilo odziva. Vprašanje, ki se zastavlja pri konkretnem dopisu Radia Center je v tem, ali v sodnih postopkih v tujini prepustiti izdajatelje lastni pobudi ali pa bi se v reševanje problema morala vključiti Vlada RS. Razlog za to vidi v tem, da je vse nazadnje država Slovenija lastnik frekvenc kot redkih dobrin, izdajatelji so pa samo njeni (začasni) najemniki. Vlada kot upravitelj državnega premoženja je dolžna zavarovati to lastnino pred njenim motenjem s strani tujih pravnih in fizičnih oseb. Predsednik je opozoril še na veliko nevarnost sproženja plazu, potem ko bi se prvič zgodilo, da bi sodišče odločilo, da mora slovenska radijska postaja plačati odškodnino. Takšna situacija pa bi lahko imela uničujoče posledice za slovenski medijski prostor.

Za besedo je zaprosil g. Žišt, ki je pojasnil, da je problematika izjemno resna. Plaz tožb proti slovenskim izdajateljem le-te postavlja v brezizhoden položaj. Opozoril je na inovativnost italijanskih izdajateljev in na nemoč slovenskih na italijanskih sodiščih. Navkljub dejstvu, da pristojno ministrstvo in Agencija slovenskim izdajateljem stojita ob strani, je to po njegovem mnenju premalo. V iskanje rešitve problema bi se morala vključiti Vlada RS, saj so v nasprotnem primeru izdajatelji prepuščeni sami sebi pri obrambi javne dobrine, ki bi morala biti v interesu države. G. Oblak se je odzval, da bi

morali slovenski izdajatelji na naših sodiščih tožiti italijanske izdajatelje, ker oddajajo pri nas in motijo naš frekvenčni prostor. Le tako bi po njegovem mnenju lahko uspeli.

Na slišano se je odzval tudi g. Dolenc, ki je pojasnil, da je Agencija v preteklosti storila precej več oz. vse, kar je bilo v njeni moči, kot pa bila zgolj v moralno podporo, kot to izhaja iz dopisa.

G. Žišt se je sicer strinjal, a poudaril, da bi Agencija lahko postala stranka v postopku, a se je v preteklosti od tega distancirala. G. Dolenc pa je še povedal, da problem presega pristojnosti regulatorja in navedel primer Hrvaške, kjer je v podobnem primeru reševanje zadeve prevzelo zunanje ministrstvo.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/VI

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) je obravnaval problematiko motenj slovenskega radiofrekvenčnega spektra s strani italijanskih radijskih in televizijskih postaj in zaradi narave problema in stopnje nujnosti ukrepanja sklenil, da pozove Vlado Republike Slovenije, da se v skladu s svojimi pristojnostmi in zmožnostmi vključi v reševanje problematike.

Problematika vdora signalov italijanskih radijskih in televizijskih postaj na frekvence, ki so mednarodno skoordiniirane za slovenske radijske in televizijske postaje, ogroža suverenost Republike Slovenije in njenim izdajateljem radijskih in televizijskih programov povzroča znatno gospodarsko škodo. Več let trajajoče težave v zadnjem času pogloblja pojav številnih tožb proti slovenskim radijskim postajam na italijanskih sodiščih. Italijanski izdajatelji, ki obratujejo na mednarodno neuskklajenih frekvencah, tožijo slovenske izdajatelje, ker ti z uporabo mednarodno usklajenih frekvenc povzročajo motnje na ozemlju Republike Italije. Italijanska sodišča pa pri razsojanju ne upoštevajo mednarodnih sporazumov temveč le italijansko notranjo zakonodajo. Zaradi številnih tožb z odškodninskimi zahtevki obstaja velika verjetnost sproženja verižne reakcije, ki bo slovenske izdajatelje pripeljala do nevzdržne situacije, ki bo imela enormne posledice za slovenski frekvenčni prostor.

Svet je v svojem prejšnjem mandatu večkrat, nazadnje pa z dopisom, št. 0012-39/2011/7, z dne 5. avgusta 2011, pozval Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za zunanje zadeve, da se v skladu s svojimi pristojnostmi in zmožnostmi vključita v reševanje problematike motenj slovenskega radiofrekvenčnega spektra s strani Republike Italije. Do tega trenutka Svet odgovora ni prejel, medtem ko se zaskrbljujoča situacija ne spreminja.

Svet ocenjuje, da problematika presega reševanje znotraj dosedanjih pravnih okvirov in so bile v preteklosti izčrpane vse možnosti uporabe pravnih instrumentov na področju spoštovanja mednarodnih sporazumov in bilateralnih dogovorov. Zato Svet ponovno apelira na Vlado Republike Slovenije, da se v skladu s svojimi pristojnostmi vključi v reševanje problematike sistematičnega vdora italijanskih postaj na frekvence, ki so mednarodno skoordiniirane za slovenske radijske in televizijske postaje.

K točki 5) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljalvskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:

- pravna oseba Salomon, d.o.o., Papirniška 17, 1260 Ljubljana, v premoženju izdajatelja televizijskega programa TV Veseljak, gospodarski družbi Veseljak TV, d.o.o., Papirniška 17, 1260 Ljubljana
- pravna oseba Radio Center Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa radio Center Savinjska, gospodarski družbi RC Savinjska, d.o.o., Bežigradska 7, 3000 Celje
- pravna oseba Radio Center Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskih programov Radio Center Slovenija, Radio Center

Dolenjska in Radio Snoopy, gospodarski družbi Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana

- samostojni podjetnik ML-Komedija Andrej Milavec s.p., Polje, Cesta VIII/2, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Veseljak Lisca, gospodarski družbi Radio Sevnica, d.o.o., Glavni trg 27, 8290 Sevnica

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/VI

Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Salomon, d.o.o., Papirniška 17, 1260 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa TV Veseljak, gospodarski družbi Veseljak TV, d.o.o., Papirniška 17, 1260 Ljubljana.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/VI

Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge samostojnega podjetnika ML-Komedija Andrej Milavec s.p., Polje, Cesta VIII/2, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Veseljak Lisca, gospodarski družbi Radio Sevnica, d.o.o., Glavni trg 27, 8290 Sevnica.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/VI

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) **ne more dati predhodnega mnenja** glede dveh vlog pravne osebe Radio Center Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Center Savinjska, gospodarski družbi RC Savinjska, d.o.o., Bežigradska 7, 3000 Celje in v premoženju izdajatelja radijskih programov Radio Center Slovenija, Radio Center Dolenjska in Radio Snoopy, gospodarski družbi Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana.

Svet bo o predhodnem mnenju lahko odločal, potem ko bo Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport v zvezi s podanima vlogama ponovno preverilo ugotovitve, ki izhajajo iz dopisa Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija). Kot navaja Agencija, trditev iz vloge za izdajo soglasja družbe Radio Center Mediji, d.o.o., da vlagatelj nima lastninskih ali upravljavskih deležev oziroma deležev glasovalnih pravic preko povezanih oseb v premoženju posameznega izdajatelja, ne drži.

K točki 6) Odzivi izdajateljev in zainteresirane javnosti na poziv Sveta k identifikaciji anomalij Zakona o medijih na www.srdf.si (Moj radio, Boris Sušin, s. p., GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, Radio Triglav Jesenice, d.o.o., regionalna mreža Primorski val, Infonet media, d.d.) – obravnava

Predsednik je predlagal sklic delovne skupine, ki bi do naslednje seje pripravila stališče na podlagi dokumenta, ki ga je Svet prejel kot gradivo pred sejo, in upoštevajoč vse pripombe, ki so s strani izdajateljev oz. družb prispele na njegov naslov. Ta predlog bi potem Svet poslal pristojnemu ministrstvu.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/VI

Svet je ugotovil, da je na njegov poziv k identifikaciji anomalij ZMed do roka prispelo šest pripomb, in sicer s strani petih izdajateljev oz. družb, tj. Moj radio, Boris Sušin, s. p., GIZ slovenski neodvisni avdio

in video producenti, Radio Triglav Jesenice, d.o.o., regionalna mreža Primorski val in Infonet media, d.d.

Svet je na zadevni seji oblikoval delovno skupino v sestavi petih članov, in sicer Mitja Katavič, Valerij Grašič, Borivoj Kos, Aleš Pavlin in Sebastjan Strmšek. Skupina bo do naslednje, 7. seje Sveta, ki bo 27. novembra 2012, pripravila predlog besedila, ki bo vseboval vse tiste prejete pripombe, ki jih bo Svet kot predlog za spremembo zakonodaje posredoval zakonodajalcu v nadaljnjo obravnavo.

Ob 18.40 uri sejo zapusti g. Kregar.

K točki 7) Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS o dodelitvi pravice razširjanja televizijskega programa i-TV v digitalni radiodifuzni tehniki družbi Antenna TV SL d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana – v vednost

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/VI

Svet za radiodifuzijo se je seznanil z v vednost prejeto odločbo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (št. 38141-16/2012/1, z dne 15. oktobra 2012), ki družbi Antenna TV SL d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, dodeljuje pravico razširjanja televizijskega programa i-TV v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije.

K točki 8) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/VI

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Ur. l. RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. čl. Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec oktober 2012 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik sveta:

- izr. prof. dr. Dejan Jelovac – 730,81 EUR

2. člani sveta:

- mag. Valerij Grašič – 243,6 EUR
- Mitja Katavič – 243,6 EUR
- mag. Borivoj Kos – 243,6 EUR
- Jernej Markič – 243,6 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 243,6 EUR
- Sebastjan Strmšek – 243,6 EUR

Izplačilo se izvede prvi naslednji delovni dan po prejetju sklepa.

K točki 9) Razno

Člani Sveta so določili termin za pripravljalni sestanek pred 7. sejo, ki bo v ponedeljek, 19. novembra 2012, ob 12. uri. Sestanka se bosta s strani Sveta zagotovo udeležila predsednik dr. Jelovac in podpredsednik mag. Grašič ter po potrebi tudi g. Markič. Svet pričakuje, da se bo v skladu z dogovorom, sprejetim na seji, sestanka po potrebi udeležil direktor g. Dolenc oz. oseba, ki jo bo v ta namen določil.


G. Dolenc je Svet seznanil, da je Agencija pripravila predlog letnega plana za 2013, ki bo objavljen na njeni spletni strani, Svet pa sprejel določitev, da bo to točka na naslednji seji.

Ob 18.55 uri sejo zapustijo g. Dolenc, ga. Klinar in g. Žišt.

Pred zaključno besedo predsednika je Svet obravnaval še predlog terminov vseh predvidenih 12 rednih sej v letu 2013. Po krajšem usklajevanju je bil predlog sprejet in bo poslan članom Sveta.

Na koncu se je predsednik zahvalil članom Sveta in vsem ostalim udeležencem seje za sodelovanje ter napovedal naslednjo, 7. redno sejo, ki bo v torek, 27. novembra 2012, ob 16. uri.

Seja se je zaključila ob 19.10 uri.


Zapisnik pripravila:
Petra Zupančič


SVET ZA RADIODIFUZIJO


prof. dr. Dejan Jelovac
predsednik