



Številka: 0132-12/2017/4

Ljubljana, 18. april 2017

ZAPISNIK

59. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v ponedeljek, 27. marca 2017, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

Prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
Mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
Sebastjan Strmšek
Samo Šter
Robi Brglez (sekretar)

Vabljeni osebe:

Mag. Tanja Muha, AKOS

Ostali prisotni

Nataša Harej, Radio Triglav
Tomaž Gorjanc, AKOS
Martin Hari, AKOS
Mark Pohar, AKOS
Janja Varšek, AKOS
Tomaž Čop, Radio Kranj - Gorenjski megarčček
Leo Oblak, Infonet media d.d.
David Vrtin, Radio Center

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet) je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost šestih članov Sveta ter povedal, da se je član dr. Aleš Pavlin opravičil. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi, da je prisotna ena vabljen oseb, in sicer mag. Tanja Muha, v. d. direktorice Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (agencija). Ugotovljena je bila tudi prisotnost treh predstavnikov javnosti. Nato je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 59. seje Sveta.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 58. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega in/ali televizijskega programa – v predhodno mnenje:
 - pravna oseba CEROP, d.o.o., Vaneča 81/b, 9201 Puconci, ki jo zastopa direktor Franc Cipot, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski val, gospodarske družbe RADIO MURSKI VAL, d.o.o., Ulica Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota;
4. Odgovor Ministrstva za kulturo v zvezi s Strategijo Republike Slovenije za področje medijev za obdobje 2017-2025 – obravnava
5. Pojasnilo Ministrstva za kulturo v zvezi s pravno ureditvijo študentskega radijskega programa s statusom programa posebnega pomena (80. člen ZMed) – obravnava
6. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
7. Razno

K točki 1): Zapisnik 58. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Ker pri zadevni točki ni bilo pripomb je predsednik dal na glasovanje predlog besedila zapisnika 58. seje Sveta.

Svet je s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/LIX

Potrdi se zapisnik 58. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovníkom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Nato je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznaní z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 58. redni seji Sveta, na kateri je Svet po potrditvi zapisnika 57. redne seje, obravnaval seznam nerealiziranih sklepov in zadev, k realizaciji katerega bi morala pristopiti agencija. Po obravnavi je sprejel sklepe, ki jih navajamo na tem mestu:

1.

Svet je soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/LVIII

Svet meni, da zaradi odprave vzrokov, ki so pripeljale do njegove zahteve po zagotovitvi posebnega oz. ločenega vložiča za Svet, in sicer nespoštovanje nedotakljivosti pošte Sveta preko odpiranje le-te s strani uslužbencev agencije, čemur je bil Svet priča pod prejšnjim vodstvom Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (agencija), ni več potrebe po vztrajanju, da se predhodno navedena zahteva realizira. Zato Svet odstopa od omenjene zahteve, ob tem pa od agencije pričakuje nadaljnjo konstruktivno držo in sodelovanje pri skupnih zadevah, kot smo temu priča v zadnjem obdobju.

2.

Svet je soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/LVIII

Svet ponovno obvešča Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (agencija), da je popolnoma zadovoljen z odnosom in kvaliteto opravljenega dela svojega sekretarja, g. Robija Brgleza. Zato Svet kot že ničkolikokrat znova poziva agencijo, da izplača neizplačane honorarje sekretarju za njegovo opravljeno delo, kot izhaja iz sprejetih sklepov, ki jih Svet agenciji mesečno vroča.

3.

Svet je soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/LVIII

Posvetovalni sestanek med Svetom in Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (agencija) se v pričetku marca 2017 izvede tudi za namen realizacije odprte zadeve glede povrnitve potnih stroškov predstavnikom Sveta za njihovo udeležbo na strokovnem posvetu pri makedonskem regulatorju medijev v novembru 2014.

Ob tem Svet agencijo ponovno obvešča, da je Svet dobil uradno povabilo s strani makedonskega regulatorja medijev za udeležbo na omenjenem posvetu, da je izdelal poročilo o ugotovitvah in spoznanjih o modelu regulacije radiodifuznih medijev v Republiki Makedoniji, ki ga je predstavil na eni izmed svojih javnih rednih sej, s katerim se je seznanila tudi agencija. Prav tako je omenjeno poročilo predstavljalo integralni del poročila o delu Sveta, ki ga Svet vsakoletno pripravlja in posreduje Državnemu zboru Republike Slovenije. Na podlagi pridobljenih ugotovitev in spoznanj ter prakse delovanja regulatorja v Republiki Makedoniji, je Svet v svojem letnem poročilu tudi podal predloge za izboljšanje stanja na področju radiodifuznih medijev v Republiki Sloveniji.

4.

Svet je soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/LVIII

Svet naproša Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (agencija) da do skupnega posvetovalnega sestanka v začetku meseca marca 2017 pripravi vsaj osnutek razpisne dokumentacije, ki se nanaša na pogoje in merila ter postopek ocenjevanja za javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje. Svet namreč pričakuje nadaljevanje usklajevanja za namen uvedbe zadevnega javnega razpisa, prav tako pa tudi pričakuje, da se bodo našle možne rešitve za izboljšanje slišnosti lokalnega radija v Republiki Sloveniji, na kar so opozarjali in apelirali radijski izdajatelji na zadnjih sejah Sveta

5.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/LVIII

Svet pričakuje, da bo Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (agencija) na odprti zadevi (sklic: 0132-32/2015/9) št. 6 (posredovanje izpiska iz katerega bo jasno razvidno kateri uslužbenec agencije in kdaj je vstopal v elektronski SPIS in elektronsko pošto Sveta ter prevzemal pošto Sveta v vložišču agencije v mesecu marcu 2016) in št. 7 (odziv agencije na v analizi ugotovljena dejstva o izvedenih strokovnih nadzorih agencije nad radijskimi izdajatelji v obdobju 2004-2014, ki jo je naredil Svet) odgovorila do naslednje seje Sveta, ki bo 27. 3. 2017. Svet ob tem dodaja, da so ne glede na predhodno navedeno, prioriteta reševanja preostale odprte zadeve, ki bodo predmet skupnega posvetovalnega sestanka v začetku meseca marca 2017.

Predsednika je zanimalo, kako je mogoče, da se je po realiziranem konstruktivnem skupnem sestanku med Svetom in agencijo na začetku marca in načelnem dogovoru glede rešitve za poplačilo honorarjev sekretarja Sveta in oblikovanju končnega predloga besedila pogojev in meril ter postopka ocenjevanja za javni razpis za dodelitev FM radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje zgodilo, da smo se ponovno znašli na začetku.

G. Pohar je povedal, da je pri izplačilu honorarjev sekretarju Sveta za nazaj problem v tem, da se ga ne more za eno leto nazaj prijaviti v zavarovanje po podjemni pogodbi, v kolikor bi jo sklenili v tem trenutku. Če bi do sklenitve pogodbe prišlo, bi bila po njegovih besedah agencija v prekršku.

Ga. Muha je poudarila, da si agencija prizadeva za rešitve, ki pa morajo biti znotraj zakonskih okvirov. Ob tem ponovi, da bo agencija izplačala stroške predstavnikom Sveta zaradi udeležbe na posvetu v Republiki Makedoniji takoj, ko bo Svet pridobil mnenje od Računskega sodišča, da je upravičen do povrnitve. Namreč, ne želi, da bi ona odgovarjala za napake prejšnjega direktorja. V zvezi z razpisnimi pogoji in merili za javni razpis za dodelitev radijskih FM frekvenc za lokalne radijske postaje, ki jih je agencija posredovala Svetu, pa po njenih besedah predstavljajo maksimalno zblížanje.

G. Markič je v zvezi z zahtevo agencije, da Svet za potrditev upravičenosti do izplačila stroškov za udeležbo na delovnem posvetu v Republiki Makedoniji pridobi mnenje Računskega sodišča, menil, da je to še en dokaz več, da agencija nikakor ne želi sodelovati s Svetom in se nenehno izmika pri reševanju zadevne odprte zadeve. Svet namreč zadevnega mnenja Računskega sodišča ne more pridobiti, saj se slednje opredeljuje zgolj in edino do izvedenih zadev, kar je jasno povedalo v že izdanem mnenju, ki ga je od njega zahtevala agencija.

G. Strmška je zanimalo kakšno pa je sicer osebno mnenje vodje pravnega sektorja na agenciji glede na prejete dopise v zvezi z upravičenostjo predstavnikov Sveta do povrnitve potnih stroškov za njihovo udeležbo na posvetu v Republiki Makedoniji.

G. Pohar je v svojem osebnem mnenju povedal, da bi predstavniki Sveta načeloma morali dobiti povrnjene potne stroške, zakaj pa do povrnitve ne pride pa ne ve in ne želi špekulirati.

G. Kataviča je zanimalo kakšni so izsledki nadzora Računskega sodišča, ki ga je opravilo nad poslovanjem agencije.

Ga. Muha je odgovorila, da v tem trenutku ne razpolagajo niti z osnutkom poročila o ugotovitvah nadzora in pregleda poslovanja agencije s strani Računskega sodišča.

V nadaljevanju se je razprava nadaljevala glede upravičenosti predstavnikov Sveta do povrnitve potnih stroškov za udeležbo na posvetu v Republiki Makedoniji, teži in referenčnosti dopisa Računskega sodišča, v katerem je revizorka navedla svoje osebno mnenje in da se Računsko sodišče ne more opredeljevati do neizvršenih dejanj.

G. Grašič je menil, da je mnenje Računskega sodišča zgolj osebno mnenje revizorke na tem sodišču, čemur Svet nasprotuje. Poleg tega je Svet bil napoten na Ministrstvo za kulturo, da pridobi mnenje glede upravičenosti do povrnitve potnih stroškov. Ministrstvo za kulturo je izdalo mnenje, ki ga je podpisala ministrica in v katerem je nedvoumno navedlo, da obstoji pravna podlaga za povrnitev zadevnih stroškov in da jih agencija predstavnikom Sveta mora povrniti. Dodal je tudi, da je to zadosten argument za v. d. direktorice agencije, da bi se stroški povrnili, ob tem pa njena odgovornost ne bi v ničemer smela biti preverjana. Poleg tega je neprimerno, da se zadevna odprta zadeva pušča v reševanje naslednji sestavi Sveta.

Ob 16.32 uri je sejo zapustil g. Pohar.

Predsednik je v. d. direktorice agencije predlagal, da Svetu zagotovi odvetnika, ki bo za namen rešitve odprtih zadev zastopal Svet, njegove storitve pa se poravnajo s sredstvi Sveta, ki so potrjena v Finančnem načrtu Sveta za leto 2017.

G. Katavič je opozoril, da med predsednikom Sveta (v imenu Sveta) in sekretarjem Sveta obstaja sklenjena podjemna pogodba za opravljanje administrativno-strokovnega dela. Zato je nesprejemljivo, da se nekdo, ki ima škarje in platno, tj. finančno blagajno, in to je v tem primeru agencija, odloči, da ne bo izplačeval honorarjev sekretarju Sveta, ki nudi administrativno podporo Svetu, kateri je bil imenovan s strani Državnega zbora. Svet pa ob tem ne more nič. Pa čeprav bi morale odgovorne osebe agencije poskrbeti, da se Svetu zagotavlja servis (kar določa Zakon o medijih), katerega pa v praksi ne izvaja. In ko Svet to ugotovi in na to opozori, se ne spremeni popolnoma nič. V tem primeru gre za klasično uzurpiranje zakonodajne veje oblasti s strani izvršilne veje oblasti.

G. Strmšek je predstavnike agencije opozoril, da je lahko sporno tudi dejstvo, da nekaj ni bilo izplačano. Kajti v nobenem dopisu in mnenjih ni razvidno, da je ne povrnitev potnih stroškov predstavnikom Sveta zakonita.

G. Markič je predstavnikom agencije prebral del stališča oz. mnenja Ministrstva za kulturo v katerem je slednje med drugim zapisalo, »...skladno z navedenim menimo, da mora Agencija povrniti potne stroške sekretarja in članov Sveta za radiodifuzijo zaradi njihovega nedavnega obiska v Makedoniji, saj za to obstaja veljavna pravna podlaga«. Če bi agencija upoštevala še dejstvo, da: »s finančnimi sredstvi upravlja agencija po navodilu Sveta«, potem ne morejo obstajati nobeni zadržki, da se ti stroški nemudoma ne povrnejo.

Predsednik je spomnil, da je prejšnji direktor agencije imel precejšnje zaledje, zato se je tudi tako vedel in sprejemal takšne odločitve, dokler je seveda za to imel podporo. Strinjal se je, da je več kot očitno v tem primeru prišlo do puča izvršilne veje oblasti, katera imenuje vodstvo agencije, nad zakonodajno vejo oblasti, ki imenuje člane Sveta.

Ga. Muha je povedala, da bo agencija ponovno proučila nova dejstva in poskušala pridobiti še dodatno mnenje glede možnosti izplačila zadevnih potnih stroškov. V kolikor bo mogoče bo odločila tudi drugače. Zaključila s prošnjo, da pa naj si Svet prizadeva, da bi prišlo do potrditve pogojev in meril ter posledične uvedbe javnega razpisa za dodelitev FM radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje.

V nadaljevanju se je razprava odvila še okoli odprte dileme glede pristojnosti razpisne komisije za javni razpis za dodelitev FM radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje in (ne)obstoju t.i. neprogramskih in t.i. programskih meril za zadevni javni razpis ter medresorsko usklajenem pravnem mnenju Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstva za kulturo, ki je pritrdilo stališču Sveta, da predhodno navedena delitev meril ne obstaja.

Po razpravi je sekretar Sveta nadaljeval s seznanitvijo z evidenco sklepov s prejšnje seje Sveta.

Svet je s sklepom ustanovil tudi delovno skupino za namen priprave Poročila o delu Sveta za leto 2016. Svet namreč v skladu z ZMed vsakoletno pripravi svoje poročilo o delu in ga posreduje v Državni zbor.

Svet se je v vednost seznanil z odločbo Ministrstva za kulturo, ki je podalo soglasje tuji pravni osebi Hoche Partners Balkan Media Group B. V., Breda, Nizozemska k pridobitvi sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oz. deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskih programov Šport TV, Šport TV 2 in Šport TV 3, gospodarski družbi ASPN, storitveno podjetje, d.o.o. K vlogi omenjene pravne osebe je Svet podal pozitivno predhodno mnenje na svoji 57. redni seji.

Ob zaključku seje je Svet agenciji podal pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti iz družbe Notranjski radio d.o.o., na družbo Radio 94 d.o.o., za radijski program 1TR (EN-TE-ER).

Po zaključku poročila s strani sekretarja je predsednik zaključil zadevno točko.

K točki 3) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega in/ali televizijskega programa – v predhodno mnenje:

- **pravna oseba CEROP, d.o.o., Vaneča 81/b, 9201 Puconci, ki jo zastopa direktor Franc Cipot, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski val, gospodarske družbe RADIO MURSKI VAL, d.o.o., Ulica Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.**

Predsednik je uvodoma povedal, da je Svet v obravnavo prejel vlogo pravne osebe za pridobitev lastniškega deleža v premoženju izdajatelja radijskega progama in nato odprl razpravo.

G. Strmšek je povedal, da je pravna oseba, ki je podala vlogo javno podjetje, ki je ustanovljeno s strani lokalnih skupnosti. Osebo nima nič proti podpori in naklonjenosti lokalne in regionalne skupnosti do razvoja lokalnih medijev, nastane pa problem v kolikor se poskuša lokalna skupnost preko pridobitve lastniškega deleža neposredno vplesti v medij, kakor je razvidno v primeru vloge, ki jo obravnava Svet. Namreč, obstoji veliko tveganje za vpliv na programsko in uredniško politiko medija, prav tako neposredno lastništvo lokalnih skupnosti ne predstavlja zdrave osnove za nadaljnji razvoj medija.

Ob 17.08 uri je sejo zapustila ga. Muha.

Predsednik je menil, da je z vidika pluralizma medijev sporno tudi, da želi vložnik pridobiti večinski lastniški delež v mediju.

G. Markič je izpostavil, da gre za združenje 27 občin, ki so ustanoviteljice javnega podjetja CEROP d.o.o. in da bi mogoče ravno to dejstvo lahko predstavljalo varovalko pri zagotavljanju pluralnosti medija, ki se ga poskuša s strani lokalnih skupnosti lastniško prevzeti.

G. Strmšek je ponovno izpostavil, da je sporno, da bi občina-e neposredno lastniško upravljale z medijem.

G. Grašič je navedel primer iz ene druge občine, kjer je slednja poskušala lastniško prevzeti smučišče v lastni občini, a je to namero preprečilo Ministrstvo za finance, ki je temu nasprotovalo.

Predsednik je poudaril, da je intenca zakonodajalca, da se lastniški delež omeji na 20 %. Iz te konkretne vloge pa izhaja, da se Svet naproša za podajo predhodnega mnenje za pridobitev dvotretjinskega deleža v radijskem mediju.

G. Strmšek v kontekstu obravnave zadevne vloge opozoril tudi na strategijo medijev v Republiki Sloveniji, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo in v kateri problematizirajo lokalne medije. Zato ponovi, da je zadevna vloga v nasprotju s pričakovanim razvojem lokalnih in regionalnih medijev na Slovenskem.

G. Markič je povedal, da lastniki preko skupščine lahko obvladujejo programsko in uredniško politiko radia.

Predsednik je izpostavil primer tenzij delovanja na Radiu Študent v Ljubljani, ko se je poskušalo preko ustreznega programskega delovanja uklanjati vsakokratni oblasti. Zato tudi v primeru vloge, ki jo Svet danes obravnava obstoji velika verjetnost, da bi se v primeru prevzema radia s strani lokalnih

skupnosti, medij sčasoma prelevil v trobilo za potrebe vsakokratne lokalne oblasti na območju, ki ga pokriva radio, ki je predmet današnje obravnave.

Ob 17.22 uri se je seji pridružil g. Oblak.

G. Strmšek je tudi opozoril, da obstoji tveganje, da bi se občinski denar v okviru financiranja radia, ki se ga prevzema, zlorabljal za promocijo in podporo samo določene politične skupine ali kandidata na tem območju.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje naslednji predloga sklepa.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 1 vzdržanim sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/LIX

Svet za radiodifuzijo daje negativno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe CEROP, d.o.o., Vaneča 81/b, 9201 Puconci, za pridobitev do šestdeset (60) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski val, gospodarske družbe RADIO MURSKI VAL, d.o.o., Ulica Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.

K točki 4) Odgovor Ministrstva za kulturo v zvezi s Strategijo Republike Slovenije za področje medijev za obdobje 2017-2025 – obravnava

Uvodoma je sekretar Sveta na predlog predsednika prebral odgovor Ministrstva za kulturo. Nato je predsednik odprl razpravo.

G. Oblak je povedal, da Ministrstvo za kulturo s strani medijev v okviru javne razprave podanih predlogov sprememb, v predlogu strategije ni v ničemer upoštevalo.

G. Šter je seznanil prisotne, da se je udeležil zadnjega sestanka in razprave na Ministrstvu za kulturo v zvezi s pripravo nove medijske zakonodaje. Po njegovih besedah sta namen in učinek sestanka razvojenela, saj se je v glavnini razpravljalo o kablskih operaterjih in zaračunavanju storitev. Ob tem pa na sestanku sploh niso bili prisotni predstavniki kablskih operaterjev.

G. Oblak je opozoril na očiten prezir in gluhost predstavnikov Ministrstva za kulturo na sugestije, pripombe in predloge medijske javnosti. Meni, da Ministrstvo za kulturo nastopa v vlogi branitelja in zaščitnika pravic nacionalne televizije, medtem ko zaščita komercialnih in lokalnih ter regionalnih medijev ni njena prioriteta. Zato ga žalosti, da oblast ne razume, da bi bilo potrebno težiti k zagotavljanju pluralnosti pri izbiri programskih ponudnikov.

Predsednik je izpostavil dejstvo, da oblast podpira in financira določene medije in da se je proti temu težko boriti. Zaradi tega je pač potrebno razumeti, da niso dovezetni za pripombe, priporočila in vsebinske argumente.

G. Šter je povedal, da so kablski sistem v naši državi uvedli kot nadomestek antenskemu sistemu. To poenostavljeno pomeni, da kar je bilo prej v zraku se bo transformiralo v kabel. Vsaj tako je bilo

obljubljeno in zagotovljeno uporabnikom, vendar je, kot je to prevečkrat pri nas, vse skupaj razvodenelo.

G. Katavič je bil mnenja, da je na tem področju velik manko agencije, ki bi si morala prioriteto prizadevati za ščitenje uporabnikov kabelskih storitev.

G. Šter je poudaril, da tehnika ni in ne more biti anarhija, zaradi tega ga preseneča, da npr. makedonska agencija, ki regulira delovanje medijev v Republiki Makedoniji nastopa dokaj avtoritarno v odnosu do predvajanja programskih vsebin medijev.

Ob 17.37 uri je sejo zapustil g. Čop.

Predsednik je ponovno izpostavil, da Ministrstvo za kulturo očitno ignorira pripravo strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, ki jo v skladu z Zakonom o medijih pripravi agencija in jo predlaga Ministrstvu za kulturo, predhodno pa mora soglasje k strategiji podati še Svet. Ob tem ga preseneča, da ni nobenih sankcij in klicanje na odgovornost Ministrstva za kulturo zaradi ignoriranja telesa zakonodajne veje oblasti.

G. Šter je menil, da je odsotnost strategije mogoče pripisati dejstvu, da se nenehno spreminja tehnologija. Ob tem je dodal, da bi ravno zaradi tega dejstva morala obstajati strategija, v okviru katere bi bilo moč spremljati napredujočo tehnologijo.

G. Markič je pripomnil, da je četrta industrijska revolucija očitno prehitra za uslužbence Ministrstva za kulturo, ki ji preprosto ne zmorejo slediti. Proceduralni postopki sprejemanja zakonov so glede na razvoj absolutno predolgi in prepočasni.

Pred sprejemom sklepa pri zadevni točki se je nadaljevala še krajša razprava o nujnosti priprave strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje naslednji predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/LIX

Svet se je v vednost seznanil s po elektronski pošti prejetim odgovorom Ministrstva za kulturo (opravilna št. 615-1/2015/287 z dne 10. 3. 2017; Svet je zadevno dokument prejel dne 15. 3. 2017) v zvezi s Strategijo Republike Slovenije na področju medijev za obdobje 2017-2015 (strategija). Slednjo je Svet v okviru javne razprave obravnaval na svoji 51. redni seji dne 12. 7. 2016 in ob tem sprejel sklep (št. 0132-2/2016/39), s katerim je Ministrstvu za kulturo posredoval svoje stališče in vsebinske pripombe ter predloge sprememb z namenom, da jih resorno ministrstvo prouči in upošteva pri pripravi končne verzije strategije.

K točki 5) Pojasnilo Ministrstva za kulturo v zvezi s pravno ureditvijo študentskega radijskega programa s statusom programa posebnega pomena (80. člen ZMed) – obravnava

Po uvodni predstavitvi prejetega pojasnila s strani Ministrstva za kulturo kot odgovora na vprašanje Sveta, je predsednik odprl razpravo.

G. Kataviča je zanimalo ali je tudi agencija prejela pojasnilo Ministrstva za kulturo in kaj bo sedaj storila v primeru izdane odločbe s katero je dodelila status študentskega programa posebnega pomena ter kakšne bodo posledice te odločitve.

G. Gorjanc je odgovoril, da je odločitev agencije temeljila na podobnem stanju stvari, kot je bilo v primeru dodelitve statusa študentskega programa posebnega pomena v letu 2004, ko je Svet k vlogi za dodelitev zadevnega statusa podal pozitivno predhodno mnenje. Po prepričanju agencije je Šaleški klub študentska organizacija kot določa 80. člen Zakona o medijih.

G. Strmšek je menil, da v primeru Zavoda Mariborski radio Študent – MARŠ, izdajatelja radijskega programa Mariborski radio Študent – MARŠ nikakor ni mogoče govoriti, da je študentska organizacija ustanovitelj izdajatelja zadevnega radia. Poleg tega, da v zakonu ni podlage, da bi agencija omenjenemu izdajatelju lahko dodelila status študentskega radijskega programa posebnega pomena, je agencija vztrajno ignorirala tudi eksplicitno vprašanje Sveta o tem, ali je ustanovitelj izdajatelja zadevnega radijskega programa v skladu z 80. členom Zakona o medijih študentska organizacija, saj nanj Svetu ni odgovorila. Zaradi predhodno navedenega je predlagal, da bi Svet podal pobudo agenciji za odvzem dodeljenega zadevnega statusa.

Predsednik je menil, da je dolžnost Sveta, kot posvetovalnega telesa, ki ga je ustanovila zakonodajna veja oblasti, da opozarja agencijo, ki je organ izvršilne veje oblasti, tako na dobre kot na slabe sprejete odločitve.

Razprava se je nato nadaljevala o interpretaciji zakonske dikcije 80. člena Zakona o medijih, ki določa, da je izdajatelj študentskega radia lahko samo tisti pravni subjekt, ki ga je ustanovila katera izmed študentskih organizacij v Republiki Sloveniji.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje naslednji predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/LIX

Svet v zvezi z odločbo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (št. 38160-2/2016/11 z dne 18. 10. 2016; v nadaljevanju: agencija), s katero je dodelila status študentskega radijskega programa Zavodu Mariborski radio Študent – MARŠ, za radijski program Mariborski radio Študent – MARŠ, na podlagi pojasnila Ministrstva za kulturo (opravilna št. 61510-183/2013-MIZKS/6 z dne 17. 3. 2017) v zvezi s pravno ureditvijo študentskega radijskega programa s statusom programa posebnega pomena (80. člen ZMed), od agencije pričakuje, da bo postopala v skladu s predhodno navedenim pojasnilom Ministrstva za kulturo, saj odločitev agencije v zvezi z dodelitvijo zadevnega statusa ni v skladu z 80. členom Zakona o medijih.

K točki 6) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Ker pri zadevni točki ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje naslednji predlog sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/LIX

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07, 30/12 in 18/16) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec marec 2017 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 723,03 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 241,01 EUR
- Mitja Katavič – 241,01 EUR
- Jernej Markič – 241,01 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 241,01 EUR
- Sebastjan Strmšek – 241,01 EUR
- Samo Šter – 241,01 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/LIX

Zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, g. Robiju Brglezu, za opravljeno delo za mesec marec 2017

Svet na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-C) in 5. člena *Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo* ter 11. člena *Poslovnika Sveta za radiodifuzijo* daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS nalog, da izplača honorar za mesec marec 2017 sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo, v višini 540 EUR neto za 90 ur dela po neto urni postavki 6€/uro v roku 10 dni.

Ob 18.07 uri je sejo zapustil g. Katavič.

K točki 7) Razno

Pri točki razno so člani Sveta še določili termin naslednje, 60. redne seje Sveta, ki bo v torek, 18. 4. 2017 ob 16. uri.

Ker v okviru točke razno ni bilo razprave se je predsednik le še zahvalil vsem prisotnim za njihovo udeležbo in sodelovanje ter zaključil sejo.

Seja se je zaključila ob 18.25 uri.

Robi Brglez

Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



Dejan Jelovac

prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju