



Številka: 0132-38/2016/4
Ljubljana, 27. september 2016

ZAPISNIK

52. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 30. avgusta 2016, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
Sebastjan Strmšek
Samo Šter
Robi Brglez (sekretar)

Vabljene osebe:

/

Ostali prisotni

Mitja Bevc
Marko Zupan, Radio Ognjišče
Mag. Tina Čuček, AKOS
Leo Oblak, Infonet media d.d.
Gregor Memedović, Radio Center
David Vrtin, Radio Center

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost šestih članov Sveta ter povedal, da se je član dr. Aleš Pavlin opravičil. Nato je predsednik

potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi, da ni prisotne nobene vabljenе osebe, pri čemer je odsotnost opravičil v.d. direktorja Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo. Potrjena je bila še prisotnost treh predstavnikov javnosti. Ga. Čuček je opravičila odsotnost direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija).

Ob 16.13 uri sta se seji pridružila g. Memedović in g. Vrtin.

Ker je Svet po sklicu 52. seje prejel dodatno gradivo, je predsednik v skladu s tretjim odstavkom 22. člena Poslovnika Sveta¹ dal na glasovanje razširjen predlog dnevnega reda pod točko 11 (vloga za pridobitev statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena za radijski program Mariborski radio Študent – MARŠ z ugotovitvami Agencije).

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji razširjen **dnevni red**:

1. Zapisnik 51. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Osnutek sprememb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C), ki prizadeva status in način delovanja Sveta za radiodifuzijo – razprava
4. Odgovor Ministrstva za javno upravo v zvezi z zavezanostjo Sveta za radiodifuzijo za posredovanje informacij javnega značaja – obravnava
5. Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s kapaciteto DAB multipleksa R1 – obravnava
6. Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS glede oddajanja in razširjanja programskih vsebin Radia Agora – obravnava
7. Vlogi javnega zavoda RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc – v predhodno mnenje:
 - za oddajno točko Laško 2 na frekvenci 100,6 MHz;
 - za oddajno točko Trbovlje 3 na frekvenci 100,8 MHz
8. Poročilo o vsebinskem pregledu ponudb, izpolnjevanju pogojev in oceni ponudb, prispelih na javni razpis za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – obravnava
9. Odločba Ministrstva za kulturo – v vednost:

¹ ki določa, da »predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi zanje nastali po sklicu seje in če je bilo članom Sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. Gradivo mora biti članom Sveta izročeno vsaj dva delovna dneva pred sejo oziroma manj, če tako odloči Svet z večino glasov vseh članov«.

- na podlagi 58. člena Zakona o medijih in vloge pravne osebe Gradles Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 2360 Radlje ob Dravi

10. Finančni načrt Sveta za radiodifuzijo za leto 2017 – predlog v sprejem

11. Vloga za pridobitev statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena za radijski program Mariborski radio Študent – MARŠ z ugotovitvami Agencije – v predhodno mnenje

12. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

13. Razno

K točki 1): Zapisnik 51. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Ker pri zadevni točki ni bilo pripomb je predsednik dal na glasovanje predlog besedila zapisnika 51. redne seje Sveta.

Svet je s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/LII

Potrdi se zapisnik 51. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Po potrditvi zapisnika prejšnje seje Sveta, je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanj z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 51. redni seji Sveta na kateri je Svet najprej v skladu s Poslovnikom Sveta potrdil predlog zapisnika 50. redne seje Sveta. V nadaljevanju je Svet sprejel sklep s katerim je ugotavljal, da Agencija še vedno ni pristopila k realizaciji dopolnjenega seznama nerealiziranih sklepov in zadev Sveta, katerega ji je Svet vročil, dne 10.6.2016. Svet je zato ponovno pozval Agencijo, da odgovori na njegovo zahtevo, kot izhaja iz dopolnjenega seznama. Prav tako se je Svet odzval na predlog Strategije razvoja medijev v RS do leta 2024, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo in resornemu ministrstvu odgovoril glede njenega predloga, da bi Svet ponovil proceduro postopka priprave predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos.

Svet je Ministrstvu za kulturo podal pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Gradles Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 3360 Radlje ob Dravi, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR-TV, gospodarski družbi TUR-TV, multimedijijski

center, d.o.o., Poštna ulica 3, 2380 Slovenj Gradec. Medtem ko je Agenciji podal pozitivna predhodna mnenja k:

- izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc RTV Slovenija, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, 1. program Radia Slovenija – Prvi, na oddajni točki Mežakla na frekvenci 91,5 MHz;
- izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc RTV Slovenija, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI, na oddajni točki Bovec 2 na frekvenci 92,5 MHz;
- izdaji odločbe o dodelitvi pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, RTV Slovenija, za razširjanje naslednjih radijskih programov RADIA SLOVENIJA: 1. program Radia Slovenija – Prvi, RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202/VAL 202/, RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS/ARS/ in Radio Slovenia International/Radio SI;
- izdaji dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti družbi HSG d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje, za radijski program Retro Radio;
- izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbi GO-TV d.o.o., Kidričeva ulica 32B, 5000 Nova Gorica, za televizijski program Go-Tv.

Svet se je v vednost seznanil z odločbo Ministrstva za kulturo s katero je podalo soglasje pravni osebi Radio Center d.o.o., za pridobitev lastniškega ali upravljalškega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio Štajerska, gospodarski družbi Radio Brezje, d.o.o. Svet je k vlogi omenjene pravne osebe podal pozitivno predhodno mnenje na svoji 49. redni seji, dne 31.5.2016.

Svet je tudi sprejel sklep s katerim je Agenciji podal zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, za njegovo opravljeno delo za mesec julij 2016.

Sekretar je ponovno opozoril na neaktivnost Agencije pri realizaciji dopolnjenega seznama nerealiziranih sklepov in zadev Sveta, katerega je Svet Agenciji uradno vročil, dne 10.6.2016.

Ker ni bilo razprave, je predsednik po seznanitvi z evidenco izvajanja sklepov in odločitev Sveta, zaključil zadevno točko.

K točki 3) Osnutek sprememb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C), ki prizadeva status in način delovanja Sveta za radiodifuzijo – razprava

Pri zadevni točki je sekretar na prošnjo predsednika člane Sveta in ostale prisotne seznanil z osnutkom besedila sprememb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C) na način, da je bila opravljena primerjava z besedilom trenutno veljavnega zakona s področja elektronskih komunikacij.

Predsednik je uvodoma poudaril, da je današnja razprava namenjena, da se jasno in nedvoumno opozori, da se z zakonskimi spremembami poskuša Svet zreducirati zgolj na neke vrste debatni oz. družabni klub. S tem pa se kaže očitna želja oblasti, da se dozdejšnje delovanje Sveta v prihodnje marginalizira in v končni instanci onemogoči.

G. Strmšek je bil mnenja, da iz predloga sprememb zakona nedvoumno izhaja, da se vloga Sveta zmanjšuje. Ob tem pa je presenečeno ugotavljal, da ministrstvo ni navedlo niti enega razloga s katerim bi pojasnilo takšen predlog sprememb. Zaradi tega bi moral Svet na predlog sprememb podati kritične pripombe, ki bi se morale razširiti izven kroga Sveta. Dejstvo pa je, da bo ministrstvo tisto, ki bo na koncu odločalo o upoštevanju prejetih pripomb.

Predsednik je poudaril, da je predlog zakonskih sprememb v nasprotju s težnjo oz. usmerjenostjo k zviševanju seregulacije in samoregulacije kot to določa direktiva Evropske unije o avdiovizualnih medijskih storitvah.

G. Strmšek se je čudil nelogičnosti predloga sprememb po katerem bi Ministrstvo za kulturo prevzelo dosedanjo pristojnost Sveta pri podeljevanju radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo. V tem primeru bi morali biti na ministrstvu korektni in bi predlagali ukinitev Sveta, ne pa da poskušajo z obodom preko drugega zakona doseči zmanjšanje pristojnosti Sveta, ki so sicer določene v Zakonu o medijih.

G. Katavič je povedal, da v predlogu sprememb vidi povečanje direktne politične moči izvršilne veje oblasti nad zakonodajno. S tem postaja očitno, da politika vse bolj pridobiva direkten vpliv na delovanje medijev pri nas. Slednje pa ima za posledico v postopnem oddaljevanju od demokracije in njenih standardov. Namreč, Vlada RS ali resorno ministrstvo z večjim vplivom na medijskem področju prav v ničemer ne prispeva k razvoju medijske krajine.

G. Strmšek je pripomnil, da je predlog sprememb z veliko verjetnostjo mogoče razumeti kot rezultat spora, ki je nastal med Svetom in Agencijo v zvezi z javnim razpisom za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo.

G. Katavič je nadaljeval, da mora Svet svoje nestrinjanje izraziti s protestnimi pripombami. Nazorno je povedal, da se poskuša zadostiti t.i. navidezni demokraciji na način, da se Svet redefinira v neke vrste debatni klub.

Predsednik se v zvezi s predlaganimi spremembami strinjal s predhodniki, da gre za očiten poskus zatiranja in rušenja Sveta, ki deluje Zakonu o medijih kot *lex specialis* s pomočjo odvoda v spremenjenem Zekomu.

G. Grašič je povedal, da se zaradi nesoglasij med Svetom in Agencijo pri pripravi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo spreminja zakon o elektronskih komunikacijah na način, da bi regulator sam skrbel za kreiranje razpisnih pogojev in meril, s tem pa bi bil Svet pozicioniran kot debatni klub. S tem postaja očitno, da Vlada RS poskuša en zakon diskvalificirati z drugim. Ob tem je tudi spomnil, da se je v preteklosti velikokrat zgodilo, da je pravna služba Agencije manipulirala s svojimi mnenji in stališči o posameznim zadevah in vprašanjih. Zato se je ob obravnavi predloga sprememb spraševal ali je slednje mogoče razumeti kot blamažo ali pa kot poskus podtaknitve, saj je predlog sprememb neverjeten, ker ima namreč v bistvenem delu za posledico postopno in neizbežno propadanje medijske krajine.

G. Šter je izrazil obžalovanje zaradi manka sinergije med Svetom in Agencijo za namen dosega skupnega cilja oz. rezultata. Predlog sprememb je po njegovih besedah mogoče razumeti kot plod politike.

Predsednik je v zvezi s postopkom priprave javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo poudaril, da Svet nikakor ni želel razkola do katerega je na veliko žalost Sveta prišlo. Svet si je na veliko sestankih prizadeval za dogovor in uvedbo zadevnega javnega razpisa, vendar zaradi pomanjkanja dobre volje na drugi strani, do dogovora ni prišlo. Pri čemer je obžalovanje toliko večje, ker je odprto ostalo zgolj eno vprašanje, in sicer glede pristojnosti razpisne komisije. Po mnenju Sveta je slednje rešljivo, vendar je za to potrebno, da se v procesu usklajevanja tudi druga stran zave, da je za to potreben kakšen korak nazaj.

G. Markič vidi zakonske spremembe v luči očitnega zmanjševanja vloge in vpliva Sveta, ki ga ima danes. Slednje bo vsekakor imele tako negativne kot dolgoročne posledice za nadaljnji razvoj medijske krajine. Namreč, določanje pogojev in meril ter postopka izbire izdajateljev medijev na javnih razpisih za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo zgolj s strani Agencije, neizbežno vodi v nepredvidljive posledice.

Predsednik se je čudil, da Agencija, ki bi dejansko morala najbolj argumentirano protestirati proti takšnemu predlogu sprememb, tega ne naredi.

G. Šter je ponovno opozoril na manko prepotrebne sodelovanja med Svetom in Agencijo, saj je nujno sodelovanje in dopolnjevanje obeh organov pri skupnem delu. Ob tem je še dodal, da ga presenečajo podatki v obrazcih vloge za izdajo odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo javnemu zavodu RTV Slovenija.

Predsednik je pojasnil, da je takšnem pristopu po skupnem in kooperativnem sodelovanju bil zamišljen ob ustanovitvi Sveta kot so regulatorja na področju radiodifuzije in kot neke vrste srednjega člana med Agencijo in Ministrstvom za kulturo. Slednje pa z ozirom na predlog zakonskih sprememb očitno postaja preteklost.

Po zaključku razprave so člani Sveta opravili krajšo diskusijo o predlogih glede odločitve pri zadevni točki.

Člani Sveta so se soglasno odločili, da predsednik in sekretar Sveta pripravita predlog pripomb Sveta k osnutku zakonskih sprememb, ki se nato uskladijo s člani Sveta ter pošljejo Ministrstvu za javno upravo najkasneje do zaključka javne razprave, tj. 15.9.2016.

K točki 4) Odgovor Ministrstva za javno upravo v zvezi z zavezanostjo Sveta za radiodifuzijo za posredovanje informacij javnega značaja – obravnava

Predsednik je pri zadevni točki pojasnil, da gre za predmetno zadevo, katere obravnava ima že daljšo brado. Nato je člane Sveta in prisotne seznanil z vsebino odgovora Ministrstva za javno upravo na predhodno vprašanje Sveta v zvezi z njegovo zavezanostjo za posredovanje informacij javnega značaja

po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja. Ob tem je dodal, da v predmetni zadevi ministrstvo spreminja svoje mnenje in stališče do vprašanja zavezanosti Sveta za posredovanje informacij javnega značaja. Na slednje je po njegovih besedah Svet lahko pravzaprav ponosen, saj zaradi načelne države Sveta prihaja do večkratnega spreminjanja arbitrarnih pravnih mnenj. Po uvodnih besedah je odprl razpravo.

G. Strmšek je pozdravil odgovor ministrstva, ki se je postavilo na stališče, ki je po njegovem mnenju pravilno, in sicer, da Svet ni zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, temveč je to Agencija. To pa seveda ne pomeni, da določeni dokumenti niso informacija javnega značaja, gre bolj za to, da Svet ni tisti, ki bi o zahtevah za posredovanje informacij javnega značaja moral presojati in odločati.

Predsednika je zanimalo kako bo v primeru zahtev za posredovanje informacij javnega značaja, ki se bodo nanašale na delokrog Sveta, do zahtevanih informacij in dokumentov za namen odločanja sploh prišla Agencija.

G. Strmšek je odgovoril, da je to tista težava, ki se bo ob tem odpirala in pojavljala.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/LII

Svet se je seznanil z odgovorom Ministrstva za javno upravo (Služba za transparentnost, integriteto in politični sistem; št. 090-68/2016/2 (206-12) z dne 29.7.2016) na vprašanje Sveta v zvezi z njegovo zavezanostjo za posredovanje informacij javnega značaja po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (v nadaljevanju: ZDIJZ). Iz odgovora Ministrstva za javno upravo izhaja, da Svet po ZDIJZ ni zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, temveč je to Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS.

K točki 5) Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s kapaciteto DAB multipleksa R1 – obravnava

Pri obravnavi zadevnega dopisa je predsednik takoj odprl razpravo.

G. Štera je zanimalo ali so bili opravljeni izračuni ob predpostavki delovanja radijskih postaj pod določenimi pogoji, katere bodo pridobile pravico delovanja na multipleksu R1, koliko radijskih subjektov bo sploh mogoče vključiti na multipleks. Namreč, izrazil je bojazen, da bi se šlo v izgradnjo in funkcionalnost delovanja multipleksa brez določitve ustrezne limite v zvezi z modulacijo radijskih postaj. Zato se bo potrebno na izvoru držati določenih bitnih hitrosti.

G. Zupan je pojasnil, da ni ključno vprašanje ali bodo radijske postaje delovale glede na postavljene protokole, temveč koliko ima vsaka radijska postaja, ki bo vključena na multipleks, dejansko finančnih sredstev za svojo dejavnost. Obžaluje, da se na sejah Sveta ni razpravljalo o sami opremi digitalnega

radia in digitalnem sprejemniku. Namreč, oprema bo pod nadzorom operaterja, medtem ko bo radijska postaja lahko zgolj pošiljala signal, ki bo ob tem lahko tudi popačen. Sam bitni pretok pa bi se povečal v primeru zvišanja poslušnosti radijske postaje.

G. Markič je spomnil, da je Svet pred uvedbo javnega razpisa opozarjal na neobveščenost potencialnih uporabnikov glede potrebnosti nakupa digitalnih sprejemnikov v primeru uvedbe nove platforme, v katero se očitno šlo preko javnega razpisa brez pripravljene strategije razvoja radijskih in televizijskih programov.

Ga. Čuček je povedala, da nova platforma digitalnega radia predstavlja dopolnilo k obstoječemu analognemu radiu in da je Vlada RS sprejela strategijo za uvedbo digitalnega radia.

G. Katavič je menil, da nikakor ne gre za strategijo, ki jo določa Zakon o medijih.

Predsednik je povprašal prisotne, kaj bi bilo potrebno narediti za samo razširitev in promocijo digitalnega radia pri nas.

G. Oblak je predlagal oblikovanje poljudnega priročnika za digitalni radio za telebane, ki bi novo platformo predstavil in približal uporabniku ter splošni javnosti tako na strokoven kot tudi poljuden način.

G. Šter je povedal, da se je v preteklosti veliko pisalo ob uvedbi digitalne televizije pri nas, medtem ko to ne velja za digitalni radio.

G. Oblak je opozoril, da bo v zvezi z uvedbo digitalnega radia prihajalo do različnih interpretacij in mitov, zato bi bilo potrebno pripraviti uraden dokument, ki bi v sebi zajemal odgovore in pojasnila na ključna vprašanja v zvezi z uvedbo in delovanjem nove platforme.

G. Memedović je predlagal, da bi lahko resorna ministrstva uvedla kampanjo za namen obveščanja in ozaveščanja javnosti o uvedbi digitalnega radia pri nas.

Ga. Čuček je odgovorila, da Agencija lahko pripravi neke vrste tehnične karakteristike oz. specifikacijo za potencialne kupce in uporabnike digitalnih sprejemnikov, kot so npr. informacije o možnostih nakupa digitalnega sprejemnika, pokritost območij in slišnost digitalnega radia. Nikakor pa ne more Agencija voditi nacionalne kampanje, katera je lahko zgolj v pristojnosti resornih ministrstev.

Predsednik je predlagal, da bi šli v skupno pobudo nujno potrebne priprave priročnika za digitalni radio, se pravi Svet, Agencija, resorna ministrstva in izdajatelji medijev.

G. Vrtin je podal informacijo, da ima javni zavod RTV Slovenija na svoji podstrani rtv.si.dab informacije za uporabnika v zvezi z delovanjem digitalnega radia in njegovo pokritostjo območij.

G. Strmška je zanimalo s kakšnimi argumenti bi upravičili, da Svet in Agencija promovirata novo medijsko platformo, na kateri pa pravzaprav gre za stare vsebine. Kajti, na digitalnem radiu ne bodo oddajali vsi izdajatelji, ki že delujejo na analogni platformi. Zato obstaja velika možnost, da bi se

določeni izdajatelji pričeli pritoževati zakaj se promovira zgolj digitalni radio. Vsekakor se je strinjal, da je potrebno informiranje uporabnikov, ima pa zadržke v zvezi s promoviranjem digitalnega radia.

G. Oblak je menil, da je potrebno biti odgovoren do državljanov in jih seznaniti s projektom digitalnega radia. To je še posebej potrebno v primerih ko bodo ljudje kupovali nove avtomobile, v katerih še ne bodo vgrajeni digitalni sprejemniki. Kupec ima pravico vedeti, da bo na multipleksu R1 oddajalo 14 radijskih postaj in da bo imel možnost njihovega poslušanja na novi platformi.

Ga. Čuček se je strinjala, da se pripravi mini priročnik o uvedbi digitalnega radia pri nas.

G. Grašič je menil, da bi bilo potrebno ustrezno informiranje tudi v primeru bodočega javnega razpisa za operaterje.

Ga. Čuček je odgovorila, da je v interesu izdajateljev, da jih potencialni uporabniki poznajo in da vedo za ponudbo nove platforme.

G. Šter je pojasnil, da digitalni radio deluje na frekvencah bivšega 11. kanala analogne televizije. Kot kaže bodo zasedene še druge frekvence sedanjih in bivših uporabnikov frekvenčnega spektra. Od Agencije nismo dobili konkretnih informacij za katera izmed področij, ki jih nameravamo zasesti v Sloveniji, gre (VHF, UHF, L pas)? Zaradi absorbcije (motnje v sistemu KRS) in radiacije (motnje zaradi souporabe zunaj KRS) bodo lahko nekatere težave v kabelskih sistemih, ki uporabljajo analogno občutljivo področje, itd.

Ga. Čuček je izpostavila problem v EU, ki se nanaša na sproščanje radijskih frekvenc v prihodnosti in namembnost njihove vsebinske rabe.

G. Oblak je poudaril, da gre tudi danes v primeru analognega radia za izjemno kvalitetno in robustno tehnologijo. Zato se države, ki so omenjeno platformo že izključile soočajo z vprašanjem, kako bi jo ponovno aktivirale.

Ga. Čuček je podala primer Norveške, ki še ne ve kakšne bodo posledice v primeru njihovega izklopa in ukinitve analognega radia, verjetno pa bi bili najbolj na udaru turisti in tisti, ko bi prečkali omenjeno državo na svojem radijskem sprejemniku slišali - tišino.

G. Šter je povedal, da je šlo tudi ob uvedbi RDS za velik napredek na radijskem področju.

G. Oblak je v zvezi z bistveno razliko med digitalnim in analognim radijem povedal, da se pri slednjem signal izgublja postopoma, medtem ko bo pri prvem signal izginil v trenutku.

G. Štera so zanimali detajlni koraki na področju digitalnega radia v prihodnje, zlasti na področju podnapisov, in sicer ali bo narejena nadgradnja tudi pri omenjeni platformi.

G. Vrtin je pojasnil, da je nadgradnja za digitalni radio že bila narejena.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predloga sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Strmška) sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/LII

Svet je v vednost prejel odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) v zvezi zmožljivostjo in razpoložljivostjo multipleksa R1, namenjenega razširjanju radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije (št. 38141-3/2016/20 z dne 12.7.2016).

Svet se je na podlagi poglobljene razprave, v kateri so sodelovali tudi predstavniki izdajateljev radijskih programov (v nadaljevanju: izdajatelji), odločil, da sproži pobudo na različne deležnike, in sicer Agencijo, Direktorat za medije na Ministrstvu za kulturo, Direktorat za informacijsko družbo na Ministrstvu za javno upravo in izdajatelje, katere rezultat bi bil priprava in izdelava priročnika, ki bi zainteresiranim državljanom in državljanke omogočal, da pridejo do pomembnejših informacij glede uvedbe in delovanja digitalnega radia v Republiki Sloveniji.

K točki 6) Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS glede oddajanja in razširjanja programskih vsebin Radia Agora – obravnava

Pri zadevni točki je predsednik uvodoma prebral prejet odgovor Agencije na vprašanje Sveta, nato pa odprl razpravo.

Ga. Čuček je pojasnila, da bo Agencija takoj po zaključku uvedenega nadzorstvenega postopka o njegovih rezultatih obvestila javnost.

G. Zupan je povedal, da gre v tem primeru za radijsko frekvenco, ki sta jo v preteklosti uporabljala Radio Korotan in Radio 2. Trenutno pa je situacija takšna, da celo direktorica Radia Agora plačuje, da se razširjajo programske vsebine slovenskega uredništva ORF. Moti ga, da organi ne pristopajo enako aktivno k razreševanju problematike kot smo temu priča v primeru motenj radijskega signala na zahodni mediji z Italijansko republiko.

V nadaljevanju je potekala krajša razprava v zvezi z regulacijo zadevne frekvence, ki je predmet nadzorstvenega postopka Agencije.

G. Grašiča je zanimalo ali radijska postaja v tem trenutku oddaja programske vsebine.

Ga. Čuček je odgovorila pritrdilno.

G. Grašič se je čudil dejstvu, da Radio Agora oddaja in razširja programske vsebine, obenem pa je tudi v nadzorstvenem postopku.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predloga sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/LII

Svet je v vednost prejel odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) na vprašanja Sveta v zvezi oddajanjem in razširjanjem programskih vsebin radijskega programa Radio Agora (št. 38101-52/2016/2 dne 12.7.2016).

Svet po zaključku nadzorstvenega postopka od Agencije pričakuje posredovanje informacij glede ugotovitev v zvezi z oddajanjem in razširjanjem programskih vsebin radijskega programa Radio Agora.

K točki 7) Vlogi javnega zavoda RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc – v predhodno mnenje:

- za oddajno točko Laško 2 na frekvenci 100,6 MHz;
- za oddajno točko Trbovlje 3 na frekvenci 100,8 MHz

Predsednik je pri zadevni točki povedal, da je Svet dobil v obravnavo dve vlogi javnega zavoda RTV Slovenija za izdajo odločb o dodelitvi radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo. Nato je v zvezi s predmetom obravnave odprl razpravo.

G. Šter je opozoril na nedoslednost navedbe tehničnih podatkov o oddajni enoti in usmerjenosti anten v obrazcih vlog za izdajo odločb o dodelitvi radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo javnemu zavodu RTV Slovenija. Gre za neskladje med tekstom v obrazcih za enako anteno na eni in drugi lokaciji (Laško 2, 3 dB antena oznaka 55 z ND diagramom in Trbovlje Klek 3 dB antena 55 z usmerjenim diagramom glavne smeri 180 stopinj).

Ga. Čuček je pojasnila, da težko komentira in odgovori na inženirsko delo. Menila pa je, da so inženirji Agencije in javnega zavoda vendarle strokovni in kompetentni, saj dobro poznajo problematiko.

Predsednik je predlagal, da bi se v prihodnje izognili prepoznani problematiki tako, da bi se skupnih pripravljalnih sestankov Sveta in Agencije udeleževali tudi inženirji Agencije in bili na voljo za pojasnila na dodatna vprašanja in dileme.

G. Šter je menil, da lahko nedoslednosti in dileme zaradi omejenega časa rešujemo tudi preko elektronske pošte.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predloga sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/LII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI, na oddajni točki Laško 2 na frekvenci 100,6 MHz.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/LII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI, na oddajni točki Trbovlje 3 na frekvenci 100,8 MHz.

K točki 8) Poročilo o vsebinskem pregledu ponudb, izpolnjevanju pogojev in oceni ponudb, prispelih na javni razpis za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – obravnava

Po predstavitvi predmeta obravnave pri zadevni točki je predsednik odprl razpravo.

G. Šter je opozoril, da se v poročilu v nekaj primerih pojavljajo dvojne oznake, ki bralcu povzročajo zmedo in zbežnost.

Ga. Čuček je pojasnila, da v primeru, da ima nek izdajatelj medija enako ime kot sam radijski program, razpisna komisija ne more drugače zapisati imena, saj ne sme zapisovati okrajšav ali česa podobnega. Iz poročila, ki ga je prejel Svet so razvidne faze dela komisije, ki jih je slednja natančno popisala.

Predsednik je poudaril, da je bilo doseženo soglasje med Svetom in Agencijo za uvedbo zadevnega javnega razpisa. Ob tem je izpostavil, da se je večina ocenjevanih ponudb zgostila okoli sredine (po Gaussovi krivulji) glede doseženega števila točk. Zaključil je, da konstruktivnost sodelovanja pri pripravi javnega razpisa za dodelitev pravic za razširjanje programskih vsebin v digitalni radiodifuzni tehniki predstavlja prelomnico za oddajanje na digitalni platformi.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Grašiča) sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/LII

Svet za radiodifuzijo predlaga, da se devet pravic od desetih razpisanih za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodeli naslednjim ponudnikom:

- RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper, Trg Brolo 11, 6000 Koper – Capodistria, za radijski program Radio Ognjišče;
- RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana, Stegne 11B, 1000 Ljubljana – za radijski program Radio Antena;
- RADIO CENTER d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana – za radijski program RADIO CENTER SLOVENIJA;
- RADIO BREZJE d.o.o., Ulica borcev 1B, 2000 Maribor – za radijski program ROCK RADIO ŠTAJERSKA;
- Radio 2 d.o.o., Stegne 11B, 1000 Ljubljana – za radijski program Radio 2;

- RADIO 3, d.o.o., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana – za radijski program Europa 05;
- RADIJSKO ZDRUŽENJE A-RADIO ŽALEC, Migojnice 53A, 3302 Griže – za radijski program A-radio;
- RADIO MAKSI d.o.o., Prešernova ulica 3, 9240 Ljutomer – za radijski program Radio Radio, v katerega je vključena regionalna radijska mreža Radio 1.
- RADIO CENTER d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana – za radijski program Narodni Radio.

K točki 9) Odločba Ministrstva za kulturo – v vednost:

- **na podlagi 58. člena Zakona o medijih in vloge pravne osebe Gradles Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 2360 Radlje ob Dravi**

Ker pri zadevni točki ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/LII

Svet se je v vednost seznanil z odločbo Ministrstva za kulturo (Svet dokument vodi pod opravilno št. 0132-33/2016/3), ki je podalo soglasje pravni osebi Gradles Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 2360 Radlje ob Dravi, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljalvskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR TV, gospodarske družbe TUR-TV, multimedijski center, d.o.o., Poštna ulica 3, 2380 Slovenj Gradec. Svet je k vlogi omenjene pravne osebe podal pozitivno predhodno mnenje na svoji 51. redni seji, dne 12.7.2016.

Ob 18.18 uri sta sejo zapustila g. Bevc in ga. Čuček.

K točki 10) Finančni načrt Sveta za radiodifuzijo za leto 2017 – predlog v sprejem

Predsednik je pri zadevni točki poudaril, da Svet vsakoletno sprejema finančni načrt Sveta za naslednje poslovno leto in ga posreduje Agenciji, da ga kot integralni del umesti v Finančni načrt in plan dela Agencije za posamezno poslovno leto na posebno postavko in ne kot operativni odhodek. Ob tem je pojasnil, da gre v primeru predloga finančnega načrta Sveta za leto 2017 za enak obseg planiranih sredstev za delo Sveta kot v letu 2016.

Ker ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/LII

Svet sprejema svoj *Finančni načrt za leto 2017* v predloženem besedilu (opravilna št. 0132-39/2016/2) in ga pošilja Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) z namenom, da ga kot integralni del vključi v svoj Program dela in finančni načrt za leto 2017 kot posebno poglavje in ne kot operativni odhodek.

K točki 11) Vloga za pridobitev statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena za radijski program Mariborski radio Študent – MARŠ z ugotovitvami Agencije – v predhodno mnenje Predsednik je v zvezi z vlogo Zavoda Mariborski radio Študent – MARŠ (v nadaljevanju: zavod) za namen pridobitve statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena izpostavil, da zadevni status lahko prosilec pridobi le pod pogojem, da je ustanovitelj zavoda študentska organizacija, kot to določa 80. člen Zakona o medijih. Namreč, zavod sta ustanovila Društvo za podporo Radiu MARŠ, ki je socialno podjetje in Šaleški študentski klub.

Zato so v nadaljevanju člani Sveta pričeli z razpravo o tem ali je bil zavod, ki je izdajatelj Mariborskega radia Študent – MARŠ ustanovljen s strani študentske organizacije, saj edino tako lahko zavod pridobi zadevni status.

Ob 18.39 uri je sejo zapustil g. Memedović.

Razprava med člani Sveta je bila prekinjena zaradi namena pridobitve dodatnih informacij v zvezi z ustanovitelji zavoda, zato se je odločanje o zadevni vlogi preneslo na naslednjo redno sejo Sveta. Zaradi tega je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/LII

Svet je prekinil razpravo pri obravnavi vloge Zavoda Mariborski radio Študent – MARŠ, Tkalski prehod 4, 2000 Maribor, za dodelitev statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena zaradi namena pridobitve dodatnih informacij, zato se odločanje o zadevni vlogi prenese na naslednjo redno sejo Sveta.

Svet naproša Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS, da mu v roku 15 dni posreduje pojasnilo ali je zavod, ki je izdajatelj Mariborskega radia Študent – MARŠ in je zaprosil za pridobitev statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena, študentska organizacija kot to določa prvi odstavek 80. člena Zakona o medijih.

K točki 12) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 11/LII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07, 30/12 in 18/16) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec avgust 2016 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 708,87 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 236,29 EUR
- Mitja Katavič – 236,29 EUR
- Jernej Markič – 236,29 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 236,29 EUR

- Sebastjan Strmšek – 236,29 EUR
- Samo Šter – 236,29 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 12/LII

Zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, g. Robiju Brglezu, za opravljeno delo za mesec avgust 2016

Svet na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-C) in 5. člena *Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo* ter 11. člena *Poslovnika Sveta za radiodifuzijo* daje Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS nalog, da izplača honorar za mesec avgust 2016 sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo, v višini 540 EUR neto za 90 ur dela po neto urni postavki 6€/uro v roku 10 dni.

K točki 13) Razno

Pri točki razno so člani Sveta najprej določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v primeru potrebe v ponedeljek, 19.9.2016 ob 12. uri. Medtem ko bo naslednja, 53. redna seja Sveta v torek, 27.9.2016 ob 16.00 uri.

V okviru točke razno so člani Sveta opravili še krajšo razpravo v zvezi s pripravo odziva Sveta na predlagan osnutek sprememb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C).

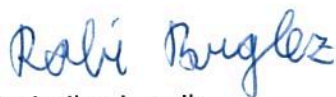
G. Šter je izrazil obžalovanje, da so v predlogu osnutka sprememb ZEKom-1C predvidene spremembe v glavnini s področja širokopasovnih omrežij, medtem ko praktično ničesar s področja radijskega delovanja. Prav tako vidi problem v razpršenosti in kompliciranosti zakonske materije, ki je po njegovem mnenju očitno namensko tako pripravljena.

Predsednik je povedal, da Svet, ki je po Zakonu o medijih pristojen za področje elektronskih medijev nima dejanske možnosti vpliva na materijo ZEKom-1C, s pomočjo katere se je eno ministrstvo poslužilo odvoda, s katerim se poskuša odvzeti pristojnost Sveta pri pripravi pogojev in meril za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo, ki pa je določena v Zakonu o medijih.

G. Strmšek je predlagal, da se v pripombah k ZEKom-1C, ki jih bo Svet pripravil povpraša ministrstvo zakaj ni navedlo obrazložitev in razlogov za predlagane spremembe. Po njegovem mnenju je razloge moč najti v sporu med Svetom in Agencijo, prav tako pa se mora Svet v pripombah sklicevati na mnenja Ministrstva za kulturo in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, ki sta potrdili stališče Sveta v zvezi z razmejitvijo pristojnosti pri pripravi javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo. Poleg tega je Ministrstvo za javno upravo izdalo mnenje po katerem Svet ni zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, temveč je to Agencija. Zaradi vsega tega po njegovih besedah prihaja do torzij med Agencijo in Svetom. Zaključil, da so predlagane spremembe škodljive, po drugi strani pa se spretno izogiba pripravi strategije razvoja radijskih in televizijskih programov, k pripravi

katere Svet ni bil niti povabljen. Namesto tega se poskuša z odvodom preprečiti, da bi Svet dal soglasje k omenjeni strategiji, kot do določa Zakon o medijih, s tem pa se povzroča nedvoumna degradacija Sveta. Zaradi tega je predlagal, da se pripravi dopis za Ministrstvo za kulturo, v katerem se jo povpraša kako je s pripravo zadevne strategije.

Seja se je zaključila ob 19.30 uri.



Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju