



Številka: 0132-30/2016/5  
Ljubljana, 30. avgust 2016

## ZAPISNIK

51. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 12. julija 2016, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

### **Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:**

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)  
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)  
Mitja Katavič  
Jernej Markič  
Sebastjan Strmšek  
Samo Šter  
Robi Brglez (sekretar)

### **Vabljeni osebe:**

/

### **Ostali prisotni**

Leo Oblak, Infonet media d.d.  
David Vrtin, Radio Center  
Mag. Tina Čuček, AKOS

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost šestih članov Sveta ter povedal, da se je član dr. Aleš Pavlin opravičil. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi, da ni prisotne nobene vabljeni osebe, pri čemer je odsotnost opravičil direktor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija). Potrjena je bila še prisotnost dveh predstavnikov javnosti.

Ker je po sklicu 51. seje Svet prejel dodatno gradivo, je predsednik v skladu s tretjim odstavkom 22. člena Poslovnika Sveta, ki določa, da »predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi zanje nastali po sklicu seje in če je bilo članom Sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. Gradivo mora biti članom Sveta izročeno vsaj dva delovna dneva pred sejo oziroma manj, če tako odloči Svet z večino glasov vseh članov«, dal na glasovanje razširjen predlog dnevnega reda pod točko 9 (vloga družbe HSG d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje, izdajateljice radijskega programa Retro Radio, za izdajo dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti) in pod točko 10 (vloga družbe GO-TV d.o.o., Kidričeva ulica 32B, 5000 Nova Gorica, izdajateljice televizijskega programa Go-Tv, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – preneseno iz 50. seje Sveta).

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji razširjen **dnevni red**:

1. Zapisnik 50. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Osnutek Strategije razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo – obravnava
4. Dopis Ministrstva za kulturo v zvezi s predlogom seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos – obravnava
5. Vlogi javnega zavoda RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc – v predhodno mnenje:
  - za oddajno točko Mežakla na frekvenci 91,5 MHz
  - za oddajno točko Bovec 2 na frekvenci 92,5 MHz
6. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:
  - pravna oseba Gradles Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 3360 Radlje ob Dravi, v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR-TV, gospodarski družbi TUR-TV, multimedijski center, d.o.o., Poštna ulica 3, 2380 Slovenj Gradec
7. Vloga javnega zavoda RTV Slovenija za podelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki – v predhodno mnenje
8. Odločba Ministrstva za kulturo – v vednost:
  - na podlagi 58. člena Zakona o medijih in vloge pravne osebe Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana
9. Vloga družbe HSG d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje, izdajateljice radijskega programa Retro Radio, za izdajo dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti – v predhodno mnenje

10. Vloga družbe GO-TV d.o.o., Kidričeva ulica 32B, 5000 Nova Gorica, izdajateljice televizijskega programa Go-Tv, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti (preneseno iz 50. seje Sveta za radiodifuzijo) – v predhodno mnenje
11. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
12. Razno

**K točki 1): Zapisnik 50. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem**

Ker pri zadevni točki ni bilo pripomb, je predsednik dal na glasovanje predlog besedila zapisnika 50. redne seje Sveta.

Svet je s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 1/L**

Potrdi se zapisnik 50. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani [www.srdf.si](http://www.srdf.si) ter v skladu s Poslovníkom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Po potrditvi zapisnika prejšnje seje Sveta, je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznani z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

**K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud**

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 50. redni seji Sveta, na kateri je Svet najprej v skladu s svojim Poslovníkom potrdil predlog zapisnika 49. redne seje Sveta. V nadaljevanju je Svet sprejel sklep, da se ena pravica od petih razpisanih za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodeli edinemu ponudniku: Arena VIP d.o.o., Opekarniška cesta 15B, 3000 Celje, za televizijski program TV Arena. Ob tem je sekretar Sveta tudi seznanil člane in ostale prisotne, da je Agencija, dne 4.7.2016 na svoji spletni strani objavila informacijo, da je izdala odločbo in s tem zgoraj omenjenemu ponudniku dodelila zadevno pravico v uporabo.

V zvezi s posredovanjem informacij javnega značaja je Svet najprej obravnaval dopis Informacijskega pooblaščenca (IP), kateri je Svet, glede vprašanja ali je Svet po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, napotil na Ministrstvo za javno upravo. Svet je odločil, da po predlogu IP, na Ministrstvo za javno upravo posreduje vprašanje v zvezi z zavezanostjo Sveta za posredovanje informacij javnega značaja. Nato je pri obravnavi zahteve družbe Radio 1, d.o.o. odločil, da zahtevo prosilca pošlje v nadaljnjo poslovanje javni osebi Agencije za posredovanje informacij javnega značaja, g. Sbrizaju, ki je tudi navedena v Katalogu informacij javnega značaja Agencije.

Svet se je v vednost seznanil z odločbo Ministrstva za kulturo, s katero je slednje podalo soglasje pravni osebi R2 investicije d.o.o., za pridobitev lastniškega ali upravljalškega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Radlje, gospodarski družbi Radio Radlje d.o.o. Svet je k vlogi omenjene pravne osebe podal pozitivno predhodno mnenje na svoji 47. redni seji, dne 29.3.2016.

Agencija je Svetu, dne 6.6.2016 posredovala dopis, s katerim ga je zaprosila za posredovanje dokumentacije za Računsko sodišče. Iz dopisa Agencije je Svet ugotovil, da le-ta ne vsebuje kot prilogo dokumenta Računskega sodišča, iz katerega bi bila razvidna njegova zahteva do Sveta. Zaradi tega je Svet zaprosil Agencijo, da mu zadevni dokument posreduje v čim krajšem času. V kolikor bi Svet prejel zahtevano dokumentacijo, iz katere bi bilo razvidno, da je Računsko sodišče dodatno zaprosilo za posredovanje list prisotnosti sestankov, ki so se jih udeležili člani Sveta, dne 17.2.2014, 8.5.2015 in 18.5.2015, bi jo Svet posredoval Agenciji, za kar je Svet zadolžil svojega sekretarja.

V zvezi z vlogo družbe GO-TV d.o.o., za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti, za televizijski program Go-Tv, Svet ni mogel odločati, ker so mu manjkala določena pojasnila Agencije, zato je obravnavo vloge prenesel na naslednjo sejo. Ob tem je zaprosil Agencijo, da mu v roku 15 dni posreduje naslednje pisno pojasnilo: *Ali je zgoraj omenjeni izdajatelj morebiti razširjal programske vsebine brez dovoljenja, in če da, ali je bil sprožen kakšen postopek v zvezi s to kršitvijo?*

Svet je sprejel tudi sklep, s katerim je Agenciji podal zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, za njegovo opravljeno delo za mesec junij 2016.

Ob koncu seje je Svet sprejel sklepa, s katerima je Agencijo zaprosil, da mu pisno odgovori na vprašanja v zvezi z: 1) oddajanjem in razširjanjem programskih vsebin radijskega programa Radio Agora in 2) zmogljivostjo in razpoložljivostjo multipleksa R1, za namen razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije.

Sekretar je povedal, da je Svet sicer od Agencije prejel oba odgovora, vendar nekaj ur pred današnjo sejo Sveta. Ker se člani Svet posledično z odgovoroma niso mogli seznaniti, je predlagal obravnavo prejetega na naslednji redni seji Sveta, s čimer so člani Sveta soglašali. Sekretar je tudi opozoril na neaktivnost Agencije pri realizaciji dopolnjenega seznama nerealiziranih sklepov in zadev Sveta, katerega je Svet Agenciji uradno vročil, dne 10.6.2016.

Predsednik je predlagal, da Svet sprejme ugotovitveni sklep, da Agencija ni pristopila k ponovnemu pozivu Sveta k realizaciji nerealiziranih sklepov in da jo ponovno pozove, da odgovori na zahtevo Sveta.

Predsednik je nato dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 2/LI**

Svet ugotavlja, da Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) **še vedno ni pristopila k realizaciji dopolnjenega seznama nerealiziranih sklepov in zadev Sveta** (opravilna št. 0132-32/2015/6; v nadaljevanju: dopolnjen seznam), katerega ji je Svet vročil, dne 10.6.2016. Svet zato **ponovno poziva Agencijo**, da odgovori na njegovo zahtevo, kot izhaja iz dopolnjenega seznama.

G. Štera je z ozirom na obstoj in veljavnost Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah zanimalo ali slednji zajema dikcijo, ki predvideva multimedijske avdiovizualne medijske storitve.

Predsednik je povedal, da je Svet pri svojem delovanju vezan na zakone, a je vedno odprt za razprave o različnih pobudah.

### **K točki 3) Osnutek Strategije razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo – obravnava**

Predsednik je pri zadevni točki člane Sveta in ostale prisotne najprej seznanil s predlogom sklepa, nato je odprl razpravo.

Ob 16.32 uri se je seji pridružila ga. Čuček.

G. Oblak je povedal, da se je udeležil sestanka na Ministrstvu za kulturo, na katerem je Oglaševalsko združenje Ministrstvu za kulturo diplomatsko predlagalo, da iz javne razprave umakne strategijo razvoja medijev. Izpostavil je, da je Ministrstvo za kulturo s strategije uvedlo nov miselni delikt npr. pri razumevanju koncentracije medijev. Poleg tega je marsikaj pravno-formalno sporno, zato je po njegovem mnenju predlagana strategija najslabša od vseh dosedanjih v zgodovini Slovenije, saj je skregana z elementarnim poznavanjem medijske krajine pri nas. Zaključil, da so na omenjenem sestanku vsi predstavniki medijev podprli predlog za umaknitev strategije iz javne razprave.

Predsednik je bil mnenja, da gre v primeru priprave izhodišč za medijsko strategijo za ad-hoc delovno skupino, za katero ni nobene podlage v Zakonu o medijih. Poudari, da se Svet v smiselnost njenega obstaja ne spušča. Zelo problematično pa ostaja dejstvo, da še vedno ni pripravljena in sprejeta **strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji**, katera bi morala predstavljati integralni del bodoče »medijske strategije«. Zato iz predloga Ministrstva za kulturo neizbežno izhaja očiten poskus po katerem bi se zaobšlo veljavno medijsko zakonodajo na način, da Svet ne bi mogel sodelovati pri pripravi strategije razvoja radijskih in televizijskih programov, h kateri mora podati tudi svoje soglasje. Zaradi tega se Svet do predloga strategije medijev Ministrstva za kulturo ne more opredeliti, ker bi mu s tem posledično podelil veljavo ter pritrdil, da ni potrebno predhodno pripraviti tudi strategije razvoja radijskih in televizijskih programov za naslednje petletno obdobje. Svet smatra, da je priprava predhodno omenjene strategije prioriteta, ki bi nato predstavljala integralni del dokumenta medijske strategije. Poleg navedenega, Svet vidi problem tudi v tem, da se programi javnega zavoda RTV poskušajo izvzeti iz strategije razvoja radijskih in televizijskih programov.

Ob 16.56 uri je sejo zapustil g. Oblak.

G. Katavič se je s predhodno povedanim strinjal in ob tem dodal, da se sprašuje, zakaj sploh imamo zakon, če z njim v praksi ne zagotavljamo reda. V kolikor slednji ni ustrezen bi ga preprosto pristojni spremenili, ampak če imamo zakon, ga je potrebno izvajati. Ker v nasprotnem primeru ni nič več zavezujoče, niti strategija. Zaključil, da je pohvalno, da je delo pri pripravi medijske strategije opravljeno, vendar je potrebno delovati po določenem vrstnem redu, ki ga narekuje zakon. Zato predvidljivost med drugim predstavlja element pravne države.

Predsednik je nadaljeval z razpravo, da se bojda »širi« pogled, da bi bilo potrebno ukiniti Svet, kar izhaja iz izhodišč za pripravo medijske strategije, in sicer »strokovna komisija predlaga ukinitvev ali preoblikovanje SRDF v posvetovalno telo pri AKOS. MK naj premisli o ustanavljanju Nacionalnega sveta za medije (podobno kot že obstaja Nacionalni svet za kulturo), ki bi bil posvetovalno telo MK in bi skrbelo za strateške cilje medijske politike«. Zaključí, da v kolikor je med drugim cilj strategije Ministrstva za kulturo, da se ukine neodvisni Svet, je vsaka beseda o predlogu strategije odveč.

G. Šter pozdravlja nastanek strategije zaradi možnosti poznavanja gibanja radiodifuzije v prihodnje, in sicer zlasti na področju razvoja, ciljev in trendov multimedijjskih storitev. Menil je, da v strategijo ni moč zajeti vsega, a po drugi strani radiofrekvenčni spekter vendarle ni neskončen in neomejen. Zato pričakuje, da se bo s strategijo omogočil red na področju radiodifuzije.

G. Grašič je menil, da Svet v osnovi ne more podpreti strategije Ministrstva za kulturo, ker je Svet vedno deloval v skladu z Zakonom o medijih. Zaradi tega je Svet vložil svoje napore v pripravo strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, ki jo določa medijski zakon. Od tod sledi, da ga ne preseneča, da je toliko deležnikov zavrnilo strategijo medijev Ministrstva za kulturo. Poleg tega je obžaloval, da strokovna komisija Ministrstva za kulturo ni upoštevala predlogov, ki jih je Svet posredoval v preteklosti, med drugim tudi v Državni zbor. Predlog sedanje strategije ne predvideva in posledično ne zajema trendov razvoja multimedijev pri nas. Prav tako pogreša razdelanost področja razpršenosti in koncentracije lastništva radiodifuznih medijev. Predlog Ministrstva za kulturo, da bi nevladne regionalne institucije postale nosilke regijskih medijskih mrež, pa se mu zdi daleč od realnosti. Poleg tega pod vprašaj postavlja idejo po ukinitvi Sveta in njegovo nadomestitev s Svetom za medije, ki bi postal organ s pristojnostjo za presojo ustreznosti predvajanja in razširjanja programskih vsebin in način konvergence medijev. Namreč, novih razvijajočih multimedijjskih tehnik sploh ni predvidenih v predlagani strategiji medijev.

G. Strmšek je poudaril, da načelno soglašá s predlogom sklepa Sveta pri zadevni točki, a ob tem meni, da je v pristojnosti Ministrstva za kulturo, da pripravi krovni medijski zakon, pri čemer pa mora slednji seveda zajemati strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji. Strinjal se je, da je pri pripravi strategije medijev očitén prozoren način, kako preprečiti Svetu sodelovanje pri pripravi medijske strategije. Poudaril je, da je vsekakor na mestu, da za ostale medije strategijo pripravi Ministrstvo za kulturo, medtem ko mora strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov pripraviti Agencija v sodelovanju s Svetom.

G. Šter je izpostavil, da mora bodoča strategija biti tako vodilo kot smernica za namen delovanja tako navznoter kot navzven na področju radiodifuzije. V nasprotnem primeru nas ne bo nihče upošteval. Klasičen primer so dolgoletne težave slovenskih radijskih postaj pri legalnem oddajanju programskih vsebin na meji z Italijo.

G. Markič je povedal, da je v preteklem obdobju kot član Sveta videl veliko anomalij in manko ustreznega nadzora Agencije ter delovanja brez jasnih smernic, kar je posledica odsotnosti strategije. Zato je menil, da je potrebno ponovno spodbuditi Agencijo, da pristopi k pripravi strategije razvoja radijskih in televizijskih programov skupaj s Svetom, še posebej zaradi pravkar začetega projekta uvedbe digitalnega radia pri nas. Preseneča pa ga predlog strokovne komisije po ukinitvi Sveta zaradi

dejstva, ker je v omenjeni komisiji kot članica sodelovala tudi bivša predsednica Sveta. Slednje si ne more razlagati drugače kot razvrednotenje preteklega dela bivše predsednice Sveta.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 3/LI**

Svet je pregledal in preučil z dne 15.6.2016 v javno razpravo dano *Strategijo razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024* (v nadaljevanju: SRM), ki jo pripravilo Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: ministrstvo). Prav tako se je seznanil z Izhodišči za osnutek medijske strategije, ki jih je pripravila z dne 2.9.2015 imenovana strokovna komisija za pomoč ministrstvu pri pripravi nove medijske zakonodaje.

Svet sicer pozdravlja, da je ministrstvo pripravilo SRM, ker si je Svet v preteklosti v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi prizadeval, da se sprejme Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji in se s tem tudi uresniči še vedno veljavna sklepa Odbora za kulturo Državnega zbora iz leta 2009, in sicer: a) »Odbor priporoča Ministrstvu za kulturo, da **preuči ugotovitve Sveta za radiodifuzijo in jih smiselno vključi v pripravo novele Zakona o medijih**« in b) »Strategija razvoja radijskih in TV programov v Republiki Sloveniji **naj nastane v sodelovanju** med Svetom za radiodifuzijo, APEK-om, izdajatelji in Ministrstvom za kulturo. Strategija **naj bo podlaga** za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o medijih« (opravilna št. 010-02/09-19/4 z dne 15.10.2009).

Svet v zvezi z zgoraj navedenim ugotavlja, da: 1) je iz predloga SRM razvidno, da ministrstvo v veliki meri ni preučilo ugotovitev Sveta in jih smiselno vključilo v zadevni dokument; 2) ministrstvo sploh ni vključilo Svet v proces priprave zadevnega dokumenta, ki naj bi bil podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o medijih. Prav tako z nastalim osnutkom SRM ostajata nerealizirana sklepa Odbora za kulturo Državnega zbora iz leta 2015, ki se glasita: a) »Odbor za kulturo predlaga Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, da v letu 2015 pripravi Strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji« (opravilna št. 010-02/14-2015; 1. redna seja Odbora za kulturo DZ z dne 3.3.2015) in b) »Odbor **opozarja, da še vedno ni sprejeta Strategija razvoja radijskih in tv programov v Sloveniji**, čeprav je o tem sprejel dva sklepa že leta 2009 zadnjega pa marca 2015 in zato ponovno poziva AKOS, naj jo v sodelovanju s SRDF in MK pripravi do konca leta 2015«. Zakonska podlaga za zadevni sklep Odbora za kulturo je enajsti odstavek 109. člena Zakona o medijih, ki nalaga Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS, da **pripravi** strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje in jo posreduje Svetu v **soglasje**, kot to določa enajsta alineja prvega odstavka 100. člena Zakona o medijih.

Svet ob tem ugotavlja, da:

1) Strategija razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024 ne more biti sprejeta, **preden bi bila sprejeta** Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje, ker radijski in televizijski programi predstavljajo ne le pomemben delež znotraj medijskega področja, **temveč imajo celo pravico do lastne strategije** po Zakonu o medijih, ki ni sprejeta že eno desetletje iz Svetu neznanih razlogov. Od tod sledi, da je slednja strategija **nujni predpogoj** za pripravo in sprejetje prve (SRM);

2) bi vztrajanje na sprejetju prve pred drugo predstavljalo očiten poskus, da se zaobidejo trenutno veljavna določila Zakona o medijih (ki mimogrede sploh ne poznajo določbe kot je priprava in sprejetje »strategije razvoja medijev«) in na nedopusten način izključi Svet iz aktivnega sodelovanja pri pripravi strategije na področju radiodifuzije. Najbolj zgovoren primer tega je vključitev Strategije Radiotelevizije Slovenija do leta 2024 v SRM, ker bi le-ta po naravi stvari morala biti integralni del Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji. V primeru sprejetja SRM bi bil kršen Zakon o medijih, saj le-ta ne predvideva strategije samo za komercialne radijske in televizijske programe, za istovrstne programe v javnem interesu pa ne;

3) Ministrstvo za kulturo s predlogom strategije medijev v Republiki Sloveniji, v delu, ki se nanaša na razvoj radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, na nedopusten način posega v vsebino za katero je skladno z Zakonom o medijih pred sprejemom potrebno tudi soglasje Sveta. Svet se ne opredeljuje do tistega dela predloga strategije medijev v Republiki Sloveniji, ki obravnava vsebine za katere Svet ni pristojen in mu zakon tudi ne daje posebne vloge v postopku sprejemanja strategije, hkrati pa odločno nasprotuje kakršnemu koli vključevanju tistih vsebin v strategijo za katere je zakonsko določeno sodelovanje in obvezno predhodno soglasje Sveta. Ministrstvo za kulturo tako zavestno krši predpisan postopek sprejema strategije radijskih in televizijskih programov, kot ga določa zakon. Zakon o medijih namreč določa, da predlog strategije radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji pripravi Agencija za komunikacijska omrežja in storitve (enajsti odstavek 109. člena ZMed) ter ga šele po soglasju Sveta (enajsta alineja prvega odstavka 100. člena ZMed) posreduje Ministrstvu;

4) še vedno ni dobil povabila k sodelovanju za pripravo strategije na področju radiodifuzije, navkljub temu, da je rok, ki ga je določil Odbor za kulturo DZ v zadnjem sklepu, in sicer konec leta 2015, že zdavnaj minil.

Svet naproša ministrstvo, da zaradi zgoraj navedenih očitnih spodrslijajev v postopku, iz javne razprave začasno umakne SRM in prične z uresničevanjem sklepov Odbora za kulturo Državnega zbora, ki so v vsaki demokratični državi, posebej članici EU, preprosto zavezujoči za izvršilno vejo oblasti. Svet na tem mestu ministrstvu predlaga, da se najprej sprejme Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov za naslednje petletno obdobje, katera bi v celoti predstavljala integralni del sprejete SRM. V namen realizacije tako zastavljene cilja, je Svet kot vedno pripravljen v dobri veri tvorno sodelovati.

#### **K točki 4) Dopis Ministrstva za kulturo v zvezi s predlogom seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos – obravnava**

Predsednik je uvodoma člane Sveta in ostale prisotne seznanil s predlogom sklepa Sveta, kateri je malce obsežnejši, ker je bilo potrebno predstaviti genezo celotne procedure priprave predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos. Nato je odprl razpravo.

G. Strmšek je uvodoma povedal, da se sicer ni udeležil javnega posveta Sveta, a kolikor mu je znano se posveta predstavniki Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport niso udeležili. Svet je v skladu z zakonsko proceduro (34.a člen ZAvMS) pripravil predlog seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos in ga posredoval Vladi Republike Slovenije v sprejem. Slednja pa je pristojna, da o



njem odloči in tudi sprejme spremembo predloga seznama, v kolikor smatra, da je to potrebno. Zato je menil, da predlog Ministrstva za kulturo po ponovitvi procedure priprave predloga seznama ni primeren in tudi nima osnove v zakonu.

Predsednik je poudaril, da je Svet pripravil osnutek seznama, ki je mimogrede zajemal vse pripombe Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, katerega je naprej dal v javno razpravo, nato pa organiziral javni posvet, na katerem so udeleženci (Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport se ga ni udeležilo) praktično sesuli omenjen osnutek seznama, ker po njihovem prepričanju v večini primerov ni zajemal samo tržno in komercialno zanimivih dogodkov.

G. Katavič je pojasnil, da so na seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos uvrščeni dogodki za katere bi nekdo lahko pridobil ekskluzivno pravico za prenos, katero pa bi nato moral ponuditi tudi drugim, ki so zanjo zainteresirani. Oporekal je absurdnemu poskusu Ministrstva za kulturo, da se Svet izkorišča zato, da se med sabo dogovorita Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstvo za kulturo. Ob tem je na deležnike apeliral, da se spoštuje veljavna zakonodaja.

G. Šter je povedal, da se Svet pri svojem delovanju na področju televizijskih prenosov praktično ne more ukvarjati z vsebinskimi zadevami, kot so npr. avtorske pravice, zatemnitev neposrednih prenosov nogometnih tekem Lige prvakov, itd.

Razprava se je nato nadaljevala okoli oblikovanja predloga sklepa k zadevni točki. Po zaključku je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

**SKLEP št. 4/LI**

Svet je od Ministrstva za kulturo (v nadaljevanju: MK) prejel dopis (opravilna št. 6151-10/2015/12 z dne 3.6.2016; Svet zadevni dokument vodi pod opravilno št. 0132-4/2016/15) v zvezi s predlogom seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos (v nadaljevanju: predlog seznama), ki ga v skladu s 34.a členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 84/15 z dne 6.11.2015; v nadaljevanju ZAvMS-A) pripravi Svet, sprejme pa Vlada Republike Slovenije. Z dopisom MK obvešča Svet, da je v postopku sprejemanja predloga seznama Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) v proceduro vložilo predlog za usklajevanje, ker po njihovem mnenju predlog seznama naj ne bi bil v celoti usklajen, zato je bil posledično umaknjen iz vladne procedure. Nadalje MK poda tudi predloge MIZŠ za dopolnitev seznama. Za namen osvetlitve predmetne zadeve, Svet v nadaljevanju predstavlja genezo procesa priprave predloga seznama, ki je bil umaknjen iz vladne procedure sprejemanja.

Svet je na podlagi 34.a člena ZAvMS-A, ki je pričel veljati, dne 21.11.2015 pristojen za pripravo predloga seznama, zato je prvi fazi procesa snovanja pripravil osnutek seznama, pri čemer je upošteval merila, ki so določena v 2. odstavku 34.a člena ZAvMS-A. Namreč, na omenjeni seznam so lahko uvrščeni dogodki, ki izpolnjujejo vsaj dve izmed naslednjih meril:

- dogodek je predmet najširšega interesa javnosti in pritegne zanimanje tudi pri osebah, ki običajno ne spremljajo tovrstnih dogodkov;
- dogodek ima poseben kulturni pomen in vlogo pri utrjevanju nacionalne kulturne identitete;

- dogodek vključuje sodelovanje nacionalne reprezentance v določeni športni panogi na pomembnem mednarodnem turnirju oziroma tekmovanju;
- dogodek se je običajno predvajal na neplačljivem televizijskem programu in imel veliko gledanost.

Svet je nato osnutek seznama sprejel na svoji 45. redni seji, dne 26.1.2016 in ga v okviru druge faze v skladu s četrtem odstavkom 34.a člena ZAvMS-A posredoval zainteresiranim stranem v pregled (ki so določene v tretjem odstavku 34.a člena ZAvMS-A) in jih obenem pozval, da se do osnutka seznama pisno opredelijo na način, da v roku 30 dni (med 28.1.2016 in 27.2.2016) predlagajo spremembe oz. dopolnitve. Po zaključku javne razgrnitve osnutka seznama, je Svet v tretji fazi v skladu s petim odstavkom 34.a člena ZAvMS-A za dne 10.3.2016 sklical javno posvetovanje z zainteresiranimi stranmi, s katerimi je opravil javno razpravo glede njihovih predlogov in dopolnitev k osnutku seznama.

Svet je v obdobju javne razgrnitve prejel pripombe oz. dopolnitve od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS. Medtem, ko je javni zavod Radiotelevizija Slovenija (v nadaljevanju: RTV Slovenija) z dopisom obvestil Svet, da na osnutek seznama nima pripomb. V okviru javnega posveta Sveta pa je predstavnica RTV Slovenija navkljub temu, da javni zavod predhodno ni imel pripomb, seznanila Svet, da ima javni zavod določene vsebinske pripombe, ki pa so jih želeli posredovati naknadno po zaključku javnega posveta. Za ta namen je Svet zainteresiranim stranem podaljšal rok za podajo sprememb oz. dopolnitev k osnutku seznama še za 8 dni. V tem obdobju je Svet prejel dopolnitve s strani RTV Slovenija in člana Nacionalnega sveta za kulturo.

Svet je v procesu snovanja in priprave predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos od zainteresiranih strani prejel dopolnitve in spremembe, ki jih je skrbno in temeljito preučil. Prav tako je organiziral javni posvet, na katerem je z zainteresiranimi stranmi opravil razpravo v zvezi s predlogi dopolnitev in sprememb k osnutku zadevnega seznama. Svet je na javnem posvetu, skupaj z udeleženi zainteresiranimi predstavniki ugotovil, da je 34.a člen ZAvMS-A zavajajoč, ker omenja dogodke, ki imajo poseben kulturni pomen in vlogo ter so predmet najširšega interesa javnosti, v bistvu pa gre samo za tiste, ki so tržno zanimivi za televizijske izdajatelje, ki bi za njih želeli pridobiti ekskluzivno pravico za televizijski prenos. Svet je tako pripravil predlog seznama, ki je temeljil na pripombah in ugotovitvah izvedenega javnega posveta. Svet meni, da je javni posvet kvečjemu prinesel sesutje njegovega osnutka seznama in v nekaterih točkah celo pomisleke s strani udeležencev glede smotrnosti in potrebnosti takšnega seznama. **Zaradi tega** je prišlo do izrednega skrajšanja prvotnega osnutka seznama, kateri je zajemal tudi predloge MIZŠ, ki jih v dopisu navaja MK. V osnutek seznama, vključno s predlogi MIZŠ, je namreč na javnem posvetu izrazil dvom tudi predstavnik MK, katero pa sedaj naproša Svet, da ponovi proceduro oblikovanja predloga seznama. Svet se na tem mestu sprašuje o smiselnosti takšne odločitve. Kajti, v ponovitvi procesa snovanja predloga seznama bodo namreč ponovno vključeni isti kompetentni udeleženci oz. zainteresirane strani (kot jih določa 34.a člen ZAvMS-A), ki so na izvedenem javnem posvetu menili, da dogodki v veliki večini, ki jih je v osnutek seznama uvrstil Svet, niso tržno in komercialno zanimivi. Od tod sledi, da obstaja velika verjetnost, da bo večina zainteresiranih strani nasprotovala osnutku seznama, ki bi ga Svet ponovno dal v javno razpravo in obravnaval na javnem posvetu, kot je temu bilo v marcu letos. Zato dopis MK Svet razume kot neke vrste trkanje na odprta vrata.

Svet na podlagi zgoraj navedenega ugotavlja, da je izpolnil obveznosti iz 34.a člena ZAvMS-A s tem, da je dne 31.3.2016 posredoval Vladi Republike Slovenije predlog seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, o katerem skladno z istim zakonom odloči Vlada Republike Slovenije.

V kolikor je v postopku sprejemanja predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, ki ga je Svet posredoval Vladi Republike Slovenije, v medresorskem usklajevanju prišlo do nejasnosti, Sveta predlaga MK, da sami MIZŠ pojasnite namen za katerega se oblikuje predlog seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos. Zaradi predhodno navedenega ni potrebe po ponovitvi procedure oblikovanja zadevnega predloga seznama, poleg tega pa slednje tudi ni predvideno v ZAvMS-A.

**K točki 5) Vlogi javnega zavoda RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc – v predhodno mnenje:**

- za oddajno točko Mežakla na frekvenci 91,5 MHz
- za oddajno točko Bovec 2 na frekvenci 92,5 MHz

Uvodoma je predsednik povedal, da je Svet prejel dve vlogi javnega zavoda RTV za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, nato pa je odprl razpravo.

G. Štera je zanimalo zakaj je v vlogi javnega zavoda predvidena horizontalna polarizacija, saj je značilno, da je za doline primernejša vertikalna polarizacija, ker so efekti bistveno boljši. Morebitna primerna varianta bi še bila cirkularna polarizacija.

Ga. Čuček je odgovorila, da na žalost ne more podati odgovora, ker se ne ukvarja s tem področjem, je pa poudarila, da je vlogo oddal javni zavod RTV, v kateri je sam navedel parametre.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predloga sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Strmška) sprejel naslednji:

**SKLEP št. 5/LI**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, 1. program Radia Slovenija – Prvi, na oddajni točki Mežakla na frekvenci 91,5 MHz.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Strmška) sprejel naslednji:

**SKLEP št. 6/LI**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje radijskega

programa RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI, na oddajni točki Bovec 2 na frekvenci 92,5 MHz.

**K točki 6) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:**

- pravna oseba Gradles Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 3360 Radlje ob Dravi, v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR-TV, gospodarski družbi TUR-TV, multimedijski center, d.o.o., Poštna ulica 3, 2380 Slovenj Gradec

Po uvodni predstavitvi prejete vloge je predsednik odprl razpravo.

G. Katavič je spomnil, da je strokovna komisija Ministrstva za kulturo v Izhodiščih za medijsko strategijo ugotavljala, da naj bi bila za koncentracijo medijev na Slovenskem kriva Agencija in Svet. Takšno trditev je težko razumsko pojasniti ob dejstvu, **da Svet nikoli ni dobil v odločanje vloge**, po kateri bi v primeru podaje pozitivnega predhodnega mnenja Sveta, izdajatelj s tem presešel zakonsko določen 15 % delež pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi radijskimi programi.

Po krajši razpravi je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Strmška) sprejel naslednji:

**SKLEP št. 7/LI**

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge pravne osebe Grades Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 3360 Radlje ob Dravi, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR-TV, gospodarski družbi TUR-TV, multimedijski center, d.o.o., Poštna ulica 3, 2380 Slovenj Gradec.

**K točki 7) Vloga javnega zavoda RTV Slovenija za podelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki – v predhodno mnenje**

Predsednik je povedal, da javni zavod RTV v skladu z drugim odstavkom 13. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija pridobiva frekvence in druge tehnološko omejene vire brez javnega razpisa, zato je Svet v predhodno mnenje dobil vlogo javnega zavoda za dodelitev štirih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, in sicer za naslednje radijske programe: 1. program Radia Slovenija – prvi, drugi program – PROGRAM VAL 202, tretji program – PROGRAM ARS in Radio Slovenia Internationala/Radio SI.

V nadaljevanju je potekala krajša razprava v zvezi s tehničnimi parametri iz priložene dokumentacije.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 8/LI**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje naslednjih radijskih programov RADIA SLOVENIJA: 1. program Radia Slovenija – Prvi, RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202/VAL 202/, RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS/ARS/ in Radio Slovenia International/Radio SI.

**K točki 8) Odločba Ministrstva za kulturo – v vednost:**

- **na podlagi 58. člena Zakona o medijih in vloge pravne osebe Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana**

Ker pri zadevni točki ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 9/LI**

Svet se je v vednost seznanil z odločbo Ministrstva za kulturo (Svet dokument vodi pod opravilno št. 0132-27/2016/3), ki je podalo soglasje pravni osebi Radio Center, Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio Štajerska, gospodarski družbi Radio Brezje, d.o.o., Ulica borcev 1b, 2000 Maribor. Svet je k vlogi omenjene pravne osebe podal pozitivno predhodno mnenje na svoji 49. redni seji, dne 31.5.2016.

**K točki 9) Vloga družbe HSG d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje, izdajateljice radijskega programa Retro Radio, za izdajo dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti – v predhodno mnenje**

Po uvodni predstavitvi vloge, ki jo je Svet prejel v obravnavo, je predsednik odprl razpravo.

G. Štera je zanimalo, kako bodo tematski radiji izpolnjevali in dosegali kvoto dnevno predvajane slovenske glasbe.

V razpravi je bilo takoj poudarjeno, da trenutno velja zakonsko določilo, da delež predvajane slovenske glasbe od vse dnevno predvajane glasbe mora na komercialnih radijskih postajah znašati 20 %, na postajah s statusom programa posebnega pomena 25 %, na postajah javnega zavoda RTV pa 40 %.

Predsednika je zanimalo kako to, da je Agencija vlogo družbe HSG d.o.o. v obravnavo Svetu posredovala v enem dnevu od dneva, ko jo je sama prejela.

Ga. Čuček je pojasnila, da jih je vložnik zaprosil za hitro obravnavo, saj želijo kandidirati na javnem razpisu za pridobitev pravice za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 10/LI**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti družbi HSG d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje, za radijski program Retro Radio.

**K točki 10) Vloga družbe GO-TV d.o.o., Kidričeva ulica 32B, 5000 Nova Gorica, izdajateljice televizijskega programa Go-Tv, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti (preneseno iz 50. seje Sveta za radiodifuzijo) – v predhodno mnenje**

Pri zadevni točki je predsednik najprej predstavil genezo obravnave vloge družbe GO-TV d.o.o., o kateri je odločanje prenesel iz 50. redne seje Sveta, nato je odprl razpravo.

G. Šter je povedal, da je na podlagi pogovora s predstavnikom družbe v Novi Gorici pridobil informacijo, po kateri naj bi omenjen izdajatelj oddajal in razširjal programske vsebine na lokaciji Trstelj že dve leti.

Ga. Čuček je pojasnila, da je v primeru delovanja brez dovoljenja potrebno o tem obvestiti Ministrstvo za kulturo. Po vedenju Agencije omenjena družba ne deluje brez dovoljenja. Obstoji pa možnost, da delujejo na manjših lokalnih multipleksih, ki so bili dodeljeni v preteklosti, saj se je namreč analogno televizijsko predvajanje zaključilo leta 2011.

G. Grašiča je zanimalo, koliko časa je Agencija potrebovala za detektiranje kršitev.

Ga. Čuček odgovorila, da Agencija nadzira motnje radiofrekvenčnega spektra. Ko pa govorimo o primerih, ko bi nekdo deloval brez dovoljenja pa je potrebno za podatke nasloviti na Ministrstvo za kulturo. Namreč, brez ODRF izdajatelj ne more pridobiti tehnoloških virov. V kolikor bi operater na omrežje vključil izdajatelja, ki predhodno ni pridobil dovoljenja, bi v tem primeru bil kaznovan tudi operater.

G. Markič je vprašal ali bi Agencija lahko detektirala potencialne kršitve, četudi v postopek nadzora ne bi bil zajet celoten radiofrekvenčni spekter.

G. Šter je v zvezi s predhodno povedanim dodal, da naj bi izdajatelj deloval na lokalnem multipleksu.

Ga. Čuček je pritrdila, da izdajatelj lahko deluje na lokalnem multipleksu, za katere skrbijo manjši operaterji, ki so bili legalno dodeljeni.

G. Katavič je spomnil, da je bilo dodeljenih šest lokalnih multipleksov, in sicer na naslednjih območjih: Litija, Murska Sobota, Ajdovščina in Bovec, Ravne na Koroškem in Celje, Koper in Sečovelje ter Ilirska Bistrica in Sežana.

G. Markič je izpostavil, da je družba GO-TV vložila vlogo za pridobitev dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti leto dni po obdobju, ko je že imela prihodke od dejavnosti, kar je razvidno iz javno

objavljenih bilanc. Ob tem se seveda zastavlja vprašanje, iz katerega naslova je omenjena družba ustvarila prihodke pred pridobitvijo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 11/LI**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbi GO-TV d.o.o., Kidričeva ulica 32B, 5000 Nova Gorica, za televizijski program Go-Tv.

**K točki 11) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem**

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 12/LI**

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07, 30/12 in 18/16) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec julij 2016 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 709,59 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 236,53 EUR
- Mitja Katavič – 236,53 EUR
- Jernej Markič – 236,53 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 236,53 EUR
- Sebastjan Strmšek – 236,53 EUR
- Samo Šter – 236,53 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

Ob 18.36 uri je sejo zapustila ga. Čuček.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 13/LI**

**Zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, g. Robiju Brglezu, za opravljeno delo za mesec julij 2016**

Svet na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-C) in 5. člena *Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo* ter 11. člena *Poslovnika Sveta za radiodifuzijo* daje Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS nalog, da izplača honorar za mesec julij 2016 sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo, v višini 540 EUR neto za 90 ur dela po neto urni postavki 6€/uro v roku 10 dni.

## **K točki 12) Razno**

Pri točki razno so člani Sveta določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v primeru potrebe v ponedeljek, 22.8.2016 ob 12. uri. Medtem ko bo naslednja, 52. redna seja Sveta v torek, 30.8.2016, ob 16.00 uri.

*Seja se je zaključila ob 19.00 uri.*



Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec  
sekretar



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na [www.srdf.si](http://www.srdf.si).

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju