



SVET ZA RADIODIFUZIJO

Stegne 7
1000 Ljubljana
Slovenija
T 01 583 63 00
F 01 511 11 01
E srdf.box@apek.si
www.srdf.si

Številka: 0012-71/2012/5
Ljubljana, 23. oktober 2012

ZAPISNIK

5. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 25. septembra 2012, ob 17. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

izr. prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
mag. Borivoj Kos
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin

Ostali prisotni:

Mark Pohar, APEK
Petra Zupančič, APEK

Mitja Čehovin, Radio Capris d.o.o.
Dejan Fujs, po pooblastilu Radio Murski val, d.o.o.
Rina Klinar, Radio Triglav Jesenice, d.o.o.
Andrej Kregar, GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov
Janko Kržič, Radio Capris d.o.o.
Rok Meško, Radio Pacient d.o.o.
Leo Oblak, GIZ radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev
David Vrtin, Radio Center, d.o.o.
Matjaž Žbontar, GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov
Aleksander Žišt, Radio Center, d.o.o.

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo pozdravil vse prisotne ter ugotovil trenutno prisotnost štirih članov Sveta, medtem ko se dva člana še pričakuje, se je g. Strmšek opravičil. S tem je bila potrjena sklepčnost Sveta. Ugotovil je še, da se je seje udeležila ena vabljen oseb, g. Mark Pohar, medtem ko sta se g. Franc Dolenc in g. Miro Petek opravičila. Predsednik je pozdravil tudi ponovno veliko število prisotne javnosti.

Še pred glasovanjem o dnevnem redu, ob 17.15 uri, se je seji pridružil g. Pavlin.

Predsednik je uvodoma povedal, da je tokratni predlog dnevnega reda rezultat skupnega sestanka z Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS, in torej Svet upošteva njen predlog o zasnovi dnevnega reda na način, da so točke, vezane na konkretna področja dela Agencije, uvrščene na začetek.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 4. redne seje Sveta za radiodifuzijo
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – Evidenca o izvajanju sklepov in pobud
3. Odgovori Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS na sprejete sklepe Sveta radiodifuzijo – obravnava:
 - v zvezi z reševanjem zadev v roku
 - v zvezi z nadzorom avdiovizualnih del
 - v zvezi s podano pobudo za izvedbo nadzorstva nad televizijskim programom TV PINK 3
 - seznam prostih radijskih frekvenc in frekvenc, za katere odločbe potečejo do 31. decembra 2014
 - v zvezi s podano pobudo družbe Radio Capris d.o.o., Ulica 15. maja 10b, 6000 Koper, za izvedbo javnega razpisa za podelitev frekvenc za pokrivanje severne primorske regije
4. Protokol sodelovanja med Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS in Svetom za radiodifuzijo – obravnava
5. Poročili Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS – v predhodno mnenje:
 - analiza radijskega programa Radio Triglav za pridobitev statusa lokalnega programa posebnega pomena
 - analiza televizijskega programa TV PRIMORKA glede neizpolnjevanja pogojev za status lokalnega programa posebnega pomena
6. Uvedba šestih javnih razpisov za dodelitev pravic razširjanja televizijskih programov v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Litije, Murske Sobote, med Ajdovščino in Bovcem, med Ravnami na Koroškem in Celjem, med Koprom in Sečovljami ter med Ilirsko Bistrico in Sežano – v soglasje
7. Dopis družbe Radio Capris d.o.o., Ulica 15. maja 10b, 6000 Koper, kot odziv na razpravo s 4. seje Sveta v zvezi s problematiko radijskih programskih mrež in lokalnih medijev – v vednost
8. Dopis družbe PRO PLUS, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s prepovedjo razširjanja programskih vsebin in izdajateljstva po 61. čl. Zakona o medijih – v vednost
9. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa – v predhodno mnenje:
 - pravna oseba GMT, d.o.o., Cvetkova ulica 34, 9000 Murska Sobota, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota
 - pravna oseba 3 Lan, d.o.o., Rakičan, Cvetkova ulica 49, 9000 Murska Sobota, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota
 - fizična oseba Farkaš Geza, Mladinska 6, 9231 Beltinci, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota
 - pravna oseba RC Savinjska, d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Alfa, gospodarski družbi Radio Alfa, d.o.o., Ronkova ulica 4, 2380 Slovenj Gradec
10. Odzivi izdajateljev in zainteresirane javnosti na poziv Sveta k identifikaciji anomalij Zakona o medijih na www.srdf.si – obravnava
11. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

12. Razno

K točki 1) Potrditev zapisnika 4. redne seje Sveta za radiodifuzijo

Predsednik Sveta je dal na glasovanje potrditev zapisnika 4. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/V

Potrdi se zapisnik 4. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu ter arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – Evidenca o izvajanju sklepov in pobud

Ga. Zupančič je prebrala sklepe in dogovore, sprejete na zadnji, 4. seji Sveta ter posebej izpostavila tiste, ki so ostali nerealizirani. Ravno tako je opozorila na dogovor s prejšnje seje o organizaciji posveta na temo preživetja lokalnih medijev oz. njihove perspektive danes. Predsednik je predlagal, da bi bila to primerna tema za naslednji posvetovalni sestanek z Agencijo, tj. na dan seje Sveta. Več o tem pa pod točko razno.

Ob 17.25 uri se je seji pridružil g. Kos.

K točki 3) Odgovori Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS na sprejete sklepe Sveta radiodifuzijo – obravnava:

- I. v zvezi z reševanjem zadev v roku
- II. v zvezi z nadzorom avdiovizualnih del
- III. v zvezi s podano pobudo za izvedbo nadzorstva nad televizijskim programom TV PINK 3
- IV. seznam prostih radijskih frekvenc in frekvenc, za katere odločbe potečejo do 31. decembra 2014
- V. v zvezi s podano pobudo družbe Radio Capris d.o.o., Ulica 15. maja 10b, 6000 Koper, za izvedbo javnega razpisa za podelitev frekvenc za pokrivanje severne primorske regije

I. v zvezi z reševanjem zadev v roku

Predsednik je uvodoma prejeti dopis Agencije označil za »uradniškega«, saj naj bi bil po formalnem začetku šele na koncu podan odgovor, koliko zadev je Agencija rešila v roku, tj. 105 od 114 upravnih zadev. Odgovor pa je po njegovem mnenju pomanjkljiv, saj je Svet zanimal podatek o vseh takšnih zadev, v času, ko Svet ni obstajal, in ne zgolj statistika Oddelka za regulacijo vsebin. Ravno tako je Svet pričakoval konkreten odgovor v zvezi s posameznimi zadevami, ki niso bile rešene v roku.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/V

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) se je seznanil z vašim dopisom, št. 3816-48/2012/3, z dne 13. septembra 2012. Ker je vaš odgovor v zvezi z reševanjem zadev Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v zakonskih rokih pomanjkljiv oz. nepopoln, vas pozivamo k dopolnitvi vašega odgovora.

Svet prosi Agencijo za posredovanje rokov reševanja vseh konkretnih zadev, ki so vezane na področje njegovega delovanja, tj. na podlagi 1. odst. 100. čl Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOMK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12), in sicer za časovni interval od 1. januarja 2010 do 25. septembra 2012. Svet zanimajo konkretne zadeve – torej, natančno, za katero zadevo gre in v kakšnem roku je bila rešena.

Svet pričakuje odgovor najkasneje do 12. oktobra 2012.

II. v zvezi z nadzorom avdiovizualnih del

Agencija je posredovala obsežen dokument kot odgovor na sklep Sveta, sprejetega na 4. seji. Le-ta je bil izhodišče za daljšo razpravo, ki se je potekala v nadaljevanju seje.

G. Grašič je uvodoma izpostavil iz dopisa izhajajoče navedbe Agencije v zvezi z anomalijami Zakona o medijih, predsednik pa dodal, da je Agencija odklonila sodelovanje s Svetom pri pozivu javnosti k identifikaciji anomalij medijskega zakona. Izpostavil je še nerazumevanje intence vprašanja Sveta s strani Agencije, ko v, po njegovih besedah, birokratskem dokumentu niso jasno podani razlogi, zakaj nekaj ni bilo narejeno in kaj bo Agencija na tem področju naredila, da do anomalij ne bo prihajalo – konkretno, kdaj bodo kršitelji ustrezno sankcionirani. Po besedah predsednika namreč Sveta ne zanimajo težave Agencije, saj te ne morejo biti zakonski razlog za neučinkovito delovanje. V nadaljevanju so člani predstavnika Agencije spraševali, katere in koliko programov bo zajel inšpekcijski nadzor Agencije, kateri razlogi so prevladovali pri ustavljenih postopkih (priloga 2: osem takšnih postopkov) ter kako bo Agencija ukrepala pri tistih izdajateljih, ki poročila niso posredovali (priloga 1: enaindvajset takšnih izdajateljev). V kontekstu nestrinjanja je bila izpostavljena še prenizka zakonsko določena globa, tj. 1.000–10.000 evrov za pravno osebo in 300 evrov za odgovorno osebo, v primeru, ko izdajatelj ne posreduje poročila. G. Pohar je podal odgovore, da so bili postopki ustavljeni, v kolikor kršitve ni bilo, v vseh preostalih primerih, pa inšpekcijski postopki potekajo v skladu z zakonom. Agencija deluje v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi in kadrovske zmožnostmi. Kot pa izhaja iz slišanih pripomb, je problem sam medijski zakon, ki bi ga bilo treba ustrezno spremeniti, saj Agencija deluje v okviru njegovih določb. V kolikor Svet s tem odgovorom ni zadovoljen, naj sprejme sklep in zaprosi Agencijo za dodatno pojasnilo, je zaključil.

G. Pavlin je izpostavil dva problema, in sicer Agencija potrebuje ogromno časa za ugotovitev dejanskega stanja, npr. dejstva, da program ne oddaja več, in problem neprioritetnega načina obravnavanja vseh izdajateljev, tako malih kot velikih. Gre namreč po njegovem mnenju za ključni problem, da nacionalni medij, ki vpliva na celotno državo, mora biti obravnavan prioriteten kot medij, lokalne narave. In tega bi se po njegovih besedah morala zavedati tudi Agencija, ki se, kot večkrat izpričano, sooča s kadrovskim primanjkljajem. Ob koncu je še dodal, da je tako problem v tem, da trije največji kršitelji do konca meseca februarja ne posredujejo poročil, Agencija pa proti njim uvede postopke šele več mesecev kasneje. G. Markič je še dodal, da Svet ve, da Agencija dela v skladu z zakonom, saj drugače ne more, a je po njegovem mnenju problem v tem, kaj Agencija ne dela, pa bi morala.

G. Kregar je zaprosil za besedo in razpravljavce opozoril na 38. člen Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (ZAvMS), ki določa plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oz. vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo. Omenjeno plačilo bi bilo lahko po njegovih besedah ustrezen rešitev problema kadrovske podhranjenosti Agencije. Potem ko sta pripombe in ugotovitve v zvezi z obravnavano problematiko podala še dva predstavnika javnosti, g. Žbontar in g. Oblak, je Svet vse slišane pripombe odločil upoštevati pri oblikovanju besedila sklepa.

G. Pohar je v zvezi s financiranjem dela Agencije na tem mestu še pojasnil, da se regulator financira s prispevki industrije. Nova pristojbina na podlagi ZAvMS bo podlaga za financiranje dosedanjega dela (to namreč do sedaj ni bilo ustrezno urejeno, saj se je področje financiralo s *frekvenčinami*) in bo eventualno omogočala nove zaposlitve. Problem pa se kaže v tem, da vsakič ko Agencija Vladi RS predlaga nove zaposlitve, zanje ne dobi odobritve. Navedel je podatek, da Področje za elektronske medije na Agenciji trenutno zaposluje zgolj devet ljudi.

G. Grašič je ob koncu razprave povzel, da je stanje neurejenosti področja avdiovizualne industrije izredno zaskrbljujoče in pozval Agencijo k prednostni obravnavi problema, ki bo predvidela ustrezno rešitev. Predlagal je skupni sestanek z Agencijo in Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.

Predsednik je pred glasovanjem o predlaganem besedilu sklepa izpostavil, da namen Sveta ni dopisovanje z Agencijo, ki za tovrstno birokratsko početje porabi ogromno časa brez konkretnega učinka. Strinjal se je z g. Pavlinom, da bi Agencija morala v primeru, ko ponudnik ne posreduje poročila na podlagi 18. člena ZAvMS, ukrepati nemudoma, torej takoj v začetku marca. Predvsem pa se ne sme sprijazniti z dejstvom, da trije največji nacionalni mediji navkljub eklatantnim kršitvam ostajajo brez ustrezne sankcije. Zato Svet, kot že omenjeno zgoraj, predlaga sklic sestanka skupaj z Agencijo in pristojnim ministrstvom.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/V

Svet v prejetem dopisu Agencije, št. 3813-5/2012/4, z dne 14. septembra 2012, pogrēša konstruktiven pristop, ki bi jasno težil k rešitvi zaskrbljujoče problematike na področju neodvisne avdiovizualne produkcije na kar je Svet z dopisom opozorilo GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, Prečna ulica 6, 1000 Ljubljana.

Kot je bilo slišati na zadevni seji tudi s strani zainteresirane javnosti, nekateri razlogi iz dopisa Agencije potrebujejo dodatno argumentacijo, in sicer:

- Ker 38. čl. Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Ur. l. RS, št. 87/2011) določa plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oz. vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo Svet zanima, ali gre pričakovati, da bodo ta sredstva vplivala na večjo učinkovitost njenega dela (ob upoštevanju, da je sprejem Pravilnika o načinu izračuna plačil v teku).
- Potem ko je bil Svet večkrat seznanjen z dejstvom, da pristojnosti Agencije izhajajo iz področnih zakonov, ga na tem mestu zanima, zakaj Agencija ne načrtuje nadzora tako, da bi veliki izdajatelji, ki kršijo zakon, ne ostali brez ustrezne sankcije ob upoštevanju večkratnega sklicevanja Agencije na omejene resurse, kadrovski primanjkljaj ipd.
- Svet zanima, na kakšen način Agencija določa prioritete svojega dela, ter prosi za argumentacijo segmenta njenega postopanja v delu, ko naj bi po pridobljenih podatkih med letoma 2007 in 2011 v večini primerov nadzirala programe RTV Slovenija izključno med 18. in 22. uro, medtem ko lokalne radijske postaje nadzira v 24-urnem časovnem intervalu.

Ker Svet želi ravnati konstruktivno in zadevno problematiko razume kot izredno zaskrbljujočo, je s sklepom 4. seje, št. 0012-52/2012/3, z dne 28. avgusta 2012, že apeliral na Agencijo, da zadevo v največji možni meri obravnava prednostno. Zato Svet predlaga skupni sestanek z Agencijo in Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, kjer bodo obravnavne konkretne rešitve problema, tj. resne situacije na področju neodvisne avdiovizualne produkcije, ko nekateri izdajatelji televizijskih programov permanentno kršijo zakonska določila, pa za to niso ustrezno sankcionirani. Odgovor v zvezi z zastavljenimi vprašanji in predloge za sklic sestanka Svet pričakuje do 12. oktobra 2012.

III. v zvezi s podano pobudo za izvedbo nadzorstva nad televizijskim programom TV PINK 3

Predsednik je uvodoma povzel dopis Agencije, iz katerega izhaja, da pobuda za nadzor nad televizijskim programom TV PINK 3 v tem trenutku z vidika namena ni smotrna, saj prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti na drugo pravno osebo še ni zaključen, ter odprl razpravo.

G. Pavlin je ponovno izrazil razočaranje, ko se na tem mestu odvija razprava o televizijskem programu TV PINK 3, medtem ko zunaj že obstoja program z identifikacijo TV3 Medias. Nesprejemljivo je, da

izdajatelj počne karkoli, medtem ko Agencija ne konča postopka za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti, ki že v tem trenutku ne sledi več dejanskemu stanju v praksi.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/V

Svet se je seznanil z dopisom Agencije, št. 0612-46/2012/3, z dne 14. septembra 2012, ki odgovarja na sklep Sveta, št. 0012-30/2012/2, z dne 12. junija 2012, in sicer da pobuda Sveta ni smiselna z vidika namena, saj prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: dovoljenje) iz družbe PINK SI d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana, na družbo AGENCIJA MEDIAS d.o.o., Koper, Šmarska cesta 5, 6000 Koper – Capodistria, še ni zaključen.

V skladu z vašim predlogom v zadnjem odstavku dopisa, ko pozivate Svet k posredovanju identificiranih nepravilnosti pri izdajanju tega programa, vam torej Svet ponovno podaja pobudo za izvedbo nadzorstva v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 100. člena Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOMK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAVMS in 47/12). Pri tem Svet opozarja, da postopek prenosa dovoljenja traja preko zakonskega roka in poziva Agencijo k čimprejšnjemu zaključku postopka, saj to ne more biti opravičljiv razlog za permanentno kršenje zakonskih določil in neizvedenega nadzorstva nad televizijskim programom.

Svet opozarja tudi na v praksi zaznano dejansko stanje, ko se televizijski program identificira kot TV3 Medias (tako tudi na spletni strani <http://www.tv3m.si/>). Zato Svet prosi Agencijo, naj to dejstvo preveri in, ker postopek prenosa dovoljenja še ni končan, ustrezno ukrepa. Svet pričakuje vaš odgovor do 12. oktobra 2012.

IV. seznam prostih radijskih frekvenc in frekvenc, za katere odločbe potečejo do 31. decembra 2014

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/V

Svet za radiodifuzijo se je seznanil s podatki o prostih radijskih frekvencah, ki mu jih je z dopisom posredovala Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljnjem besedilu: Agencija), potem ko je zanje Svet zaprosil s sklepom na 4. seji, 28. avgusta 2012. Svet bo pridobljene podatke upošteval pri nastanku strategije.

Kot izhaja iz dopisa, Agencija prilaga dve prilogi. Ker pa priloga št. 2 ni bila priložena gradivu, bo po el. pošti posredovana naknadno.

V. v zvezi s podano pobudo družbe Radio Capris d.o.o., Ulica 15. maja 10b, 6000 Koper, za izvedbo javnega razpisa za podelitev frekvenc za pokrivanje severne primorske regije

Pred glasovanjem o predlaganem besedilu sklepa se je razprava odvijala okoli problematike motenj slovenskega radiofrekvenčnega spektra s strani italijanskih radijskih in televizijskih postaj.¹ Vdor italijanskih signalov na frekvence, ki so mednarodno koordinirane za slovenske radijske in televizijske postaje, onemogoča izvedbo javnega razpisa za podelitev frekvence, ki bi slovenskemu izdajatelju omogočala neovirano razširjanje programa. G. Pohar je pojasnil, da si Agencija na mednarodnem področju že dlje časa prizadeva za učinkovito rešitev problema.

Svet je v svojem prejšnjem mandatu večkrat ukvarjal z omenjeno problematiko, nazadnje pa je z dopisom, z dne 5. avgusta 2011, pozval Ministrstvo za zunanje zadeve in Vlado Republike Slovenije, da se v skladu s svojimi pristojnostmi in možnostmi vključita v reševanje problematike motenj slovenskega radiofrekvenčnega spektra s strani radijskih postaj iz Republike Italije.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/V

Svet je sprejel v vednost posredovan dopis Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS v zvezi s posredovanim odgovorom družbi Radio Capris d.o.o., Ulica 15. maja 10b, 6000 Koper, v zadevi

podaje pobude za izvedbo javnega razpisa za podelitev frekvenc za pokrivanje severne primorske regije, tj. Trstelja. Svet se je na seji tudi širše seznanil s problematiko blokade Republike Italije na obmejnem področju, in torej zasedanja slovenskih frekvenc.

K točki 4) Protokol sodelovanja med Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS in Svetom za radiodifuzijo – obravnava

Predsednik je uvodoma osvetlil ozadje tu obravnavanega dokumenta z navedbo, da je ta nastal kot posledica dogovora med Svetom in Agencijo, kasneje tudi med njim in direktorjem Agencije, g. Dolencem, in naj bi določil protokol sodelovanja med organoma. Ob pregledu dokumenta pa je ugotovil, da ne gre za predlog, pač pa že narejen protokol, kar ni v skladu z zgornjim dogovorom. Ker gre za dva neodvisna organa, ne more ena izmed strani v imenu obeh avtoritativno določiti protokola sodelovanja, je zaključil.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/V

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) se je seznanil z vašim dopisom, št. 3816-55/2012/2, z dne 21. septembra 2012, ki določa protokol sodelovanja med organoma. Svet pri tem ugotavlja, da je takšna oblika posredovanega besedila enostranska in določa izključno protokol delovanja ene strani, tj. Agencije. Ker mora biti predlog sodelovanja usklajen, Svet v nadaljevanju posreduje svoj osnutek protokola oz. tiste poudarke, ki jih vaš dopis ne vsebuje ali pa jih pomanjkljivo predvideva. V nasprotnem primeru Svet ne bo prispeval podpisa k dokumentu o sodelovanju med organoma.

Svet zato pričakuje, da bo v protokolu ustrezno popravljeno oz. dopolnjeno naslednje:

- **K točki 1:** Ker Agencija s strani Sveta tudi sicer prejme sklepe najkasneje v desetih (10) delovnih dneh po seji (praviloma v 5 delovnih dneh), kjer so jasno označene zaveze Agencije, Svet ne vidi razloga, zakaj bi moral biti tudi zapisnik zagotovljen v tem času. Zapisnik je namreč obsežen dokument, ki za pripravo in pregled zahteva veliko časa. Zato Svet predlaga, da se tudi v prihodnje ohrani dosedanja praksa.
- **K točki 2:** Pripravljalni sestanek na podlagi točk predhodno predvidenega dnevnega reda osem (8) dni pred sejo ni predviden v skladu s Poslovníkom Sveta (Ur. l. RS, št. 14/07). Ta namreč določa, da se v navedenem roku pred sejo članom Sveta in uradno vabljenim na sejo posreduje sklic seje s predlogom dnevnega reda in gradivom. Ta sestanek je tako šele namenjen pregledu gradiva in oblikovanju predloga dnevnega reda, katerega osnutek pripravi sekretar(-ka) Sveta. Na sestanku so poleg predsednika Sveta po predhodnem dogovoru lahko prisotni tudi drugi člani Sveta. Poleg njihove prisotnosti Svet predlaga tudi prisotnost vseh tistih strokovnih sodelavcev Agencije, ki so sodelovali v posameznih postopkih, in bodo lahko podali odgovore na konkretna vprašanja članov Sveta.
- **K točki 3:** Svet razume vsakršno omejevanje prisotnosti predstavnikov Agencije na seji Sveta kot neustrezno. Predstavniki Agencije so namreč v dialogu pri obravnavi zadev izrednega pomena, saj Svet v nasprotnem primeru ne dobi odgovorov na morebitna vprašanja, ki se pojavijo na seji. Pri tem Svet ne sprejema stanja, ko bi udeležba na enem izmed sestankov pred sejo pomenila odsotnost predstavnikov Agencije na sami seji. Pri tem Svet še opozarja, da takšna interpretacija protokola pomeni nedopustno spreminjanje Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOMK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12) v tistem segmentu, tj. 3. odst. 103. čl., ki med drugim določa, da strokovno podporo za delovanje Sveta zagotavlja in izvaja Agencija.

Svet pa se strinja s predlogom – sicer izvajanim že na prejšnjih sejah –, ki predvideva umik predstavnikov Agencije v delu, ko so na dnevnem redu zadeve, v katerih Agencija vodi odprt postopek. Svet bo takšno razporeditev zadev upošteval pri sestavi dnevnega reda.

- **K točki 4:** Svet se ne strinja z navedbo, da bo posvetovalni sestanek organiziran izključno na predlog Agencije. Ker je sprejetje protokola odraz želje po konstruktivnem sodelovanju obeh organov, Svet predlaga, da takšen sestanek lahko po potrebi skličeta obe strani.

Poleg navedenega Svet predlaga, da protokol ustrezno uredi še naslednje vprašanje, in sicer:

- Sklep o izplačilu mesečnih nagrad, ki jasno določa, da se izplačilo izvede prvi naslednji delovni dan po prejetju sklepa, je s strani Agencije v zadnjem obdobju permanentno kršen. Realizira se šele po posredovanju sekretarja(-ke) oz. posredno članov Sveta z nesprejemljivo zamudo. Ravno tako so tudi povračila potnih stroškov izplačana z zamudo. Svet zato prosi Agencijo oz. njeno finančno službo, da se v prihodnje takšnemu ravnanju izogne, sicer bo Svet to razumel kot nespoštovanje organa in bo prisiljen ukrepati.

Svet pričakuje, da bo Agencija njegove pripombe upoštevala ter do prihodnje seje pripravila ustrezen predlog protokola sodelovanja med organoma.

Vaš odgovor Svet pričakuje do 12. oktobra 2012.

Ob 19.06 uri sejo zapusti g. Pohar.

K točki 5) Poročili Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS – v predhodno mnenje:

- analiza radijskega programa Radio Triglav za pridobitev statusa lokalnega programa posebnega pomena
- analiza televizijskega programa TV PRIMORKA glede neizpolnjevanja pogojev za status lokalnega programa posebnega pomena

I. analiza radijskega programa Radio Triglav za pridobitev statusa lokalnega programa posebnega pomena

Predsednik je uvodoma povzel vsebino dokumenta Agencije, iz katerega izhaja poročilo o opravljeni analizi radijskega programa Radio Triglav za pridobitev statusa lokalnega programa posebnega pomena. Pri tem so bile posebej izpostavljene naslednje navedbe, in sicer da naj bi prosilec, družba Radio Triglav Jesenice, d.o.o., izpolnjeval pogoje, da naj bi Agencija na pristojno ministrstvo posredovala poročilo o opravljeni analizi, pa do roka ne prejela predhodnega mnenja, zato je nadaljevala postopek in poročilo posredovala Svetu v predhodno mnenje. Ministrstvo je kasneje, se pravi po izteku roka (ki je mimogrede bil v času počitnic v avgustu) vseeno posredovalo pozitivno predhodno mnenje z zadržkom. Agencija je zato Svetu posredovala še dodatno pojasnilo, v katerem navaja, da naj bi Radio Triglav izpolnjeval vse pogoje, razen pogojno četrte alineje prvega odstavka 78. čl. Zakona o medijih (ZMed), da mora program razširjati programske vsebine iz življenja in dela Slovencev v zamejstvu, pripadnikov italijanske in madžarske skupnosti ter Romov, če so vidne in slišne na območjih, kjer te skupnosti živijo. Agencija odpravlja zadržke, ko navaja podatke Urada za narodnosti iz leta 2003, kje naj bi živele skupnosti avtohtonih in neavtohtonih Romov, ter ažurirane podatke Ministrstva za notranje zadeve o naselitvi manjših skupin Romov na Gorenjskem, tj. Sintov, ki sami sebe ne prištevajo k Romom. Ta, sicer romska podskupina, naj bi bila večinoma integrirana in asimilirana v večinsko družbo, s težnjo po priznanju skupine kot posebne etnične skupnosti. Predsednik je še zaključil, da je Svet zdaj postavljen pred neprijetno nalogo, ko mora povedati, ali je zadržek v zvezi *neavtohtonimi* Romi – Sinti in vprašanjem razširjanja tovrstnih programskih vsebin upravičen.

V nadaljevanju se je razprava odvijala okoli umanjkanja zakonske podlage za ravnanje Agencije pri delitvi Romov na avtohtono in neavtohtono podskupino (ker zakon takšno delitev sploh ne predvideva), pomanjkljive argumentacije Agencije, ki se opira na dokument iz leta 2003, nekonsistentno ravnanje Agencije v splošnem, ko predhodna mnenja, prispela z zamudo, obravnava ali ne, sporni podaji pozitivnega mnenja z zadržkom Ministrstva, ki ga zakon ne predvideva ipd.

Za besedo je zaprosila ga. Klinar, ki je, sklicujoč se na 39. člen Zakona o lokalni samoupravi, ki med drugim določa, da na območjih, kjer živi avtohtono naseljena romska skupnost, imajo Romi v občinskem svetu najmanj po enega predstavnika (Vlada z uredbo določi kriterije in merila, na podlagi

katerih se opredeli avtohtonost naseljene romske skupnosti, ki je pogoj za določitev predstavnika Romov v občinskem svetu v skladu) navedla, da občini Jesenice in Radovljica – območje razširjanja Radia Triglav – v občinskem svetu nimata romskega predstavnika, kar je, po njenih besedah, zadosten argument, da na območju slišnosti Radia Triglav. Romi ne živijo oz. da bi bilo treba tudi na drugih področjih delovanja, tj. ustvarjanju radijskih programskih vsebin, slediti merilom, na podlagi katerih se opredeli avtohtonost naseljene romske skupnosti, ki je pogoj za imenovanje romskega svetnika. V nadaljevanju je še navedla, da naj bi po nekaterih ocenah v Sloveniji živelo od 3.000 do 10.000 Romov. Na področju Gorenjske pa naj bi živelo med 30 do 150 Sintov, ki imajo z Romi burne odnose in se od njih strogo ločujejo. So izjemno integrirani v skupnost. Dodala je še, da na Radiu Triglav nimajo nobenih težav s podajo zaveze k poročanju o njihovem življenju, še več, Radio Triglav tudi sicer njihove dejavnosti redno spremlja ter o njih tudi poroča.

Seja se prekine ob 19.50 uri in nadaljuje ob 20.10 uri. Med odmorom sejo zapustita predstavnika GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, g. Žbontar in g. Kregar.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/V

1. Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS **pozitivno predhodno mnenje** k dodelitvi statusa lokalnega programa posebnega pomena družbi Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice, za radijski program Radio Triglav.
2. Svet za radiodifuzijo opozarja Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS, da dokument št. 38160-1/2012/21 temelji na napačno ugotovljenem dejanskem stanju, saj za takšno ugotovitev Agencija nima zakonske podlage v 4. alineji 1. odst. 78. čl. ZMed. Agencija naj zato poišče ustrezen sistemski način za ugotavljanje, ali na posameznem območju živijo pripadniki narodnostnih skupnosti, tj. Romov, in ali mora družba Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice, razširjati zakonsko določene programske vsebine. Če bo ugotovitev Agencije pozitivna, potem oseba, pooblaščenca za zastopanje izdajatelja, tj. direktorica, zagotavlja, da bo v radijski program Radio Triglav vključila zahtevane programske vsebine.

II. analiza televizijskega programa TV PRIMORKA glede neizpolnjevanja pogojev za status lokalnega programa posebnega pomena

Predsednik je uvodoma navedel pogoje, ki jih TV PRIMORKA ne izpolnjuje in jih Agencija v poročilu navaja kot razlog za odvzem statusa lokalnega programa posebnega pomena, in sicer: pogoja, ki določa, da je lokalni televizijski program tisti, ki s prizemelskim radiodifuznim oddajanjem pokriva območja, na katerih živi največ deset (10) odstotkov prebivalstva RS, medtem ko se televizijski program TV PRIMORKA razširja na območju, kjer živi 12,67 % prebivalstva RS, pogoja, ki določa, da morajo imeti pri imetniku statusa lokalnega programa posebnega pomena sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci, medtem ko ima izdajatelj po podatkih Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom z enim delavcem ter pogoja, ki določa, da morajo biti v tedenski programski shemi zastopane programske vsebine iz vsaj petih različnih vrst programskih vsebin, medtem ko so bile v televizijskem programu TV PRIMORKA v analiziranem časovnem obdobju zastopane štiri različne vrste programskih vsebin.

Člani Sveta so bili mnenja, da so razlogi za odvzem statusa lokalnega programa posebnega pomena takšne narave, da ne zagotavljajo enoznačne argumentacije za odvzem. Poleg tega pa Svet v skladu s svojo zavezo, ki temelji na pluralizmu medijskega prostora, ocenjuje, da Agencija ni v celovitosti upoštevala izdajateljeve izjasnitve (tj. predvsem povečan obseg pokrivanja zaradi digitalnega prehoda, gospodarsko situacijo ipd.), ravno tako tudi ne občutljivosti mejnega področja, kjer je televizijski program TV PRIMORKA viden, ter trenutnih kriznih gospodarskih razmer.

Svet je s 5 glasovi za, 1 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/V

1. Svet za radiodifuzijo Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS **ne daje pozitivnega predhodnega mnenja** za odvzem statusa lokalnega programa posebnega pomena televizijskemu programu TV PRIMORKA, izdajatelja pravne osebe VA Video audio film, d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici.
2. Svet za radiodifuzijo predlaga 6-mesečni rok za odpravo nepravilnosti v televizijskem programu TV PRIMORKA, izdajatelja pravne osebe VA Video audio film, d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici.

K točki 6) Uvedba šestih javnih razpisov za dodelitev pravic razširjanja televizijskih programov v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Litije, Murske Sobote, med Ajdovščino in Bovcem, med Ravnami na Koroškem in Celjem, med Koprom in Sečovljami ter med Ilirsko Bistrico in Sežano – v soglasje

Predsednik je uvodoma povedal, da so člani Sveta s strani Agencije podrobnejše informacije v zvezi z uvedbo javnih razpisov pridobili že na pripravljalnem sestanku pred sejo. Tam je bila podana zadovoljliva argumentacija (npr. razširitev območja pokrivanja ob prehodu na digitalno oddajanje, potek 2-letne pravice oddajanja po analogno-digitalnem prehodu), ki ji Svet v ničemer ne nasprotuje. Ravno tako je Agencija zagotovila, da so vsi zakonski in tehnični pogoji za izvedbo zadevnih javnih razpisov izpolnjeni.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/V

Svet za radiodifuzijo **daje soglasje** Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS k sklepu o uvedbi javnega razpisa za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem ter soglasje k merilom za izbiro najugodnejše ponudbe, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-10/2012/1.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 11/V

Svet za radiodifuzijo **daje soglasje** Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS k sklepu o uvedbi javnega razpisa za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ilirsko Bistrico in Sežano ter soglasje k merilom za izbiro najugodnejše ponudbe, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-11/2012/1.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 12/V

Svet za radiodifuzijo **daje soglasje** Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS k sklepu o uvedbi javnega razpisa za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Koprom in Sečovljami ter soglasje k merilom za izbiro najugodnejše ponudbe, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-12/2012/1.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 13/V

Svet za radiodifuzijo **daje soglasje** Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS k sklepu o uvedbi javnega razpisa za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni

tehniko na območju Litije in soglasje k merilom za izbiro najugodnejše ponudbe, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-9/2012/1.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 14/V

Svet za radiodifuzijo daje soglasje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS k sklepu o uvedbi javnega razpisa za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Murske Sobote in soglasje k merilom za izbiro najugodnejše ponudbe, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-14/2012/1.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 15/V

Svet za radiodifuzijo daje soglasje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS k sklepu o uvedbi javnega razpisa za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ravnami na Koroškem in Celjem ter soglasje k merilom za izbiro najugodnejše ponudbe, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-13/2012/1.

K točki 7) Dopis družbe Radio Capris d.o.o., Ulica 15. maja 10b, 6000 Koper, kot odziv na razpravo s 4. seje Sveta v zvezi s problematiko radijskih programskih mrež in lokalnih medijev – v vednost

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 16/V

Svet se je seznanil z dopisom pošiljatelja, v katerem podaja dodatno pojasnilo k razpravi, ki se je odvijala na 4. seji, 28. avgusta 2012 (zapisnik št. 0012-61/2012/5). Ker je Svet problematiko lokalnih medijev identificiral že na prejšnji seji, bo skupaj z Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS organiziral posvet o načinu ohranjanja lokalnih medijev.

K točki 8) Dopis družbe PRO PLUS, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s prepovedjo razširjanja programskih vsebin in izdajateljstva po 61. čl. Zakona o medijih – v vednost

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti enega člana) sprejel naslednji:

SKLEP št. 17/V

Svet se je že na svoji 2. seji, 12. junija 2012, seznanil z v vednost prejetima dopisoma pošiljatelja, št. 0012-19/2012/1 in 2, v zvezi s prepovedjo razširjanja programskih vsebin in izdajateljstva televizijskega programa po 61. čl. Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12) in zaprosil Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljnjem besedilu: Agencija) za posredovanje odgovora, ki je bil poslan pošiljatelju. Agencija je takrat z dopisom št. 0012-53/2012/1, z dne 17. julija 2012, pojasnila, da ni prejela uradnega obvestila o nameri družbe TSmedia d.o.o., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: družba), za ustanovitev televizijskega programa oz. ni prejela vloge za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: dovoljenje). Kasneje, tj. 13. avgusta 2012, je Agencija na Svet posredovala popolno vlogo družbe, izdajateljice televizijskega programa P-TV za izdajo dovoljenja.

Svet je tako na 4. seji, dne 28. avgusta 2012, sprejel sklep, št. 0012-57/2012/3, s katerim je dal Agenciji pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenja z obrazložitvijo, kot sledi:

Iz dopisa Agencije št. 38161-57/2012/5, z dne 13. avgusta 2012, izhaja, da je vložnik vložil popolno vlogo in da so vsi predpisani pogoji za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti izpolnjeni. Ob tem Agencija odpravlja tudi zadržke v zvezi z dejstvom, da je izdajatelj registriran kot operater, ki

med drugim izvaja »druge vrste storitev«, in je torej v skladu z 61. čl. ZMed operater, ki izvaja telekomunikacijske storitve, določene v 111. čl. ZMed oz. v zakonu, ki ureja telekomunikacije, ter tako ne more biti tudi izdajatelj televizijskega programa, razen kadar pridobi dovoljenje za izvajanje televizijske dejavnosti, tj. ob smiselnem upoštevanju meril iz drugega odstavka 104. člena ZMed.

K točki 9) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa – v predhodno mnenje:

- pravna oseba GMT, d.o.o., Cvetkova ulica 34, 9000 Murska Sobota, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota
- pravna oseba 3 Lan, d.o.o., Rakičan, Cvetkova ulica 49, 9000 Murska Sobota, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota
- fizična oseba Farkaš Geza, Mladinska 6, 9231 Beltinci, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota
- pravna oseba RC Savinjska, d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Alfa, gospodarski družbi Radio Alfa, d.o.o., Ronkova ulica 4, 2380 Slovenj Gradec

Potem ko je ga. Zupančič člane Sveta pred odločanjem v zadevi opozorila na napako Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, ki v zaprosilu za predhodno mnenje na podlagi sedmega odstavka 58. člena ZMed pri gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota, navaja napačne podatke, saj naj bi dve pravni in ena fizična oseba v navedeni družbi želeli pridobiti 20, 40 in 100 odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oz. deleža glasovalnih pravic, je Svet na podlagi drugih podatkov, ki izhajajo iz dopisa Ministrstva (pripet dopis Agencije za trg vrednostnih papirjev) in pojasnila g. Dejana Fujsa, po pooblastilu (št. 0012-63/2012/3) ga. Irme Benko, osebe pooblaščenice za zastopanje družbe Radio Murski Val, d.o.o., odločal o predlogih sklepov v besedilu:

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 18/V

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge pravne osebe GMT, d.o.o., Cvetkova ulica 34, 9000 Murska Sobota, za pridobitev štirideset (40) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 19/V

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge fizične osebe Farkaš Geza, Mladinska 6, 9231 Beltinci, za pridobitev štirideset (40) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 1 vzdržanim sprejel naslednji:

SKLEP št. 20/V

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge pravne osebe 3 Lan, d.o.o., Rakičan, Cvetkova ulica 49, 9000 Murska Sobota, za pridobitev dvajset (20) odstotkov lastninskega ali

upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski Val, gospodarski družbi Radio Murski Val, radijska družba, d.o.o., Ulica arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.

Ter o predlogu sklepa v besedilu:

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 21/V

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge pravne osebe RC Savinjska, d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Alfa, gospodarski družbi Radio Alfa, d.o.o., Ronkova ulica 4, 2380 Slovenj Gradec.

K točki 10) Odzivi izdajateljev in zainteresirane javnosti na poziv Sveta k identifikaciji anomalij Zakona o medijih na www.srdf.si – obravnava

Člani Sveta so ugotovili, da so do dne 25. septembra 2012 prispele tri pripombe izdajateljev v zvezi z identificiranimi anomalijami ZMed, zato so odločali o naslednjem predlogu sklepa.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 22/V

Svet je na 4. seji, dne 28. avgusta 2012, sprejel sklep, s katerim je pozval vse deležnike, izdajatelje medijev in drugo zainteresirano javnost, da do 17. septembra 2012 na njegov naslov posreduje vse evidentirane anomalije Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12), ki so bile identificirane v medijski praksi.

Svet podaljšuje rok za posredovanje evidentiranih anomalij medijskega zakona do 15. oktobra 2012.

K točki 11) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 23/V

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec september 2012 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik sveta:

- izr. prof. dr. Dejan Jelovac – 727,98 EUR

2. člani sveta:

- mag. Valerij Grašič – 242,66 EUR
- Mitja Katavič – 242,66 EUR
- mag. Borivoj Kos – 242,66 EUR
- Jernej Markič – 242,66 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 242,66 EUR
- Sebastjan Strmšek – 242,66 EUR

Izplačilo se izvede prvi naslednji delovni dan po prejetju sklepa.

K točki 12) Razno

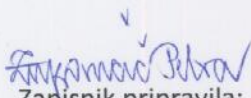
Člani Sveta so določili termin za pripravljalni sestanek pred 6. sejo, ki bo v ponedeljek, 15. oktobra 2012, ob 12. uri. Sestanka se bosta s strani Sveta udeležila predsednik g. Jelovac in g. Pavlin. Svet pričakuje, da se bodo v skladu z dogovorom sestanka udeležili tisti predstavniki Agencije, ki bodo

znotraj konkretnega postopka lahko podali odgovore na vsebinska vprašanja v zvezi s posamezno točko dnevnega reda.

Kot temo naslednjega posvetovalnega sestanka na dan seje pa bo Svet predlagal posvet o lokalnih medijih, kot to izhaja iz dogovora, sprejetega na prejšnji, 4. seji in danes, pod 2. točko dnevnega reda. Natančnejši dogovor o tem bo sprejet na pripravljalnem sestanku.

Predsednik se je ob koncu članom in vsem sodelujočim zahvalil za sodelovanje in napovedal naslednjo, 6. sejo, ki bo v torek, 23. oktobra 2012, predvidoma ob 16. uri.

Seja se je zaključila ob 21.40 uri.


Zapiski pripravila:
Petra Zupančič


SVET ZA RADIODIFUZIJO


izr. prof. dr. Dejan Jelovac
predsednik