



Številka: 0132-25/2016/5  
Ljubljana, 10. junij 2016

## ZAPISNIK

49. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 31. maja 2016, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

### **Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:**

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)  
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)  
Mitja Katavič  
Jernej Markič  
Sebastjan Strmšek  
Samo Šter  
Robi Brglez (sekretar)

### **Vabljeni osebe:**

Franc Dolenc, AKOS

### **Ostali prisotni:**

Martina Jug, AKOS  
mag. Tina Čuček, AKOS  
Miran Dolenc, RTV  
Aleksander Žišt, Radio Center

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost petih članov Sveta ter povedal, da se je član dr. Aleš Pavlin opravičil, medtem ko je član Sebastjan Strmšek na poti na sejo. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi, da ni

prisotne nobene vabljene osebe. Potrjena je bila še prisotnost enega predstavnika javnosti. Nato je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 49. seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji dnevni red:

1. Zapisnik 48. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – v soglasje
4. Zaposilo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS za posredovanje zapisnikov sestankov – obravnava
5. Vloga samostojnega podjetnika MT STUDIO, TOMAS URBANIČ RUDOLF s.p., Plitvica 11B, 9253 Apače, izdajatelja televizijskega programa Pika, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje
6. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:
  - pravna oseba Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio Štajerska, gospodarski družbi Radio Brezje, d.o.o., Ulica borcev 1b, 2000 Maribor.
7. Dopis Ministrstva za kulturo Inšpektoratu za javni sektor na Ministrstvu za javno upravo v zvezi z opravljenim inšpekcijskim nadzorom nad Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS – v vednost
8. Odločba Ministrstva za kulturo – v vednost:
  - na podlagi 58. člena Zakona o medijih in vloge pravne osebe RC Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana
9. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
10. Razno

**K točki 1): Zapisnik 48. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem**

Ker pri zadevni točki ni bilo pripomb, je predsednik dal na glasovanje predlog besedila zapisnika 48. redne seje Sveta.

Ob 16.14 uri se seji pridruži g. Strmšek.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 1 vzdržanim sprejel naslednji:

**SKLEP št. 1/XLIX**

Potrdi se zapisnik 48. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani [www.srdf.si](http://www.srdf.si) ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Po potrditvi zapisnika 48. seje Sveta, je ga. Čuček povedala, da bo direktor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) na sejo zamudil približno pol ure, ker je na sestanku na Gospodarski zbornici Slovenije.

Predsednik je povedal, da je zelo primerno in spodobno, da se da besedo novemu članu Sveta z namenom, da se le-ta predstavi.

G. Šter je v svoji samopredstavitvi povedal, da je bil v parlamentu predlagan za člana Sveta zaradi svojega minulega dela in referenc ter ker ni član nobene politične stranke. Svojo poslovno pot je pričel kot inženir televizijskih pretvornikov, nadaljeval pa kot projektant na omenjenem področju. V svoji poslovni karieri je tudi vodil laboratorij, v okviru katerega so v času njegovega vodenja izdali 250 certifikatov za kabelske televizije. Za sabo ima tudi deset izdanih standardov. Prav tako je napisal knjigo s področja načrtovanja, izgradnje in revitalizacije kabelskih omrežij. Profesionalno kariero pa je zaključil na področju nepremičninskega stanja in regulatornega delovanja omrežij. Nekaj časa je tako sodeloval z ljudmi, ki so bili tako ali drugače v preteklosti prizadeti zaradi starih grehov posestvanja pri nas.

Predsednik je novemu članu zaželel dobrodošlico v upanju, da se bo pri sodelovanju in delu v Svetu dobro počutil ter da bo s svojim znanjem in izkušnjami prispeval k uspešnemu delovanju Sveta kot celote.

G. Šter je poudaril, da vidi svoje poslanstvo v Svetu v tem, da le-ta pridobi renome in veljavo na področju, na katerem deluje. Zato si bo prizadeval, da bo v razpravah na sejah Sveta obravnavano čim več sprotnih in nenehnih sprememb, ki jih prinašajo sprejete strategije in smernice ter posledično podatkov in parametrov. Tako je spomnil, da je pred nekaj dnevi v Bruslju na Svetu Evropske unije potekala razprava s področja prometa, telekomunikacij in energije (tokrat o telekomunikacijah). V zvezi s tem je povprašal predstavnike Agencije ali razpolagajo s kakšno informacijo ali podatkom.

Ga. Čuček je odgovorila, da področje telekomunikacij ne sodi med naloge Sveta, ki deluje na podlagi Zakona o medijih, temveč sodi pod okrilje Zakona o elektronskih komunikacijah.

Po krajši razpravi je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanj z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

**K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud**

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 48. redni seji Sveta, na kateri je Svet najprej v skladu s svojim Poslovníkom potrdil predloge zapisnikov 46. redne in 2. izredne ter 47. redne seje Sveta. V nadaljevanju je Svet obnovil sklep, s katerim je Agenciji podal zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, za njegovo opravljeno delo za mesec marec 2016. Prav tako je Agencijo s sklepom ponovno pozval, da v skladu s 109. členom Zakona o medijih pripravi strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji. Slednje ji je namreč naložil tudi Odbor za kulturo s svojima sklepoma v letu 2015, v skladu s katerima bi morala Agencija omenjeno strategijo pripraviti do konca leta 2015. V zvezi s predmetno zadevo, je Svet sprejel še sklep, s katerim je izpostavil, da priprava strategije predstavlja nujni predpogoj za nadaljnje strateške odločitve in spremembe na področju radiodifuzije na Slovenskem, zato bo Svet dal soglasje k javnim razpisom za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne zvokovne radiodifuzije, šele po sprejemu zadevne strategije.

Svet se je v vednost seznanil z dopisom odvetniške pisarne Pegan, ki zastopa družbo NOVA HIŠA, spletni in radijski medij, d.o.o., s katerim je obvestila Svet, Agencijo in Direktorat za medije na Ministrstvu za kulturo, da je v imenu stranke na Javno Agencijo RS za varstvo konkurence, dne 24.2.2016 zoper pravne osebe RADIO PRO 1, radijska produkcija, d.o.o., Infonet media, radijska produkcija, d.d. in pravne osebe izdajateljev, ki so neposredno ali posredno povezani s predhodno navedenima pravnima osebama, vložila prijavo zaradi kršitve 6. in 9. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence.

V zvezi s pobudami in predlogi javnosti: 1) dopisa občine Vipava in družbe Radio Robin, radijska dejavnost, d.o.o., v zvezi s prošnjo za dodelitev bodisi nove bodisi obstoječe radijske frekvence 99,5 MHz na lokaciji Nova Gorica 1, tudi na lokaciji Ajdovščina z namenom razširitve slišnosti Radia Robin na območji Ajdovščine in Vipave; 2) dopis družbe RC Savinjska, d.o.o., s katerim radijska družba naproša za aktivno pomoč pri razdružitvi »Time-share« oddajanja ZDRP 107,8 MHz na lokaciji Plešivec in 3) vprašanje navzočega predstavnika javnosti na seji v zvezi s stanjem postopka spreminjanja in uveljavitve novega predloga Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi prizemnimi radijskimi in televizijskimi programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo, je Svet s sklepom predlagal Agenciji, da za namen obravnave zgoraj navedenih odprtih vprašanj in dilem, izvedeta skupni posvetovalni sestanek, na podlagi Protokola o sodelovanju med Svetom in Agencijo.

Agencija je na sklep Svet odgovorila z dopisom, v katerem je pojasnila, da: »1) je odgovorila Občini Vipava in družbi Radio Robin d.o.o., glede ureditve slišnosti Radia Robin z dopisoma št. 38102-3/2016/2 z dne 31.3.2016 in št. 38102-3/2016/4 z dne 5.4.2016; 2) upravna postopka za razdružitve »time-sharing« oddajanja na oddajni lokaciji Plešivec na frekvenci 107,8 MHz, vložnikov družbe Naš čas d.o.o. in družbe RC Mediji d.o.o., še nista zaključena, Svet za radiodifuzijo pa v upravnih postopkih za spremembo odločb o dodelitvi radijskih frekvenc, glede na določila ZEKom-1 in ZMed ne sodeluje; 3) postopek spreminjanja »Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi prizemnimi radijskimi programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo«, ki ga Agencija, glede na določila ZMed, sprejme na podlagi predhodnega soglasja Ministrstva za kulturo Republike Slovenije, še ni zaključen«. Zaradi predhodno navedenega, je Agencija smatrala, da ni potrebe po izvedbi skupnega posvetovalnega sestanka.

Svet je tudi sprejel sklep, s katerim je Agenciji podal zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, za njegovo opravljeno delo v mesecu aprilu 2016.

Ob zaključku seje, je Svet obravnaval prejeto gradivo »Soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev štirinajstih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije«, ki mu ga je posredovala Agencija. Člani Sveta so sklepom odločili, da so se jim v dolgi in poglobljeni razpravi v zvezi z uvedbo javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za razširjanje programskih vsebin preko digitalne platforme odprla številna vprašanja in dileme, še posebej ob dejstvu, ker ni realiziran sklep Odbora za kulturo, šolstvo, šport in mladino DZ z dne 15.10.2009, v skladu s katerim bi se **morala strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v RS pripraviti v sodelovanju med Svetom, Agencijo, izdajatelji in Ministrstvom za kulturo in da bi sama strategija predstavljala podlago za pripravo sprememb in dopolnitev medijske zakonodaje.** Prav tako na realizacijo čakata sklepa z dne 5.2.2015 in 23.6.2015, s katerima je Odbor za kulturo DZ pozval Agencijo, da **do konca leta 2015 pripravi strategijo v sodelovanju s Svetom in Ministrstvom za kulturo.** Svet ob tem ugotavlja, da **Agencija do 48. seje Sveta ni pripravila strategije** navkljub temu, da ji to nalaga enajsti odstavek 109. člena Zakona o medijih. Ob dejstvu, da gre pri uvedbi digitalnega radia za strateške spremembe na področju radiodifuznega prostora pri nas, je Svet v dilemi ali je mogoče sprejemati tako pomembne odločitve ob odsotnosti strategije oz. se boji, da bi uvedba javnega razpisa brez ustrezne strategije pomenila korak v neznano in bi pri tem lahko nastale nepredvidljive in nepopravljive posledice tako za izdajatelje kot za celotno medijsko krajino. Zaradi tega se je Svet obrnil na Odbor za kulturo DZ, Direktorat za medije na Ministrstvu za kulturo in Direktorat za informacijsko družbo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport z naslednjim vprašanjem: **Ali je ustrezno in primerno, da se uvedejo javni razpisi za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije ob odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji?** Svet do 49. redne seje na zastavljeno vprašanje ni prejel nobenega odgovora ali pojasnila s strani naslovljenih organov.

V zvezi z nerealiziranimi sklepi in zadevami Sveta, je sekretar predlagal, da bi se obnovil in dopolnil že sprejet seznam nerealiziranih sklepov iz 1. izredne seje Sveta, z dne 6.11.2015, katerega je Svet posredoval Agenciji z namenom, da slednja pristopi k njegovi realizaciji.

G. Strmšek je predlagal, da bi osvežen in dopolnjen seznam naprej pregledali člani Sveta, preden se ga posreduje Agenciji. Predsednik se je strinjal s tem predlogom in povedal, da bo skupaj s sekretarjem pripravil osvežen seznam nerealiziranih sklepov, ki ga bodo dobili na vpogled in odobritev člani sveta.

Predsednik je nato dal na glasovanje predlog člana Sveta.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 2/XLIX**

Pripravi se dopolnjen seznam nerealiziranih sklepov, nalog, dogovorov in zdev Sveta (v nadaljevanju: seznam), katerega je Svet sprejel na svoji 1. izredni seji, dne 6.11.2015 in ga vročil Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) z namenom, da slednja pristopi k njegovi realizaciji ter s tem prispeva k čim bolj kakovostnem in učinkovitem izvajanju popravljalnega ukrepa št. 5 (določa konstruktivnejše sodelovanje Agencije s Svetom), ki ji ga je naložilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport.

Dopolnjeni seznam se posreduje članom Sveta v pregled in podajo pripomb, nato se ga vroči Agenciji.

**K točki 3) Soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – v soglasje**

Predsednik je uvodoma povedal, da ima obravnava o predmetni zadevi že dolgo brado. Problem tiči v tem, da Agencija ni ravnala v skladu s 104.a členom Zakona o medijih, ki določa, da Agencija v soglasju s Svetom določi pogoje in merila v zvezi z zadevnim javnim razpisom in da Svetu na sejo v soglasje posreduje usklajen predlog pogojev in meril. Gre namreč za to, da Svet in Agencija skupaj uskladita pogoje in merila, ne pa da Svet daje svoje pripombe na samostojni predlog Agencije. V zvezi s procesom usklajevanja med Svetom in Agencijo, je predsednik tudi poudaril, da je Svet po skupnem majskem pripravljalnem sestanku z dne 23.5.2016 do srede, 25.5.2016 posredoval Agenciji pripombe na predlog pogojev in meril, ki pa ni bil usklajen, kot to trdi Agencija. Agencija je nato upoštevala predlog, po katerem bo javni zavod RTV pridobil pravice razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na podlagi 13. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija, ki je za javni zavod lex specialis, in v skladu s katerim pridobiva frekvence in ostale tehnološke vire brez javnega razpisa. S tem se zmanjša število digitalnih pravic kot predmet javnega razpisa na deset. Vse ostale predloge in pripombe Sveta pa Agencija ni upoštevala, tako, da so še vedno odprte in nedorečene določene zadeve.

Ob 16.44 uri se seji pridruži g. Žišt.

Predsednik je za namen razprave prebral predlog sklepa Sveta v zvezi z odločitvijo pri zadevni točki.

Ob 16.47 uri se seji pridruži g. Dolenc.

G. Štera je zanimalo ali določba v zvezi z dovoljenim največ enomesečnim izklopom (kumulativno) radijskih izdajateljev na multipleksu, pomeni skupno obdobje v času trajanja veljavnosti odločbe izdajatelja. Menil je namreč, da se lahko na primer zgodi, da izdajatelj ne oddaja programskih vsebin v različnih časovnih intervalih na multipleksu, zaradi nezmožnosti plačila svojih obveznosti.

G. Katavič je bil mnenja, da v vsem času usklajevanja Svet ni dobil odgovora na temeljno vprašanje, in sicer, ali je glede na trenutne tehnične rešitve primerno in ustrezno uvesti zadevni javni razpis. Namreč, danes imamo drugačne platforme za namen doseganja in pridobivanja poslušalstva. Ob tem doda, da je potrebno ločevati med velikim stroškom, povezanim z izgradnjo digitalnega omrežja na eni strani, in stroški izdajateljev pri njihovem delovanju na drugi. Prav tako pa ne gre pozabiti na strošek, ki bo nastal uporabnikom ob njihovem nakupu digitalnega sprejemnika, pri čemer pa analogni radio ostaja in ne bo izklopljen. Vse navedeno bi bilo potrebno predvideti in razdelati v strategiji razvoja radijskih in televizijskih programov, ki pa je ni. Zaradi vsega tega, je Svet prisiljen odločati in izbrati manj slabo med slabimi možnostmi.

Predsednik je nadaljeval, da se želi ob odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov preprosto zgolj preslikati situacijo in koncept analognega radia na digitalno platformo, in v tem tiči največji problem oz. izvirni greh trenutnega stanja digitalizacije radia pri nas. Poleg tega v Zakonu o

medijih ni predviden »tematski radio« kot zelo primerna oblika predvajanja programskih vsebin na digitalni platformi. Zato se je spraševal, kaj pravzaprav predstavlja podlago, da bi predmet bodočega zadevnega javnega razpisa predstavljalo 14 digitalnih pravic in ne na primer 40.

G. Grašič je povedal, da bo s težkim srcem glasoval za sklep, saj meni, da je prihodnost v tehnologiji LTE. Zaradi tega se je spraševal ali je projekt digitalnega radia glede na smer in napovedi razvoja tehnologije sploh še smiseln. Poleg tega sploh ni na voljo analiz in podatkov glede upravičenosti in smiselnosti zagona digitalnega radia pri nas. Tudi smo naprej govorili o 30 radijih na novi platformi, nato o 15-ih, sedaj pa smo pristali na desetih. Nenazadnje manjka tudi soglasje med vsemi deležniki na področju radiodifuzije. Tako mora sedaj Svet praktično prisilno odločati o podaji soglasja k uvedbi zadevnega javnega razpisa. Opozoril je tudi na velike tehnološke korake za različne avtomobilске proizvajalce glede rešitev LTE. V dveh letih bodo vsi veliki avtomobilski proizvajalci ponujali svojim potencialnim kupcem avtomobile z LTE dostopom, znotraj avtomobilov pa bo to wi-fi dostopna točka, preko katere bo s povezavo mogoče poslušati vse radijske postaje kjerkoli in kadarkoli. To zavedanje je izrednega pomena ob dejstvu, da bodo poslušalci morali kupiti digitalni sprejemnik. Zaključil je, da se resnično sprašuje, z ozirom na razvoj tehnologije in dejstvo, da nimamo tematskih radijev, ali gremo z uvedbo digitalnega radia v pravo smer. Pred petimi leti bi bila odločitev za digitalni radio še sprejemljiva, mogoče še pred dvema letoma, vendar je glede na razvoj tehnologije in pojava LTE zelo vprašljivo, če je digitalni radio še smiselno spodbujati. Navkljub temu bo Svet pri odločanju izbral manj slabo med slabimi možnostmi, a je prav, da se opozori na dileme in omejitve ter probleme.

Predsednik je dodal, da je Svet vedno zagovarjal dobrobit medijske krajine, zaradi tega je predvidel, da bi bila vključena tudi pogoja o roku za vključitev oddajanja na multipleksu, ko izdajatelji pridobijo digitalno pravico in da slednjo izrabljajo ves čas trajanja odločbe. Gre namreč za varovalki, ki preprečujeta potencialne goljufije. Izkušnje in praksa v primeru prehoda iz analogne na digitalno televizijo kažeta, da sta varovalki več kot umestni. Izpostavil je problem, po katerem je v primeru analognega radia bila težava v pomanjkanju radijskih frekvenc, medtem ko naj bi bilo v primeru digitalnega radia pravic razširjanja v izobilju, težava bo pa v zagotavljanju kvalitetnih programskih vsebin. Ali le-teh zares imamo dovolj v tem trenutku? Izpostavi še dvom v ustreznost omejitve za ponudnike, ki bodo kandidirali z radijskimi programi, ki so vključeni v programsko radijsko mrežo. Kajti, v primeru, da ponudbo na javni razpis odda eden ali več ponudnikov iz radijske mreže, se bo v izbirni postopek lahko uvrstila samo ena ponudba, in sicer izmed njih najboljša. Lahko se zgodi, da bodo na multipleksu zaradi te omejitve ostala prazna mesta, navkljub zanimanju izdajateljev, ker določba nima osnove v Zakonu o medijih.

G. Markič je bil mnenja, da je javni razpis potrebno izpeljati. Dva pogoja, ki se nanašata na obvezni vklop izdajatelja na multipleksu, ko pridobi pravico in izraba digitalne pravice ves čas trajanja odločbe, predstavljata zagotovilo, da bo poleg zapolnjenosti multipleksa, le-ta tudi ves čas deloval. V zvezi z omejitvijo glede kandidiranja več izdajateljev iz radijskih mrež pa je menil, da obstaja možnost zmanjšane zasedenosti na multipleksu. Zaključil je, da je ravnanje Agencije, ko je med samim procesom usklajevanja pogojev in meril za zadevni javni razpis med Svetom in Agencijo, obveščala in s tem iznašala informacije drugim organom, popolnoma nesprejemljivo. Gre za dejanja v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji in za nesprejemljiv pritisk na neodvisno delovanje Sveta.

G. Šter je bil presenečen nad pomanjkljivim odgovorom g. Fune, v zvezi s pojasnilom glede razpoložljivih kapacitet za digitalni radio pri nas. Pove, da je bilo potrebno v primeru izgradnje širokopasovnega omrežja postaviti 3500 baznih postaj, ker je bil namreč telefon prvotno v analogni tehniki. Menil je tudi, da bodo za digitalni radio potrebni še dodatni servisi. V zvezi s predlogom sklepa pa je izrazil pozitivno mnenje.

Predsednik je pojasnil, da so v predlogu sklepa pri zadevni točki izpostavljeni ključni problemi, dileme in omejitve ter da gre v primeru zadevnega javnega razpisa **izključno za precedens z namenom**, da se prepreči, da bi že zagnana investicija postala nasedla.

G. Strmšek je menil, da je vprašanje glede ekonomike irelevantno za Svet, je pa to računica za izdajatelje. Opozoril je, da moramo poleg odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov govoriti tudi o neprilagojenosti veljavne zakonodaje glede na predmet javnega razpisa. Namreč, v primeru, da na javnem razpisu pridobijo digitalno pravico radijski programi s statusom posebnega pomena, bi le-ti izgubili omenjeni status. Takšno delovanje pa je povsem v nasprotju s prizadevanji po spodbujanju raznovrstnosti in programske pestrosti. Ker je očitno, da gre zgolj za preslikavo iz analogne v digitalno platformo, je zaradi tega proti zagonu takšnega projekta.

Ga. Čuček je zavrnila vse trditve Sveta in poudarila, da sta dodatna pogoja zapisana v razpisni dokumentaciji, ki jo pripravi Agencija, kot posebna zahteva predmeta javnega razpisa. Zaradi tega ne moreta biti kot vstopna pogoja del pogojev in meril, ki jih uskladita Svet in Agencija. Izpostavi, da je Svet opozoril, da mora biti v dokumentaciji navedeno, da v kolikor na javnem razpisu kandidirajo programi s statusom posebnega pomena in da le-ti tudi pridobijo pravico, bi slednji v tem primeru izgubili status, ker bi jim dodeljena pravica omogočala razširjanje programskih vsebin na nacionalni ravni. Po njenem mnenju, je Agencija v predlog pogojev in meril vnesla vse vsebinske pripombe Sveta, zato pričakuje soglasje Sveta, da bo lahko korektno izvedla javni razpis.

G. Strmška je zanimalo, na katerem mestu v včeraj prejeti dokumentaciji, je napisano kar je povedala uslužbenka Agencije.

Ga. Čuček je odgovorila, da je bilo vse navedeno v spremnih dopisih predlogov pogojev in meril, ki jih je Agencija posredovala Svetu v mesecu marcu in aprilu.

G. Dolenc je pojasnil, da je 81 % držav uvedlo digitalni radio, da je med leti 2013-2015 potekala javna razprava o uvedbi digitalnega radia pri nas, v kateri pa Svet ni sodeloval, da je v Planu dela Agencije predvidena uvedba digitalnega radia, kar je kot prioriteto potrdila tudi Vlada Republike Slovenije. Slednja je tudi pred kratkim sprejela strategijo Republike Slovenije za prehod z analogne na digitalno radiodifuzijo. Menil je, da kdor o predhodno navedenem ni seznanjen, je to sila problematično. Kdor tega ne ve in tega ne podpira, je nestrokovno. Če bi na primer Svet dve leti nazaj zastavljal vprašanja v zvezi s primernostjo uvedbe digitalnega radia, bi slednje bilo na mestu in korektno. Ker pa to Svet počne danes, je slednje mogoče razumeti kot nepoznavanje področja in mogoče celo kot zaviranje javnega razpisa. Poudari, da digitalni sprejemniki, ki jih bodo morali kupiti uporabniki, ne bodo predstavljali velikega stroška. Zato od Sveta pričakuje, da bo podal soglasje k javnemu razpisu. V zvezi z odsotnostjo strategije je menil, da je takšna razlaga milo rečeno absurdna. Zaradi tega je v procesu usklajevanja pogojev in meril za javni razpis, Agencija obvestila druge organe in jih zaprosila, da v



primeru, da Svet ne poda soglasja, preverijo ozadje takšne odločitve. Menil je še, da kar ni urejeno in določeno v zakonu, Agencija ne more vnesti v razpisno dokumentacijo. Zato je apeliral na Svet, da se zadevna zgodba zaključi, ker ni nobenih razlogov za zaskrbljenost. Doda, da naj se Svet prilagodi dejstvu, da so za uvedbo javnega razpisa sprejete vse potrebne strategije.

G. Markič je repliciral predstavnikom Agencije in povedal, **da strategije razvoja radijskih in televizijskih programov preprosto ni, pa čeprav je pripravo slednje Agenciji naložil Odbor za kulturo**. Prav tako je protestiral proti obnašanju s strani Agencije, po katerem Svet naj ne bi bil kompetenten in seznanjen s spremembami na področju radiodifuzije. Izpostavil pa je, da bi Agencija lahko obveščala Svet o zadevah, o katerih je prej govoril direktor, ne pa da po drugi strani vlaga energijo v to, da na primer omejuje delo sekretarja Sveta in da ne želi povrniti stroškov predstavnikom Sveta za njihovo strokovno udejstvovanje pri makedonskem regulatorju medijev. V zvezi z določilom, da bo v primeru več kot trimesečnega izklopa na multipleksu izdajatelj lahko izgubil digitalno pravico, ga je zanimalo, kaj pomeni »lahko izgubil«.

Ga. Čuček je odgovorila, da če izdajatelj na multipleksu ne bo oddajal več kot tri mesece, potem bi mu bila pravica odvzeta ali pa tudi ne, ker si Agencija tako tolmači zakon. Od tod sledi, da je takšna dikcija v razpisno dokumentacijo predlagana kot zakonska zahteva predmeta javnega razpisa. Saj je namen Zakona o radiodifuziji v tem, da izdajatelj po pridobitvi digitalne pravice dejansko prične z oddajanjem in razširjanjem programskih vsebin.

Predsednik je energično protestiral zaradi žaljenja strokovne usposobljenosti članov Sveta s strani predstavnika Agencije, ki je zgolj vabljen oseba na seje Sveta. Jasno je povedal, da navkljub gorečnosti Agencije, da spravi skozi zadevni javni razpis, slednji njena očitna živčnost ne dovoljuje oz. ne daje nobene pravice za takšno žaljivo obnašanje do Sveta na njegovih javnih sejah. Tovrstno dejanje si predsednik razlaga samo kot eno v nizu žalitev dobrega imena in ugleda Sveta s strani javnih uslužbencev in funkcionarjev Agencije.

G. Katavič je spomnil na dejstvo, da če bi Agencija upoštevala določbo drugega odstavka 104.a člena Zakona o medijih, v skladu s katero bi morala na sejo posredovati usklajene pogoje in merila za zadevni javni razpis, potem razprava sploh ne bi bila potrebna.

G. Dolenc je izrazil namen, da ne želi polemizirati in da je iz razprave razvidno, da pravzaprav tako Agencija kot Svet želita, da se zadevni javni razpis uvede. Razume pa, da bodo nekateri člani Sveta to naredili s težkim srcem, da se nekaterim porajajo določeni dvomi, itn. V zvezi z določiloma glede časovne komponente vklopa in izklopa oddajanja na multipleksu po pridobitvi digitalne pravice in izraba le-te ves čas trajanja odločbe, pa je menil, da prestavljata izkušnjo iz področja digitalne televizije. Z omenjeno izkušnjo je preko elektronskega sporočila seznanil tudi Agencijo in Svet. V zvezi z možnostjo, da javni zavod RTV pridobi digitalne pravice bodisi po svojem zakonu bodisi na zadevnem javnem razpisu, za javni zavod ni ključnega pomena. Bistveno je, da se javni razpis za digitalni radio uvede in prične delovati multipleks najkasneje v septembru 2016. V nasprotnem primeru bo nastala gospodarska škoda, ker ni uporabnikov in posledično trženja. Doda še, da je v vseh evropskih publikacijah že navedeno, da se Slovenijo tretira kot državo, ki je uvedla digitalni radio, zato je apeliral na Svet, da poda soglasje.

G. Žišta je zanimalo ali bodo na razpisu lahko pridobili digitalno pravico glede na objavljene razpisne pogoje in merila pri merilu »ekonomsko stanje prosilca«. Kajti, problem bi lahko bil v tem, da je en izdajatelj kot pravna oseba nosilec več radijskih programov. To bi potem pomenilo, da bi bilo potrebno na silo seliti radijske programe iz enega izdajatelja na drugega. V nasprotnem primeru namreč ne bi dobili točk pri merilu ekonomsko stanje prosilca.

Predsednik je odgovoril, da bi se potem kvečjemu lahko zgodilo, da bi dobil malo ali nič točk pri zadevnem merilu, ne bi pa to pomenilo, da ne bi mogli pridobiti digitalne pravice, seveda v kolikor bi pri drugih merilih zbrali ustrezno število točk, z ozirom na ostale ponudbe. V zvezi z zadevnim merilom je še povedal, da ga je predlagala Agencija, Svet pa se je s tem predlogom strinjal. V primeru javnega razpisa za dodelitev pravic za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki, pa zadevnega merila ni bilo, ker ga Zakon o medijih eksplicitno ne navaja.

Ga. Čuček je nadaljevala, da v primeru javnega razpisa za digitalni radio, ne bo vključeno merilo tehnična in kadrovska usposobljenost. Vključitev merila ekonomsko stanje prosilca pa je po prepričanju Agencije potrebno, ker gre v primeru uvedbe digitalnega radia za komercialni projekt. Po njenih besedah bi tako na multiples prišli tisti izdajatelji, ki bodo resnično plačevali svoje obveznosti.

G. Dolenc je povedal, da preden je javni zavod RTV podal kandidaturo za izgradnjo multipleksa za digitalni radio, je dobil enajst pisem o nameri s strani komercialnih radijskih izdajateljev za namen kandidiranja za pridobitev digitalne pravice za oddajanje in razširjanje programskih vsebin na multipleksu. Dodal je še, da verjetno multipleks po zaključku zadevnega javnega razpisa ne bo zapolnjen.

Ga. Čuček je poudarila, da na zadevni javni razpis lahko kandidirajo vsi izdajatelji z radijskimi programi, za katerega imajo veljavno radijsko dovoljenje ali pa ga bodo bodisi pridobili bodisi spremenili do izteka roka za oddajo ponudb na javni razpis.

G. Markič je predlagal, da bi bilo v želji po zapolnitvi multipleksa smiselno razmisliti, da bi v primeru, da se na javnem razpisu ne podeli vseh digitalnih pravic, izdajatelji, ki oddajajo programske vsebine v mreži pridobili dve digitalni pravici.

G. Dolenc je povedal, da je Agencija predlagala dve možnosti glede predmeta javnega razpisa. Torej, ali se podeljuje štirinajst pravic, pri čemer bo na javnem razpisu imel možnost kandidirati tudi javni zavod RTV, ali pa bo predmet javnega razpisa deset pravic. V tem primeru bi štiri pravice javni zavod RTV pridobil po svojem zakonu. Ker se proces priprave in uvedbe javnega razpisa pelje že dolgo, pričakuje, da bo Svet danes podal soglasje eni izmed variant, pri čemer bi v primeru izbire druge možnosti del odgovornosti nase prevzel tudi Svet.

Predsednik je poudaril, da Agencija ni upoštevala določenih čisto tehničnih pripomb Sveta k predlogu pogojev in meril.

Ga. Čuček je pojasnila, da prvi odstavek 104.a člen Zakona o medijih določa, da postopek javnega razpisa za ponudnike programov vodi in opravi izbiro Agencija. Poleg tega Agencija izda odločbe izdajateljem na podlagi Zakona o medijih in ne na podlagi 38. člena Zakona o elektronskih

komunikacijah (ZEKom-1). Namreč, ZEKom-1 sploh ni predmet zadevnega javnega razpisa, ker ne gre za podeljevanje radijskih frekvenc, temveč digitalnih radijskih pravic.

Ob 18.00 uri je sejo zapustil g. Dolenc.

G. Grašič je ostro nasprotoval ravnanju in obnašanju direktorja Agencije do članov Sveta, ki se je rezultiralo v povišanih tonih, na meji kričanja in žaljenju glede strokovnosti Sveta. Zato je apeliral na Agencijo, da ravna v skladu z načeli demokratične družbe, v kateri sta drugačno mnenje in nestrinjanje segment pluralne družbe. Konec koncev se povsod niso odločili za prehod na digitalni radio. Dodatno obstajajo tudi druge tehnologije, ne samo DAB+. Še več, npr. Švedska se je odločila, da sploh ne gre v digitalni radio in DAB+, ampak, da gre samo na LTE.

Predsednik je bil mnenja, da nobeden izmed prisotnih v tem trenutku ne more vedeti, kaj se bo zgodilo v prihodnje, ker nismo vedeževalci. Prav zaradi tega nujno rabimo strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov.

G. Dolenc je bil prepričan, da je potrditev in podaja soglasja k javnemu razpisu modra odločitev. Tako bomo po njegovih besedah vsi zadovoljni in bo vse v redu. V zvezi z očitki glede žaljenja članov Sveta pa je menil, da nikakor niso na mestu, ker po njegovih besedah ni bil žaljiv. Menil je namreč, da če bo razplet pozitiven, je bilo z njegove strani vse dobronamerno.

G. Šter je vprašal ali je Svet dobil kakšna izhodišča glede razprave v Bruslju v zvezi s sprostitvijo širokopasovnih pasov za naslednji frekvenčni spekter.

G. Dolenc je pojasnil, da je frekvenčni pas 700 MHz že dolgo predmet razprav v zvezi z njegovo uporabo. Pri čemer, slednji ni ustrezen za radio. V sklopu svetovnega kongresa so razpravljali o frekvenčnem pasu 600-700 MHz, ki bo uporaben šele takrat, ko bo iz digitalne televizije prešel na mobilno telefonijo. Doda še, da do leta 2020-2030 ne bo prenosa frekvenc v pasu do 700 MHz, če se ne bo uporabljal pas 700-800 MHz. Sprejete so bile tudi določene strategije, vendar ne v povezavi z digitalnim radiem.

Razprava se je zaključila okoli različnih možnosti platform razširjanja radijskih programskih vsebin (DAB, DAB+, LTE) tako v tem trenutku kot v bližnji prihodnosti.

Po zaključku razprave, je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

**SKLEP št. 3/XLIX**

1) da Agencija tudi v letu 2015 ni pripravila strategije, čeprav ji je to s sklepoma naložil tudi Odbor za kulturo Državnega zbora z dne 5.2.2015 in 23.6.2015. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-C) v 109. členu določa, da **predlog strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji** (v nadaljevanju: strategija) pripravi Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) in ga posreduje Ministrstvu za kulturo v sprejem, predhodno pa mora k strategiji podati soglasje Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) (100. člen ZMed-C). Ker Agencija ni pripravila strategije, s tem posledično še vedno onemogoča so regulatorjem in ostalim deležnikom, da bi na področju elektronskih medijev delovali na podlagi jasno začrtane

usmeritve, kakšno medijsko krajino želimo soustvariti za npr. naslednjo petletno obdobje. Zaradi tega Svet smatra, da bi uvedba javnega razpisa za razširjanje radijskih programskih vsebin v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, s katerim se bo pričelo eno novo obdobje v razvoju radiodifuzije pri nas, predstavljala visoko tvegano dejanje, ki bi hkrati bilo v nasprotju z veljavno medijsko zakonodajo.

2) Svet je na svoji 47. redni seji, dne 29.3.2016 obravnaval predlog pogojev in meril za javni razpis za dodelitev štirinajstih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlog pogojev in meril), ki jih je, dne 22.3.2016 Svetu posredovala Agencija. Slednje je Agencija naredila navkljub temu, *da predlog pogojev in meril sploh ni bil usklajen med Svetom in Agencijo*, kot to določa drugi odstavek 104.a člena ZMed-C. Zaradi tega Svet na omenjeni seji ni mogel podati soglasja k neusklajenemu predlogu pogojev in meril. Svet se je odločil, da bo predlog pogojev in meril obravnaval kot podlago za pričetek procesa usklajevanja z Agencijo in da bo svoje morebitne pripombe in predloge za spremembo podal v čim krajšem času. Svet je nato dne 6.4.2016 Agenciji posredoval pripombe in dopolnitve k predlogu pogojev in meril, kar sta nato Svet in Agencija usklajevala na skupnem pripravljalnem sestanku, ki je potekal, dne 13.4.2016. Na omenjenem sestanku sta Svet in Agencija dosegla soglasje v zvezi s predlogom pogojev in meril za zadevni javni razpis, vendar je Agencija v vmesnem času do 48. redne seje Sveta, ki je potekala, dne 19.4.2016 samovoljno vnesla določene spremembe v besedilo pogojev in meril ter jih znova neusklajene na dan omenjene aprilske seje posredovala Svetu v soglasje. Samo po sebi je razumljivo, da Svet o predlogu, s katerim se noben član Sveta ni niti seznanil, ni mogel odločati.

3) da se je po dolgi in poglobljeni razpravi ob tej točki dnevnega reda 48. seje Sveta porodila nova dilema v zvezi z uvedbo digitalnega radia pri nas: ali je mogoče sprejemati tako pomembne odločitve o začetku delovanja radia na digitalni platformi ob odsotnosti strategije? Ali bi z uvedbo javnega razpisa brez ustrezne strategije pri tem lahko nastale nepredvidljive in nepopravljive posledice tako za izdajatelje kot za celotno medijsko krajino? V teh okoliščinah se je Svet odločil, da se bo obrnil na Odbor za kulturo Državnega zbora, Direktorat za medije na Ministrstvu za kulturo in Direktorat za informacijsko družbo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport z naslednjim vprašanjem: *Ali je ustrezno in primerno, da se uvedejo javni razpisi za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije ob odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji?* Svet do današnje 49. redne seje od zgoraj navedenih organov ni dobil nobenega odgovora ali pojasnila v zvezi z zastavljenim vprašanjem. Predhodno navedeno neizbežno potiska Svet v neprijetno alternativo, v kateri mora ob odsotnosti strategije odločiti tako, da bodisi zaustavi javni razpis, kar pa nikar ne želi zaradi razvoja medijske krajine ali pa poda soglasje k predlogu pogojev in meril navkljub odsotnosti strategije, kar pa je v direktnem nasprotju z načeli in stališčem Sveta.

4) med Svetom in Agencijo obstoji asimetrija informacij, za kar je odgovorna slednja, saj Svetu v procesu usklajevanja predloga pogojev in meril ni omogočila, da pridobi celostno sliko o tem, koliko je sploh v tem trenutku razpoložljivih kapacitet za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Zato je Svet, dne 24.5.2016 na Agencijo z dopisom (opravilna št. 0132-19/2016/7) naslovil naslednje vprašanje: *Koliko je v tem trenutku razpoložljivih kapacitet za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije?* Odgovor na to vprašanje je Svet smatral kot zelo pomembno pri odločanju o uvedbi javnega razpisa za

dodelitev desetih digitalnih pravic in štirih pravic, ki bodo javnemu zavodu RTV podeljene brez uporabe instituta javnega razpisa Agencija. Gre namreč za to, da Svet brez tega podatka ni mogel pravilno oceniti, koliko digitalnih pravic bo preostalo na voljo radijskim izdajateljem, ki bodo kandidirali na bodočih javnih razpisih v času ko bo sprejeta strategija. Svet smatra kot nesprejemljivo, da bi se podelilo večino ali vse digitalne pravice preden je sploh sprejeta strategija. Na vprašanje o razpoložljivih digitalnih kapacitetah, je Agencija z dopisom odgovorila Svetu (opravilna št. 38141-3/2016/10 z dne 26.5.2016) na način, da je zgolj navedla, da »Republika Slovenija trenutno razpolaga s pravicami za frekvence za geografska območja (alotmente) za 3 nacionalna pokrivanja z omrežji DAB. Poleg tega Republika Slovenija razpolaga s pravicami za frekvence za geografska območja (alotmente) za 1 nacionalno TV pokrivanje na frekvenčnem področju VHF, ki ga je mogoče razdeliti oz. uporabiti za 4 nacionalna DAB pokrivanja«. Svet je od Agencije pričakoval bolj poglobljeno analizo o tem, koliko radijskih programov bo mogoče v prihodnosti spraviti na novo digitalno platformo, ne da bi ob tem bila ogrožena kakovost razširjanja programskih vsebin.

5) Zaradi vseh zgoraj navedenih dejstev in dilem, je Svet prisiljen obravnavati zadevni javni razpis izključno kot *precedens*. Razloge za izjemo od pravil Svet vidi v prispevku k čimprejšnjemu zagonu digitalnega radia na Slovenskem. Z uvedbo javnega razpisa se bo vse nazadnje preizkusno preverjal dejanski interes radijskih izdajateljev za pridobitev digitalnih pravic. V kolikor bi se izkazalo, da bo podeljenih vseh deset digitalnih pravic in da bi ob tem še vedno obstajal interes radijskih izdajateljev po pridobitvi novih digitalnih pravic, bo **predpogoj za uvedbo naslednjih javnih razpisov** predstavljala izdelana in sprejeta **strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje**. V tem primeru bodo dejansko podeljene digitalne pravice na zadevnem javnem razpisu za Svet predstavljale nekaj, kar je že del uresničenega zaželenega stanja na področju digitalnega radia.

6) Na podlagi predhodno navedenega Svet v skladu z drugim odstavkom 104.a člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT in 22/16; v nadaljevanju: ZMed) v zvezi z javnim razpisom za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije daje soglasje Agenciji k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, pod pogojem, da se zadevni dokument Agencije (opravilna št. 38141-3/2016/12, z dne 30.5.2016) popravi tako, da se v razpisno dokumentacijo vgradi varovalki kot dodatna pogoja, ki se aktivirata v primeru, da ponudnik pridobi digitalno pravico na zadevnem javnem razpisu. Dodatna pogoja sta sledeča:

a) izbrani ponudniki bodo morali pričeti z razširjanjem in oddajanjem vsakega posameznega radijskega programa na celotnem območju pokrivanja, ki ga zagotavlja multipleks, za katerega bodo pridobili pravico razširjanja v digitalni radiodifuzni tehniki, najkasneje v roku treh mesecev od začetka zagotavljanja storitev na multipleksu, namenjenem za prizemno digitalno radiodifuzijo na celotnem ozemlju Republike Slovenije, ko bodo za to izpolnjeni vsi tehnični in pravni pogoji. V primeru, da izbrani ponudniki ne bodo pričeli z razširjanjem in oddajanjem vsakega posameznega radijskega programa za katerega bodo pridobili pravico, v roku treh mesecev od začetka zagotavljanja storitev na multipleksu, bo odločba o dodeljeni digitalni pravici razveljavljena;

b) prav tako bodo morali izbrani ponudniki digitalno pravico izvrševati ves čas trajanja odločbe. Agencija bo namreč po službeni dolžnosti odvzela dodeljeno digitalno pravico izdajatelju v primeru, če bo le-ta na multipleksu izklopljen več kot mesec dni (kumulativno).

Ob 18.13 uri je sejo zaradi odhoda v službo zapustil g. Katavič.

#### **K točki 4) Zaposilo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS za posredovanje zapisnikov sestankov – obravnava**

Predsednik je uvodoma predstavil dopis, ki ga je na Svet naslovila Agencija in prebral predlog sklepa pri zadevni točki. Ob tem je dodal, da je potrebno predlog dopolniti z informacijo, da za sestanke obstajajo liste prisotnosti, ki so dokaz prisotnosti udeležencev in predstavljajo osnovo za povrnitev potnih stroškov ter da je vsakokratni sklic dnevnega reda sej Sveta, edina pisna sled omenjenih sestankov.

G. Dolenc je povedal, da bosta s kolegico mogla zapustiti sejo, zato je podal še nekaj informacij v zvezi z zadevo, ki jo bo sicer Svet obravnaval v nadaljevanju pri točki 7. Tako je Svet obvestil, da Inšpektorat za javni sektor v okviru inšpekcijskega nadzora nad Agencijo ni ugotovil ničesar spornega v zvezi s pripravo novega Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva z analognimi prizemnimi radijskimi programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo, kot to predvideva 58. člen Zakona o medijih. Je pa omenjeni inšpektorat naložil popravke Ministrstvu za kulturo. Prav tako je navedel, da je bil v enem izmed medijev objavljen članek o tem, da je Agencija pri pripravi zadevnega splošnega akta postopala zakonito.

Ga. Čuček je nadaljevala, da je Agencija v mediju dosegla popravek in objavo novinarskega navedka tako, da je Agencija pri pripravi splošnega akta delovala v skladu z zakonodajo.

G. Dolenc je posebej poudaril, da je očitanje Agenciji, da deluje nezakonito in to brez dokazov, sila nekorektno in predstavlja grozljivo obtožbo. Nato je stoje povedal, da ni nikakor žalil strokovnosti članov Sveta, v kolikor pa je bilo tako razumljeno, se resnično opravičuje.

Ob 18.29 uri sta sejo zapustila g. Dolenc in ga. Čuček.

Po zaključku razprave, je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 4/XLIX**

Svet je dne 20.4.2016 od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) prejel dopis, s katerim ga na podlagi zahtevka Računskega sodišča, ki po izdanem sklepu (opravilna št. 3264-1/2016/7 z dne 10.3.2016), na Agenciji izvaja revizijo pravilnosti poslovanja Agencije v letih 2014 in 2015, naproša za posredovanje zapisnikov pripravljanih in/ali posvetovalnih sestankov, ki so potekali pred 22. in 37. redno sejo Sveta. V zvezi z zaprosilom Agencije Svet sporoča dejstvo, da se na pripravljanih in posvetovalnih sestankih Svet in Agencija srečujeta na podlagi »Protokola sodelovanja Sveta za radiodifuzijo in Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS na sejah Sveta« (22.1.2014 se je Agencija preimenovala) (v nadaljevanju: protokol), ki je pričel veljati, dne 2.1.2013 ter določa, da »sodelovanje med organoma opredeljuje izključno način načrtovanja sej in zagotavljanja ustreznih

*dokumentov Agencije za obravnavo na sejah Sveta*«. Pripravljalni in posvetovalni sestanki so internega značaja in so izključno namenjeni pregledu gradiva in oblikovanju predloga dnevnega reda naslednjih rednih sej Sveta, pri čemer slednje predstavlja edino pisno sled omenjenih sestankov. Prav tako so sestanki namenjeni pregledu ustreznosti in popolnosti dokumentov, nikakor pa vsebinski razpravi o samih zadevah, ki se bodo obravnavale na sejah. Na posvetovalnih sestankih pa gre za neformalno izmenjavo mnenj med predstavniki Sveta in Agencije o pomembnih vprašanjih s področja radiodifuznih medijev na Slovenskem. Zaradi tega protokol tako ne predvideva vodenja zapisnikov. Posledično zapisniki omenjenih sestankov ne obstajajo, zato vam jih Svet ne more posredovati. O vsakokratnih izvedenih sestankih pa obstajajo liste prisotnosti, kar predstavlja osnovo za povrnitev potnih stroškov udeležencem omenjenih sestankov.

**K točki 5) Vloga samostojnega podjetnika MT STUDIO, TOMAS URBANIČ RUDOLF s.p., Plitvica 11B, 9253 Apače, izdajatelja televizijskega programa Pika, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje**

Po uvodni predstavitvi vloge, je predsednik dal besedo g. Šteru.

G. Šter je povedal, da je ugotovil, kdo je bil prvi lastnik medija, kateri pa ne nasprotuje, da bi se televizijski program imenoval Pika, ker ne prestavlja zaščitene blagovne znamke.

G. Strmšek je bil mnenja, da v kolikor bi kdo nasprotoval vpisu medija v razvid medijev zaradi enakega imena, slednje za Svet ne igra vloge, ker o tem ne odloča. Njegova pristojnost je, da odloči o predhodnem mnenju glede vloge za izdajo televizijskega dovoljenja.

Po zaključku krajše razprave, je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

**SKLEP št. 5/XLIX**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti samostojnemu podjetniku MT STUDIO, TOMAS URBANIČ RUDOLF s.p., Plitvica 11B, 9253 Apače, za televizijski program Pika.

**K točki 6) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:**

- **pravna oseba Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio Štajerska, gospodarski družbi Radio Brezje, d.o.o., Ulica borcev 1b, 2000 Maribor.**

Po pregledu dokumentacije je predsednik dal besedo prisotnemu predlagatelju z namenom podaje dodatnih pojasnil.

G. Žišt je povedal, da gre v primeru njihove vloge za klasičen vstop v lastništvo medija.

G. Strmšek je predstavnika javnosti kot predlagatelja povprašal ali so kakšne težave glede imena medija na območju Maribora.

G. Žišt je odgovoril, da ga žalosti, da Ministrstvo za kulturo ne spoštuje pravilnika glede poimenovanja radijskih postaj, ki se jih nato vpiše v razvid medijev. Pove tudi, da smo priča situaciji, ko sta v Mariboru dve radijski postaji s podobnim imenom.

G. Strmšek je bil mnenja, da verjetno samo ime radijske postaje ni zaščitena blagovna znamka, je pa verjetno problem v tem, ker prihaja do zavajanja poslušalcev.

G. Grašiča je zanimalo, kako je s frekvencami za radijske programe Narodni Radio, Pop Radio in Balkan ekspres.

G. Žišt je odgovoril, da so omenjeni programi pridobili radijsko dovoljenje, frekvenc pa zaenkrat še ni na voljo.

Po zaključku razprave, je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 6/XLIX**

Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio Štajerska, gospodarski družbi Radio Brezje, d.o.o., Ulica borcev 1b, 2000 Maribor.

**K točki 7) Dopis Ministrstva za kulturo Inšpektoratu za javni sektor na Ministrstvu za javno upravo v zvezi z opravljenim inšpekcijskim nadzorom nad Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS – v vednost**

Ker pri zadevni točki ni bilo razprave, je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 7/XLIX**

Svet se je v vednost seznanil z dopisom Ministrstva za kulturo, naslovljenega na Inšpektorat za javni sektor na Ministrstvu za javno upravo, v zvezi z osnutkom zapisnika opravljenega inšpekcijskega nadzora nad Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS.

**K točki 8) Odločba Ministrstva za kulturo – v vednost:**

- na podlagi 58. člena Zakona o medijih in vloge pravne osebe RC Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana

Ker pri zadevni točki ni bilo razprave, je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.



Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 8/XLIX**

Svet se je v vednost seznanil z odločbo Ministrstva za kulturo (Svet dokument vodi pod opravilno št. 0132-15/2016/3), ki je podalo soglasje pravni osebi RC Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio, gospodarski družbi HSG Hiša staromodne glasbe – radijska nostalgija, d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje. Svet je k vlogi omenjene pravne osebe podal pozitivno predhodno mnenje na svoji 47. redni seji, dne 29.3.2016.

**K točki 9) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem**

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 9/XLIX**

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07, 30/12 in 18/16) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec maj 2016 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 703,20 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 234,40 EUR
- Mitja Katavič – 234,40 EUR
- Jernej Markič – 234,40 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 234,40 EUR
- Sebastjan Strmšek – 234,40 EUR
- Samo Šter – 273,35 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 10/XLIX**

**Zahtevek za izplačilo honorarja sekretarju Sveta, g. Robiju Brglezu, za opravljeno delo za mesec maj 2016**

Svet na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-C) in 5. člena *Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo* ter 11. člena *Poslovnika Sveta za radiodifuzijo* daje Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS nalog, da izplača honorar za mesec maj 2016 sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo, v višini 540 EUR neto za 90 ur dela po neto urni postavki 6€/uro v roku 10 dni.

**K točki 10) Razno**

Pri točki razno člani Sveta niso določili termina za pripravljalni sestanek, ker bo le-ta v juniju potekal v primeru, da bo potreben. Medtem ko bo naslednja, 50. redna seja Sveta v petek, 10.6.2016, ob 16.00 uri.

Ob koncu je potekala še krajša razprava v zvezi z iskanjem možnih rešitev za ureditev izplačevanja honorarja sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo in obstojem pravne podlage za zavezanost Sveta k posredovanju informacij javnega značaja.

*Seja se je zaključila ob 19.07 uri.*



SVET ZA RADIODIFUZIJO

Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec  
sekretar

prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na [www.srdf.si](http://www.srdf.si).

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju