



Številka: 0132-10/2016/5
Ljubljana, 29. marec 2016

ZAPISNIK

46. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 16. februarja 2016, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
Sebastjan Strmšek
Robi Brglez (sekretar)

Vabljeni osebe:

/

Ostali prisotni:

mag. Tina Čuček, AKOS
Tina Šemrov, RTV SLO
Marko Zupan, Radio Ognjišče
Matjaž Žbontar, GIZ SNAV
Aleksander Žišt, Radio Center
David Vrtin, Radio Center
Leo Oblak, Infonet media, d.d.

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost petih članov Sveta ter povedal, da sta se preostala dva člana Sveta opravičila. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je, da se tokratne seje ni udeležila nobena vabljen oseba, pri čemer se je predstavnik Ministrstva za kulturo opravičil. Potrjena je bila še prisotnost šestih predstavnikov javnosti.

Nato je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 46. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 45. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Konvergenca medijev: primer javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija – razprava
4. Dopis GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s predvajanjem programskih vsebin na televizijskem programu SLO 3 – obravnava
5. Zahtevek družbe Infonet media d.d., za posredovanje informacij javnega značaja – obravnava
6. Dopis GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s problematiko zaposlovanja na Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS – obravnava
7. Vlogi družbe RC Savinjska, d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje – v predhodno mnenje:
 - izdajateljice radijskega programa Radio Center Koroška, za prenos dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti;
 - izdajateljice radijskega programa Radio Center Celje, za prenos dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti
8. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
9. Razno

K točki 1): Zapisnik 45. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Ker pri zadevni točki ni bilo pripomb, je predsednik dal na glasovanje predlog besedila zapisnika 45. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XLVI

Potrdi se zapisnik 45. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovníkom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanj z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 45. redni seji Sveta, na kateri je Svet v skladu s Poslovnikom najprej potrdil zapisnik 44. redne seje. V nadaljevanju je Svet v skladu z utečeno prakso na začetku leta sprejel *Plan dela Sveta za radiodifuzijo za leto 2016*. Nato je na podlagi četrtega odstavka in v povezavi s tretjim odstavkom 34.a člena ZAvMS-A potrdil osnutek Seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: seznam), katerega je skupaj s pozivom objavil na spletni strani www.srdf.si ter ga posredoval zainteresiranim stranem iz tretjega odstavka ZAvMS-A, da se do njega v tridesetih dneh opredelijo. Po zaključku javne razgrnitve bo Svet namreč organiziral javni posvet z zainteresiranimi stranmi in na podlagi pripomb ter posveta pripravil končen predlog seznama in ga posredoval Vladi Republike Slovenije v sprejem.

V zvezi z javnim razpisom za dodelitev šestih pravic za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, je Svet na podlagi poročila, ki ga je pripravila razpisna komisija, Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) predlagal, da se ena pravica od šestih razpisanih dodeli ponudniku NTV24 d.d., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, za televizijski program NOVA24TV. V primeru dopisov GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi z ustreznostjo predvajanja programskih vsebin televizijskega programa SLO 3 je Svet odločitev prenesel na naslednjo redno sejo Sveta. Za ta namen pa je zaprosil Agencijo, da mu posreduje pojasnila in odgovore, ki jih je v zvezi z zadevno tematiko že posredovala v odgovorih medijem in Državnemu zboru.

Svet je obravnaval tudi zahtevek medijske družbe Nova hiša d.o.o., za *revizijo sklepa Sveta za radiodifuzijo z dne, 25.8.2015*. Svet je predmetni zahtevek medijske družbe kot nedovoljen zavrnil. Svet se je v nadaljevanju v vednost seznanil z dopisom medijske družbe Infonet media, d.d. v zvezi z napačnimi navedbami direktorja Agencije glede doseganja odstotkov pokritosti prebivalstva z radijskimi programi po 58. členu Zakona o medijih. Prav tako je medijska družba Infonet media, d.d., na Svet naslovila zahtevek za posredovanje informacij javnega značaja. Ker iz zahtevka ni bilo razvidno za kateri dokument prosilec zaproša, ga je Svet s sklepom pozval, da se jasneje izjasni, za kateri dokument vlaga zahtevo za posredovanje informacij javnega značaja.

Svet je na 45. seji podal tudi naslednji predhodni mnenji: a) Agenciji je podal pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti iz družbe Domates d.o.o., Liminjanska cesta 96, 6320 Portorož, na družbo PB TV d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana in b) Ministrstvu za kulturo je podal pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe R2 investicije d.o.o., Ciril Metodov trg 18, 1000 Ljubljana za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic, v premoženju izdajatelja radijskih programov Radio S in Radio 2, gospodarske družbe ABC Studio, Stegne 11B, 1000 Ljubljana. Prav tako se je Svet v vednost seznanil z odločbama, s katerima je Ministrstvo za kulturo odločilo podati soglasje k vlogi pravne osebe:

- Infonet media, radijska produkcija, d.d., Stegne 11B, 1000 Ljubljana za pridobitev več kot 20 odstotnega lastninskega ali upravljavskega deleža oz. deleža glasovalnih pravic v gospodarski družbi Radio Triglav Jesenice, d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice, za radijski program Radio Triglav;
- Infonet media, radijska produkcija, d.d., Stegne 11B, 1000 Ljubljana za pridobitev več kot 20 odstotnega lastninskega ali upravljavskega deleža oz. deleža glasovalnih pravic v gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana, za radijski program Europa 05.

Ob koncu 45. redne seje je Svet Agenciji podal soglasje k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev petih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Svet je ob tem opozoril Agencijo, da uvede javni razpis šele po zaključku in pravnomočnosti aktov predhodnega javnega razpisa.

V okviru zadevne točke je v nadaljevanju sekretar prisotne seznanil še z nekaterimi odprtimi in perečimi zadevami. V zvezi z nerealiziranimi sklepi je tako bilo poudarjeno, da:

- Agencija navkljub posredovanemu zahtevku Sveta in dopisu Ministrstva za kulturo kot odgovoru Agenciji glede upravičenosti predstavnikov Sveta do povrnitve potnih stroškov, zaradi njihove udeležbe na delovnem posvetu pri makedonskem regulatorju medijev, zadevnih potnih stroškov še vedno ni povrnila. Ob tem posebej bode v oči dejstvo, da je strokovni posvet pri makedonskem regulatorju medijev potekal že v novembru 2014;
- da je Odbor za kulturo, dne 5.2.2015 (ob predstavitvi Poročila Sveta za leto 2013) in dne 23.6.2015 (Poročila Sveta za leto 2014) s sklepom odločil, da naj strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v RS pripravi Agencija v letu 2015, v sodelovanju z Ministrstvom za kulturo in Svetom. Svet še vedno nima nobenih informacij ali se zadevna strategija sploh pripravlja in v kolikor se, kako napreduje.

G. Grašiča je zanimalo kako je s povrnitvijo potnih stroškov predstavnikom Sveta za njihovo udeležbo na strokovnem posvetu v Republiki Makedoniji, še posebej ob dejstvu, ker je Ministrstvo za kulturo z dopisom podalo pozitiven signal, da so predstavniki Sveta upravičeni do povrnitve zadevnih stroškov. Prav tako ima Svet potrjen svoj finančni načrt, v katerem je predvidel tudi to vrsto stroškov. Zato ne vidi nobenih zadržkov, da bi Agencija poravnala omenjene stroške, saj so ji sredstva za ta namen na voljo.

Ga. Čuček je naprej opravičila odsotnost direktorja Agencije zaradi osebnih zadev, nato pa odgovorila, da je Agencija v svojem finančnem načrtu za leto 2016 vnesla tudi finančni načrt Sveta, kakor sta zahtevala tako Svet kot tudi Ministrstvo za kulturo, vendar se slednje ob tem ni izjasnilo glede odgovornosti za zakonitost povrnitve stroškov Svetu. Zaradi tega je stališče Agencije v zvezi s povrnitvijo zadevnih stroškov enako, saj se v tem času v zvezi s tem ni spremenilo nič.

Predsednik je poudaril, da je Ministrstvo za kulturo jasno povedalo, da so predstavniki Sveta upravičeni do povrnitve stroškov, saj zato obstaja pravna podlaga in da jih Agencija mora povrniti. Zaradi takšnega obnašanja Agencija prav nič ne prispeva k realizaciji petega popravljalnega ukrepa, ki ji ga je naložilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Zadevni ukrep namreč določa, da si Agencija prizadeva za konstruktiven dialog in sodelovanje s Svetom za radiodifuzijo, Svetom za elektronske komunikacije in Svetom Agencije. Prej obratno, Agencija namreč deluje diametralno nasprotno od naloženega

ukrepa. Zaradi tega je apeliral na vodjo sektorja elektronskih medijev na Agenciji, da si z vso resnostjo in konstruktivno držo prizadeva za čimprejšnjo rešitev odprtih vprašanj ter da se s tem stvari realizirajo in posledično postanejo ad acta. Zaključil je, da je resnično škoda besed in pozornosti, da se mora na vsaki seji Sveta razpravljati o tem nepotrebnem odprtem vprašanju.

K točki 3) Konvergenca medijev: primer javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija – razprava

V okviru zadevne točke je predsednik poudaril, da Svet zasleduje poslanstvo, v skladu s katerim omogoča obravnavo strokovnih tem in vprašanj ter diskusijo o tem v okviru svojih sej. Zato bo danes predstavljen strokovni prispevek v zvezi s konvergenco medijev pri nas (televizija, radio in splet), ki ga je pripravila ga. Tina Šemrov, zaposlena na javnem zavodu Radiotelevizija Slovenija.

Ga. Šemrov je v svoji predstavitvi izpostavila naslednja dejstva in ugotovitve:

- konvergenca medijev kot dejstvo bližnje in daljne prihodnosti prinaša spremembe v načinu spremljanja medijev, tukaj je zlasti mišljena možnost ogleda medijskih vsebin za nazaj;
- proces konvergence medijev se nanaša na vse tri platforme – televizija, radio in splet, pri čemer so nam za zgled lahko primeri konvergence medijev v tujini. Konvergenca se namreč nanaša na združitev in integracijo uredništev vseh medijskih platform, s tem pa se omogoča, da medijski ustvarjalci pridobijo več časovnega in manevrskega prostora za preverjanje resničnosti in pravilnosti informacij in novic, ki jih želijo objaviti;
- na Danskem so tako profesionalno kot vrednotno preobrazili medijske ustvarjalce za namen njihovega delovanja za različne medijske platforme hkrati. Na Finskem so vse multimedijske vsebine zasnovali na izključno eni sami znamki, ki se imenuje »YLE News«. V Nemčiji multimedijski ustvarjalci delujejo v projektu enotnih novic, ki se imenuje »News for all«. Za namen tega so v praksi izvedli fizično združitev vseh novinarskih ustvarjalcev v skupno zgradbo;
- v primeru javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija sicer še ne potekajo pogovori o samih aktivnostih na področju delovnih procesov, izjema je le možnost združitve medijskih uredništev. Za Slovenijo je namreč značilno veliko medijskih organizacij na majhnem in posledično relativno omejenem medijskem trgu;
- raziskava je temeljila na vsebinah dnevnoinformativnih oddaj in pokazala, da bo spremembe v smeri konvergence medijskih vsebin potrebno izpeljati po naslednjih stopnjah: 1. stopnja – tehnološka integracija, kar pomeni avtomatiziranje medijske platforme za vse medijske ustvarjalce; 2. stopnja – integracija delovnih postopkov, ki bo omogočala pripravo medijskih produktov in storitev; 3. stopnja – integracija kadrov. Tretja stopnja predvideva oblikovanje medijskih specialistov za bolj poglobljeno obravnavo in s tem produkcijo kvalitetnejših programskih vsebin. Pri čemer bi bili mlajši ustvarjalci primernejši za novejšo in trendovsko programske vsebine.

Glavni težnji v 3. stopnji sprememb sta oblikovanje multimedijskih ustvarjalcev programskih vsebin in obstoj mobilne enote. V enoti bi se bili medijski ustvarjalci zmožni vključiti na vsako izmed platform (televizija, radio in splet). Tako ne bi vsi medijski ustvarjalci, ki delujejo na področju televizije, radia in spleta odšli na teren, posneli enak predmet medijskega dogajanja in ga nato vsaj posebej zmontirali ter posredovali uredniku, temveč bi s pomočjo 3. stopnje sprememb (integracija kadrov) to lahko storil multimedijsko izobražen novinar ali ekipa, ki bi dogodek posnel/a, ga zmontiral/a ter posredoval/a uredniku v objavo. Prav tako bi način

delovanja preko združevanja uredništev medijskih ustvarjalcev zmanjšal možnosti za manipuliranje z objavljenimi medijskimi informacijami. Posebej je še izpostavljeno, da druga in tretja stopnja sprememb za namen izpeljave konvergence medijev predstavljata najdalgotrajnejši in najboljčutljivejši del procesa uvajanja sprememb;

- glavni cilj konvergence medijev se odslikava v tem, da bi medijski ustvarjalci imeli vse programske medijske vsebine na eni platformi in da bi se s tehnološko podporo odpravila vsa obstoječe ozka grla.

Po zaključku predstavitve raziskave in njenih ugotovitev, je nato potekala razprava.

G. Strmška je zanimalo kako bi se kvaliteta medijskih vsebin lahko izboljšala ob vpeljavi predstavljenih sprememb in če so tovrstne spremembe nujni pogoj za dejansko izboljšanje.

Ga. Šemrov je odgovorila, da bi bile medijske vsebine kvalitetnejše, v kolikor bi pri nas v celoti izpeljali proces konvergence medijev, se pravi združevanje medijskih uredništev vseh platform (televizija, radio in splet) v zgolj eno.

G. Strmšek je v nadaljevanju povprašal ali je realno, da se z enim predmetom medijske obravnave namesto ene osebe ukvarjajo tri in ali bi takšno delovanje morebiti ustvarilo višek zaposlenih, ki bi v procesu racionalizacije stroškov medijske organizacije lahko rezultiral v odpuščanju medijskih ustvarjalcev.

Ga. Šemrov je menila, da vidi namen racionalizacije v tem, da se z enim predmetom medijske obravnave namesto trije ukvarjata dva medijska ustvarjalca. Medtem ko se bo eden izmed teh treh lahko ukvarjal z drugimi medijskimi vsebinami in vprašanji.

G. Strmška je zanimalo tudi ali je ob današnji tehnološki danosti sploh potrebna fizična združitev medijskih uredništev pod eno streho.

Ga. Šemrov je odgovorila, da je to potrebno, saj bistvo delovanja, še posebej pa medijskega bazira na človeški komunikaciji in medsebojnem sodelovanju ter povezovanju.

G. Strmšek je bil mnenja, da če govorimo o fizični razpršenosti medijskih ustvarjalcev potem odpade potreba po oblikovanju predlagane mobilne enote.

Ga. Šemrov je odgovorila, da bi predlagana mobilna enota omogočala medijskim ustvarjalcem, da bi bili prvi na mestu medijsko zanimivega dogodka. S tem bi prihajalo do hitrejšega, natančnejšega pridobivanja in zajemanja informacij, prav tako pa bi se zagotavljal ustrezen nivo fleksibilnosti.

Predsednik je poudaril, da je konvergenca medijev priložnost za dvig kvalitete programskih vsebin in medijskih produktov. Prav tako pa horizontalna in vertikalna struktura omogočata specializacijo dela, ob tem pa prispevata k zmanjševanju stroškov.

Ga. Šemrov je menila, da bi se prvi rezultati racionalizacije dela v kontekstu konvergence medijev pokazali čez približno deset let.

G. Grašiča je zanimalo ali je mogoče lokalna uredništva medijev vseh treh platform vključiti v pripravo skupnih programskih vsebin.

Ga. Šemrov je pojasnila, da pri nas obstaja ločenost dopisniške mreže za televizijo in radio. Je pa po njenih besedah nujno potrebno sodelovanje uredništev. Poleg tega pri organizaciji medijskega dela lokalna uredništva niso samostojna, zato bi bila mreža uredništev vsekakor vključena v programske vsebine.

Predsednik je zastavil vprašanje v zvezi z nivojem zavesti novinarjev javnega zavoda Radiotelevizije Slovenije glede nujnosti in potrebnosti konvergence medijev.

Ga. Šemrov je odgovorila, da so novinarji tako odprti kot pripravljeni za potrebne spremembe in jih kot take tretirajo. Ob tem je še dodala, da se spremembe v smeri konvergence na posameznih področjih že izvajajo. Problem, ki ga vidi so tiskani mediji, ki po njenem mnenju zaostajajo za konvergenčnimi mediji pri nas.

G. Markiča je zanimalo ali finančne investicije v procesu konvergence medijev omogočajo neposredne prihodke prej kot v desetih letih.

Ga. Šemrov je menila, da zaradi velike začetne finančne investicije ni mogoče takoj pričakovati povrnitev vloženega denarja. Izpostavi, da je mogoče pričakovati tudi odpuščanja za ceno kakovosti, ne gre pa zanemariti tudi t.i. generacijske luknje ter sprememb v delovnih procesih.

Predsednik je dodal, da bi se z uvedbo mobilne enote omogočilo, da bi npr. ena medijska ekipa posnela celoten medijski dogodek, nato poskrbela za njegovo montažo ter ga posredovala uredniku v objavo. S tem bi se izognili situacijam v katerih bi prispevek o istem medijskem dogodku pripravljali medijski ustvarjalci s televizije, radia in spleta, seveda vsaj posebej.

Ob koncu razprave so se prisotni dotaknili še vprašanja možnosti realizacije konvergence medijev pri nas, glede na zakonske določbe veljavne medijske zakonodaje.

K točki 4) Dopis GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s predvajanjem programskih vsebin na televizijskem programu SLO 3 – obravnava

Po uvodni predstavitvi predmetnega dopisa je predsednik predlagal, da dopis prebere sekretar in z njegovo vsebino seznaniti tudi prisotne predstavnike javnosti. Po prebranem je predsednik odprl razpravo.

Ob 17.20 uri je sejo zapustila ga. Šemrov.

G. Žbontar je povedal, da je bil predmetni dopis naslovljen tudi na Ministrstvo za kulturo in Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. V nadaljevanju je poudaril, da so odgovori Agencije na njihove dopise izjemno čudni in nedodelani. Bil je mnenja, da predvajanje manjših deležev slovenske AV

produkcije na televizijskem programu SLO 3 ni v nobeni zakonski diktaciji, v zakonu so namreč jasno zapisani zakonsko določeni deleži ali pa jih ni. Z novo direktorico je na televizijskem programu SLO 3 izjemen poudarek na informativnih programskih vsebinah, zaradi tega pa trpi kulturno-umetniški program.

G. Strmšek je komentiral deleže različnih programskih vsebin, ki so določeni v dovoljenju televizijskega programa SLO 3. V zvezi s tem ga je zanimalo ali zakon dopušča, da se na omenjenem televizijskem programu predvajajo takšni deleži po programskih vsebinah.

G. Žbontar je nadaljeval, da temu ni čisto tako, kajti na televizijskem programu SLO 3 se je predvajal tudi športni program preko prenosa Formule 1, kakor tudi dokumentarne oddaje.

Ga. Čuček je pojasnila, da se v skladu s 105. členom Zakona o medijih izda izdajatelju televizijsko dovoljenje, na tej osnovi pa je potem program registriran kot tak. Pove, da po večini (z ozirom na televizijsko dovoljenje) predvajajo programske vsebine, ki so informativne narave. Skladno z televizijskim dovoljenjem pa morajo predvajati tudi določene programske vsebine, ki niso informativne narave. Za televizijski program SLO 3 tudi ne velja določba o kvotah glede predvajanja evropske AV produkcije.

G. Žbontar je poudaril, da je televizijski program poseben program, za katerega je tudi namenjeno veliko finančnih sredstev. Prav tako javni zavod Radiotelevizija Slovenija vlaga ogromno sredstev v tehniko, v svoj vozni park, informativne centre, zaradi česar pa trpijo določene programske vsebine. V lanskem letu je bil po njegovih besedah delež predvajane slovenske AV produkcije na javni televiziji za 0,5 % manjši od zakonsko določenega praga.

Razprava se je nato odvijala okoli izpolnjevanja zakonsko določenih kvot različnih programskih vsebin izdanega dovoljenja za televizijski program SLO 3. Razpravljavci so ugotavljali, da ni dovolj finančnih sredstev za neodvisno slovensko AV produkcijo in kulturno-umetniške programske vsebine, zaradi česar so v ospredje postavljene informativne programske vsebine. Izpostavljena je bila tudi intenzivnost nadzora Agencije nad televizijskimi programi glede ustreznosti njihovega predvajanja programskih vsebin, kakor tudi resničnost podatkov o deležih predvajanih posameznih programskih vsebin za določeno časovno obdobje, ki jih televizijski izdajatelji posredujejo Agenciji.

G. Grašič je vprašal predstavnico Agencije, kdo je pristojen za nadzor nad televizijskim programom SLO 3 z vidika ustreznosti predvajanja programskih vsebin.

Ga. Čuček je odgovorila, da je izdano televizijsko dovoljenje za SLO 3 po ZMed in ZAvMS-A v pristojnosti Agencije.

G. Grašič je izrazil začudenje, da Agencija v preteklosti ni opravila ustrezno število nadzorov nad televizijskimi izdajatelji v zvezi z zakonsko ustreznostjo izvajanja programskih zahtev.

Ga. Čuček je oporekala, da trditve s strani Sveta niso dobronamerne. Kajti, Agencija je v okviru postopkov nadzora preverjala najbolj gledane televizijske programe, med katerimi sta bila tudi SLO 1 in SLO 2. Za televizijski program SLO 3 pa je poudarila, da je bil nadziran v primeru izpolnjevanja

zakonsko določenega deleža evropskih avdiovizualnih del, medtem ko pa pri nekaterih drugih deležih zanj zakonske določbe ne veljajo. Zaključil je, da je Agencija objavila seznam 13 televizijskih programov, katerih izdajatelji bodo morali Agenciji poročati o deležih predvajanih evropskih AV del za preteklo leto. Med njimi je po njenih besedah tudi televizijski program SLO 3.

G. Grašič je zaprosil predstavnico Agencije, da konkretno pove, kaj lahko inšpektor na Inšpektoratu za kulturo in medije sploh preverja v primeru televizijskega programa SLO 3.

Ga. Čuček je pojasnila, da inšpektorat nadzira po Zakonu o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1A) in tudi po Zakonu o medijih, pri čemer ne gre za nadzor nad izvajanjem programskih zahtev. V tem konkretnem primeru bi inšpektor preverjal ali je predvajanje televizijskega programa SLO 3 skladna z ZRTVS-1A.

G. Grašič je odgovoril predstavnici Agencije, da ni razpravljal o AV delih, ki so izvzeta iz nadzora regulatorja, temveč kaj v okviru predvajanja programskih vsebin dejansko nadzira Agencija.

Ga. Čuček je poudarila, da ima Agencija v letu 2016 v načrtu sistematičen nadzor nad izdanimi televizijskimi dovoljenji.

G. Markič je zaprosil Agencijo za posredovanje informacije do kdaj bo Agencija predvidoma izvedla strokovne nadzore.

Ga. Čuček je odgovorila, da bo Agencija k uresničevanju načrta v zvezi z nadzorom nad televizijskimi programi pristopila takoj, ko bo zaključen nadzor nad radijskimi programi.

G. Oblaka je zanimalo ali ima radio v Sloveniji takšen družbeni pomen, da se ga najprej v celoti nadzira, šele nato pa se pristopi k nadzoru nad televizijskimi programi. Pojasnila je, da vsi radiji skupaj nimajo poslovnega prometa za eno uspešno televizijsko postajo. Zato se čudi takšni obsesiji po nadzoru Agencije nad radijskimi subjekti.

G. Strmška je zanimalo ali se v praksi gleda več televizije kot posluša radijske postaje.

Ob 17.57 uri je sejo zapustil g. Žbontar.

G. Oblak je odgovoril, da je televizija tista, ki danes odloča volitve v državi zaradi vpliva slikovnega formata. V zvezi z razmerjem gledanosti televizije na eni strani in poslušanostjo radia na drugi pa je menil, da se televizija spremlja zlasti v večernem terminu, medtem ko se radio pretežno posluša čez dan.

Po zaključku razprave so člani Sveta oblikovali besedilo predloga sklepa, katerega je nato predsednik dal na glasovanje.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XLVI

Svet na podlagi razprave na svoji 46. redni seji daje pobudo Inšpektoratu Republike Slovenije za kulturo in medije kot organu v sestavi na Ministrstvu za kulturo, da izvede nadzor nad televizijskim programom SLO 3 v skladu z Zakonom o radioteleviziji Slovenija in o rezultatih nadzora seznaniti Svet.

Svet v skladu s prvim odstavkom 100. člena Zakona o medijih daje tudi Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) pobudo, da slednja v okviru svojega letnega plana nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev v letu 2016 izvede strokovni nadzor nad televizijskim programom SLO 3 in o rezultatih nadzora seznaniti Svet.

K točki 5) Zahtevek družbe Infonet media d.d., za posredovanje informacij javnega značaja – obravnava

Predsednik je uvodoma poudaril, da Svet deluje transparentno, prav tako na svojo spletno stran objavlja zapisnike, sklepe, drugo gradivo in informacije, ki so zanimive za strokovno ter ostalo javnost ter občasno organizira javne posvete in konference. Nato je prebral predlog sklepa k zadevni točki in ker ni bilo razprave je dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je s 4 glasovi za, 1 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XLVI

Svet je dne 2.2.2016 od družbe Infonet media, d.d., Stegne 11B, 1000 Ljubljana, na podlagi 5. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ) prejel zahtevek (opravilna št. 0132-11/2016/1) za posredovanje informacije javnega značaja.

Svet v zvezi z zahtevkom prosilca odgovarja, da v skladu s 100. členom Zakona o medijih Svet ni organ, temveč neodvisno strokovno telo, prav tako ni vpisan v register zavezancev za posredovanje informacij javnega značaja, ki ga upravlja Agencija za javno pravne evidence Republike Slovenije, zato se zahteva prosilca zavrne.

K točki 6) Dopis GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s problematiko zaposlovanja na Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS – obravnava

Uvodoma je predsednik predlagal, da dopis prebere sekretar in z njegovo vsebino seznaniti tudi prisotne predstavnike javnosti. Po prebranem je predsednik odprl razpravo.

G. Strmšek je menil, da ni primerno, da bi se Svet opredeljeval do kadrovskih odločitev Agencije. V kolikor pa Agencija ne izpolni in realizira pobude Sveta za nadzor nad izvajanjem programskih zahtev izdajateljev medijev v doglednem času, zaradi kadrovskih razlogov potem je na mestu, da se Svet do tega opredeli.

Predsednik je odgovoril, da ni mislil, da bi se Svet vmešaval v kadrovsko strukturo Agencije.

Ga. Čuček je odgovorila, da morajo biti vse zaposlitve na Agenciji zapisane v njenem planu dela za določeno leto. Vse planirane in načrtovane zaposlitve na Agenciji pa mora nato potrditi Vlada Republike Slovenije. Tako je trenutno v teku postopek za zaposlitev enega strokovnjaka na področju

elektronskih medijev na Agenciji. Strinjala se je z oceno, da je Agencija kot regulatorni organ kadrovske podhranjena. V zvezi s tem pove, da si Agencija že vrsto let prizadeva za zaposlitev novih kadrov. Lani je tako Agencija pridobila šest novih zaposlenih.

Predsednik je spomnil, da se je Agencija v obdobju zadnjih dveh mandatov Sveta velikokrat sklicevala na kadrovske podhranjenost.

Ga. Čuček je odgovorila, da je Agencija v zadnjih petih letih odkar je v njej sama zaposlena od Vlade Republike Slovenije, glede novih zaposlitev vedno dobila nikalni odgovor. Letos pa bo vendarle Agencija pridobila novega zaposlenega v sektorju elektronskih medijev.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XLVI

Svet se je v vednost seznanil z dopisom GIZ Slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s problematiko zaposlovanja na Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS. Svet je zadevni dopis prejel, dne 3.2.2016 in ga vodi pod opravilno št. 0132-2/2016/6.

K točki 7) Vlogi družbe RC Savinjska, d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje – v predhodno mnenje:

- **izdajateljice radijskega programa Radio Center Koroška, za prenos dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti;**
- **izdajateljice radijskega programa Radio Center Celje, za prenos dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti**

Predsednik je po predstavitvi obeh prejetih vlog za kateri Agencija pravi, da sta popolni, dal besedo predlagatelju.

G. Žišt je pojasnil, da je razlog prenosa dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti na drugo pravno osebo v tožbah italijanskih medijev, zato so se za takšen korak odločili izključno zaradi preventivnih razlogov. Pove tudi, da formalno gledano lastnik ostaja enak.

Ker ni bilo razprave, je predsednik dal na glasovanje predloga sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XLVI

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti iz družbe RC Savinjska d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje, na družbo RC MEDIJI, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za radijski program Radio Center Celje (št. dovoljenja 38161-37/2014/4, z dne 18.6.2014).

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XLVI

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti iz družbe RC Savinjska d.o.o., Bežigrajska cesta 7, 3000 Celje, na družbo RC MEDIJI, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za radijski program Radio Center Koroška (št. dovoljenja 38161-36/2014/4, z dne 18.6.2014).

K točki 8) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XLVI

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec februar 2016 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 703,92 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 234,64 EUR
- Mitja Katavič – 234,64 EUR
- mag. Borivoj Kos – 234,64 EUR
- Jernej Markič – 234,64 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 234,64 EUR
- Sebastjan Strmšek – 234,64 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 9) Razno

Pri točki razno so člani Sveta najprej določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v ponedeljek, 21.3.2016 ob 12. uri, medtem ko bo naslednja, 47. redna seja Sveta v torek, 29.3.2016, ob 16.00 uri.

G. Žišt je podal pobudo za javni posvet v zvezi s prihodnostjo radia pri nas. V nadaljevanju je izpostavil novelo Zakona o medijih, ki je v procesu sprejemanja in prinaša zgolj parcialne spremembe, prav tako še vedno nimamo strategije razvoja radijskih in televizijskih programov. Zaradi tega se zastavlja realno vprašanje, kako bo s prihodnostjo lokalnega radia pri nas.

Predsednik je odgovoril, da bo Svet o pobudi, ki je vsekakor dobrodošla, razmislil, ker sovpada s planom dela Sveta. Vendar je bil mnenja, da je potrebno o tej pobudi za stališče povprašati tudi druge radijske subjekte.

G. Oblak je v zvezi s pobudo predlagal, da se naredi anketna poizvedba, ki bi zajela radijske postaje v Sloveniji z vidika prepoznavanja problemov v vsakdanji praksi delovanja radijskih postaj.

G. Žišt je predlagano pobudo utemeljeval, da smernice delovanja in razmerja na trgu že danes nakazujejo scenarije razvoja za tri do pet let naprej.

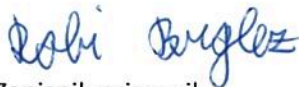
Predsednik je izpostavil problem, ki med drugim prispeva k stanju radiodifuzije pri nas, in sicer kompetence odločevalcev. V zvezi s podano pobudo je radijskih subjektom predlagal, da posredujejo tematike, ki bi bile lahko predmet anketne poizvedbe, kakor tudi posledično predmet razprave na morebitnem javnem posvetu.

G. Zupana je zanimalo, kako daleč sta Svet in Agencija pri pripravi javnega razpisa za analogno zvokovno radiodifuzijo in ali se lahko pričakujejo težave tudi pri pripravi javnega razpisa za namen podeljevanja frekvenc za digitalni radio.

Ga. Čuček je pojasnila, da bodo pogoji in merila za javni razpis za digitalni radio v kratkem posredovani Svetu v obravnavo.

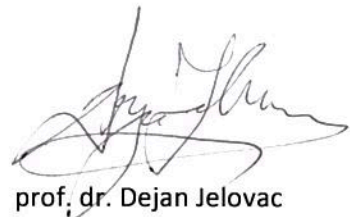
Krajša razprava se je nato odvijala okoli vprašanja razlikovanja vodenja postopka priprave in uvedbe javnega razpisa tako v primeru analogne zvokovne radiodifuzije kakor tudi digitalnega radia.

Seja se je zaključila ob 18.47 uri.



Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju

