



Številka: 0132-40/2015/5  
Ljubljana, 26. januar 2016

## ZAPISNIK

44. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 15. decembra 2015, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

### **Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:**

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)  
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)  
Mitja Katavič  
Jernej Markič  
Robi Brglez (sekretar)

### **Vselej vabljene osebe:**

Franc Dolenc, AKOS  
Mark Pohar, AKOS

### **Ostali prisotni:**

mag. Tina Čuček, AKOS  
Rina Klinar, Radio Triglav  
Nataša Harej, Radio Triglav  
Leo Oblak, Infonet media  
Ivan Seljak, Primorski val  
David Vrtin, Radio Center  
Aleksander Žišč, Radio Center  
Marko Zupan, Radio Ognjišče

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost štirih članov Sveta ter povedal, da so se ostali člani opravičili. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi prisotnost dveh vselej vabljenih oseb, g. Franca Dolenca, direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) in g. Marka Poharja, namestnika direktorja Agencije. Potrjena je bila še prisotnost sedmih predstavnikov javnosti.

Nato je predsednik dal na glasovanje dopolnjen predlog dnevnega reda 44. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 43. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Dopis Odbora za kulturo Državnega zbora Ministrstvu za kulturo v zvezi z ne izvedbo javnega razpisa za dodelitev FM frekvenc za lokalne radijske postaje – v vednost

Odgovor Ministrstva za kulturo Odboru za kulturo Državnega zbora v zvezi z dokumentacijo s štiripartitnega sestanka z dne 16.12.2014 – v vednost

4. Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na ponovni poziv Sveta za radiodifuzijo za posredovanje pojasnil v zvezi z vlogo Infonet media, d.d. in izračunom pokritosti po 58. členu Zakona o medijih – obravnava
5. Prošnja družbe Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice za čimprejšnjo obravnavo vloge pravne osebe Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana za pridobitev lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega program Radio Triglav – obravnava
6. Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:
  - pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Europa 05, gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana;
  - pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Triglav, gospodarski družbi Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice.
7. Vloga družbe R DOMŽALE d.o.o., Ljubljanska cesta 36, 1230 Domžale, izdajateljice radijskega programa RADIO HIT, za prenos dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti – v predhodno mnenje
8. Zadeve Sveta za radiodifuzijo – v sprejem
  - seznam terminov rednih sej Sveta za radiodifuzijo za leto 2016
  - sklep o višini mesečnih nagrad

9. Razno

### **K točki 1): Zapisnik 43. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem**

Pri zadevni točki ni bilo pripomb, zato je predsednik dal na glasovanje predlog besedila zapisnika 43. seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 1/XLIV**

Potrdi se zapisnik 43. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani [www.srdf.si](http://www.srdf.si) ter v skladu s Poslovníkom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznaní z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

### **K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud**

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 43. redni seji Sveta, na kateri je Svet v skladu s protokolom najprej potrdil tako zapisnik 1. izredne seje kot zapisnik 42. redne seje. V nadaljevanju se je v vednost seznanil z dopisom Odbora za kulturo Državnega zbora (v nadaljevanju: odbor) v zvezi z ne izvedbo javnega razpisa za dodelitev FM frekvenc za lokalne radijske postaje, ki ga je odbor naslovil na Ministrstvo za kulturo. V dopisu odbor seznanja Ministrstvo za kulturo, da je junija letos obravnaval Poročilo Sveta za leto 2014 in se med drugim seznanil z problematiko ne izvedbe javnega razpisa za dodelitev radijskih FM frekvenc za lokalne radijske postaje. Nadalje odbor v dopisu navaja, da je za namen preboja na tem področju bil v decembru 2014 izveden štiripartitni sestanek med predstavniki Direktorata za informacijsko družbo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo, Sveta in Agencije. Zato je odbor zaprosil Ministrstvo za kulturo, da mu posreduje dokumentacijo, ki je bila podlaga za omenjeni sestanek in morebitne sklepe, zapisnik in ostala gradiva sestanka, v kolikor le-ta obstajajo.

V zvezi s pripravo razpisne dokumentacije za uvedbo zadevnega javnega razpisa je sekretar poudaril, da sta Svet in Agencija v tem mesecu aktivno nadaljevala z usklajevanji, katera pa so praktično pri koncu.

Predsednik je v zvezi z javnim razpisom pojasnil, da je Svet pričakoval, da bo pogoje in merila za javni razpis obravnaval že na današnji seji, a navkljub temu je izrazil pozitivno pričakovanje, da se bodo usklajevanja z Agencijo, ki so tik pred koncem uspešno zaključila.

Na svoji prejšnji seji je Svet tudi sprejel spremembe in dopolnitve k Poslovníku Sveta in jih posredoval v objavo v Uradni list Republike Slovenije. V primeru dveh vlog družbe Infonet media d.o.o., za pridobitev več kot dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljalškega deleža oz. deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa, je Svet prejel kratek dopis Agencije, katera pa z njim ni odgovorila na zastavljena vprašanja, ki ji je Svet zastavil v sklepu, ki ga je sprejel na svoji 42. seji. Ker Svet ponovno ni mogel odločati zaradi nejasnosti dokumentacije oz. gradiva seje, je s sklepom še enkrat zaprosil Agencijo za dodatna pojasnila v zvezi z izračunanimi podatki Agencije o

pokritosti po drugi alineji 3. odstavka 58. člena Zakona o medijih (ZMed), za oceno posledic glede na tovrstne primere in za razlago trditve v predloženi dokumentaciji, »da metodologija po splošnem aktu ni skladna z določili 58. člena ZMed.«

Ob koncu se je Svet podal Agenciji pozitivno predhodno mnenje za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti iz družbe Čarli d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana, na družbo GOLICA TV d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana, za televizijski program GOLICA TV. Prav tako se je v vednost še seznanil s sklepom Ministrstva za kulturo v zvezi z zavrženjem vloge Zveze Romov Slovenije (v nadaljevanju: zveza) za dodelitev statusa nepridobitnega radijskega programa. Ministrstvo za kulturo je kot razlog za zavrženje zadevne vloge navedlo, da je prejelo nepopolno vloge zveze in jo pozvalo k dopolnitvi. Ker zveza vloge v zakonskem roku ni dopolnila, jo je Ministrstvo za kulturo, skladno z drugim odstavkom 67. člena ZUP, zavrglo.

Na koncu je sekretar še poudaril, da Agencija navkljub posredovanemu zahtevku Sveta in dopisu Ministrstva za kulturo kot odgovor Agenciji glede upravičenosti predstavnikov Sveta do povrnitve potnih stroškov, zaradi njihove udeležbe na delovnem posvetu pri makedonskem regulatorju medijev, zadevnih potnih stroškov še vedno ni povrnila. Še posebej pa bode v oči dejstvo, da je od udeležbe na delovnem posvetu minilo že leto dni in kot kaže se bo zadevna agonija prenesla še v tretje leto, saj smo tik pred vstopom v leto 2016.

### **K točki 3) Dopis Odbora za kulturo Državnega zbora Ministrstvu za kulturo v zvezi z ne izvedbo javnega razpisa za dodelitev FM frekvenc za lokalne radijske postaje – v vednost**

#### **Odgovor Ministrstva za kulturo Odboru za kulturo Državnega zbora v zvezi z dokumentacijo s štiripartitnega sestanka z dne 16.12.2014 – v vednost**

Predsednik je pri zadevni točki na kratko predstavil vsebino dokumentacije, ki jo je Svet prejel ter ob tem menil, da Svet v tem primeru ni bil zaprosen za pojasnila ali posredovanje odgovorov. Nadaljeval je, da v kolikor bosta Svet in Agencija dosegla soglasje pri pogojih in merilih za javni razpis za radijske FM frekvence za lokalne radijske postaje, bosta dokumenta, s katerima se Svet danes seznanja postala irelevantna. V kolikor pa ne pride do dogovora pa bosta zelo verjetno pridobila na pomembnosti in relevantnosti. Zaključil, da pričakuje, da bo Svet lahko kmalu obvestil Odbor za kulturo, da je obravnavana problematika ad acta.

Ker ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 2/XLIV**

Svet se je v vednost seznanil z dopisom Odbora za kulturo Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju: odbor), kateri je ponovno pozval Ministrstvo za kulturo, da mu posreduje dokumentacijo v zvezi z ne izvedbo javnega razpisa za dodelitev FM frekvenc za lokalne radijske postaje (Svet zadevni dokument vodi pod opravilno št. 0132-14/2015/10). Iz dopisa izhaja, da je odbor na Ministrstvo za kulturo, dne 10.11.2015 že predhodno naslovil dopis, v katerem je zaprosil za posredovanje dokumentov, ki so predstavljali podlago za štiripartitni sestanek, ki je potekal, dne 16.12.2014 med predstavniki Direktorata za informacijsko družbo (Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport),

Ministrstva za kulturo, Sveta in Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija), za namen preboja pri izvedbi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje. Prav tako je odbor Ministrstvo za kulturo zaprosil za posredovanje morebitnih ugotovitev, zapisnikov in sklepov, ki so bili sprejeti na omenjenem sestanku. Ker gradiva odbor ni prejel je ponovno pozval Ministrstvo za kulturo, da mu posreduje zadevno dokumentacijo.

Prav tako se je Svet v vednost seznanil z odgovorom Ministrstva za kulturo odboru, ki ga je Svet prejel, dne 8.12.2015 (opravilna št. 0132-2/2015/85). V odgovoru Ministrstvo za kulturo pojasnjuje, da je bil predlagatelj štiripartitnega sestanka Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (Direktorat za informacijsko družbo - DID) in da z DID niso prejeli zapisnika. Zaradi tega odboru predlagajo, da se za pridobitev dokumentov obrne na navedeno ministrstvo, kakor tudi na Svet in Agencijo.

**K točki 4) Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na ponovni poziv Sveta za radiodifuzijo za posredovanje pojasnil v zvezi z vlogo Infonet media, d.d. in izračunom pokritosti po 58. členu Zakona o medijih – obravnava**

Pri zadevni točki je po predlogu predsednika sekretar prebral in prisotne seznanil z vsebino dopisa Agencije.

G. Katavič je v zvezi s posredovanim dopisom menil, da Svet še vedno nima odgovora za katerega je zaprosil Agencijo.

G. Dolenc je odgovoril, da je dokumentacija v zvezi s predlogom Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva z radijskimi programi v analogni tehniki v javni razpravi in na voljo za presojo vsem deležnikom. Nadaljeval je, da je Agencija k sanaciji veljavnega akta pristopila zaradi neusklajenosti podzakonskih aktov z veljavnim Splošnim aktom. Na tej točki je tudi apeliral na Svet kot strokovno telo, da se aktivno vključi v javno razpravo.

Predsednik je menil, da je Svet zaradi delikatnosti zadeve pričakoval jasna pojasnila in odgovore Agencije na vprašanja, katera ji je zastavil dvakrat. V zvezi s sodelovanjem v javni razpravi je jasno povedal, da ima Svet bistveno drugačno vlogo v tej zadevi, kot to velja za drugo zainteresirano javnost.

G. Dolenc je izpostavil, da je po veljavnem Splošnem aktu problematična predvsem formula po kateri se trenutno izračunava delež pokritosti prebivalstva z radijskimi programi v analogni tehniki, saj dopušča, da se v imenovalcu lahko postavita dve različni številki.

G. Katavič je ponovil kronologijo predmetne zadeve za katero je Agencija izdala dva dokumenta z zelo različnima izračunoma deleža pokritosti prebivalstva z radijskimi programi. Vendar navkljub temu in po dveh pozivih Sveta od Agencije ni dobil jasnih pojasnil v zvezi z osnovo za dva izračuna. Poleg tega pa življenje teče dalje, Svet pa je izpostavljen Ministrstvu za kulturo, ki mu pošilja dopise in sprašuje zakaj Svet o vlogah ne odloča. Zaključni, da je Svet v dilemi, kateri izračun je verodostojen, zaradi manjka informacij.

G. Dolenc je bil mnenja, da je za številke v zvezi z deleži pokritosti prebivalstva z radijskimi programi odgovorno Ministrstvo za kulturo. Ponovi, da je Agencija pričela s procesom priprave novega podzakonskega akta, ki se bo zaključil čez tri dni. Zato se v tej nastali situaciji Agencija ne vidi odgovorna za karkoli. Prav tako ni njena naloga, da bi Svetu dajala kakršnekoli usmeritve v zvezi z njegovimi odločitvami ali odločati po veljavnem aktu ali pa počakati na formuliranje novega akta.

Ga. Čuček je dopolnila direktorja Agencije, da se čez tri dni ne bo končal proces priprave novega podzakonskega akta temveč se bo zaključila javna razprava v kateri poteka obravnava predloga Splošnega akta.

G. Dolenc je še enkrat ponovil, da je namen Agencije v zvezi z dvojnimi izračuni pokritosti bil izključno obvestiti Svet, da se pripravljajo spremembe in dopolnitve v zvezi z zadevnim aktom, nikakor pa ne vplivanje na odločanje Sveta v zvezi z vlogami v predhodnem obdobju.

Predsednik je izrazil pričakovanje Sveta, da bi se omenjena javna razprava oz. izhajajoče ugotovitve in spoznanja, nadaljevala na skupnem posvetovalnem sestanku med Svetom in Agencijo.

G. Markič je bil mnenja, da je Agencija z dvojnimi izračuni pokritosti prebivalstva z radijskimi programi po nepotrebem razburila tako javnost kot Svet. Zato bi bilo potrebno, da bi Agencija preden je Svetu posredovala nov izračun in nato predlog novega Splošnega akta dala v javno razpravo, predhodno s Svetom izvedla skupen posvet.

G. Dolenc je jasno povedal, da Agencija v odnosu do Ministrstva za kulturo ni dajala nikakršnih vnaprejšnjih zahtev bodisi z izračunanimi podatki, bodisi z zavrnitvijo vlog v primeru upoštevanja novega izračuna.

Predsednik je opozoril, da predstavlja pristop retroaktivnega delovanja zelo spolzka tla. Menil je, da če je vlagatelj vložil vlogo na podlagi veljavnega Splošnega akta potem mora biti njegova vloga obravnava na podlagi pravil in izračunov, ki izhajajo iz veljavnega Splošnega akta. V kolikor bo nastal in pričel veljati novi akt, pa je v tem trenutku in v tej konkretni zadevi povsem irelevantno.

G. Dolenc je pojasnil, da naloga Agencije ni toliko v tem, da razmišlja o samih posledicah, kot v tem, da je v konkretni zadevi želela obvestiti Ministrstvo za kulturo, da je Agencija ob podrobnejši proučitvi veljavnega Splošnega akta zaznala določene neskladnosti s podzakonskimi akti. Namreč vloga in pristojnost od Agencije v radiodifuznem prostoru zahtevata, da sledi spremembam in da na njih jasno opozori. Zato Agencija po njegovih besedah nikakor ni želela biti razumljena kot da se je problematike lotila retroaktivno. Ob tem se je spraševal, kako je mogoče, da so deset let deležniki verjeli, da je radijska pokritost z določenimi radijskimi programi pod zakonsko določenih 15 %. Zaključil je z besedami, da je v izključni pristojnosti odločitev tako Sveta kot Ministrstva za kulturo po katerem izračunu bosta obravnavala vloge in da je Agencija želela zgolj opozoriti na svoje ugotovitve in spoznanja ter potencialne posledice v primeru neupoštevanja le-tega.

G. Grašič je izpostavil koristnost razprave, s pomočjo katere je mogoče priti do novih spoznanj. Med drugim do tega, da se morebiti ugotovi, da veljavni Splošni akt in posledično metodologija izračuna nista ustrezna. V zvezi s pripombami, podanimi v javni razpravi, pozdravlja njihovo obravnavo na

predlaganem skupnem posvetovalnem sestanku. Pri pregledu novih izračunov pokritosti prebivalstva z radijskimi signali se mu je zdelo zanimivo, da je oba dokumenta podpisala ista oseba. Zato je v zvezi z zadevno problematiko poudaril, da pričakuje jasna pravila in ustrezno pravno podlago, da se izognemo naslednjim primerom virov nejasnosti. Zaključil je, da je Svet ob predhodno vidnem na prejšnjih sejah na današnji imel možnost prisluhniti ustnim pojasnilom Agencije vendar se problem s tem ne odpravlja, poleg tega pa vzporedno nastaja gospodarska škoda prizadetim deležnikom.

G. Dolenc je odgovoril, da ni bil podpisnik dokumentov, ki jih je omenjal član Sveta.

G. Grašič je pojasnil, da je imel v mislih uradnika, ki je oba dokumenta podpisal.

G. Katavič je nasprotoval trditvi direktorja in povedal, da iz samega dopisa Agencije, ki ga je posredovala Ministrstvu za kulturo izhaja, »prosimo, da te podatke upoštevate in jih posredujete Svetu za radiodifuzijo še pred naslednjo sejo«.

G. Dolenc je odgovoril, da Agencija ni zahtevala od Ministrstva za kulturo, da upošteva nov izračun in ga posreduje Svetu za namen njegovega odločanja pri vlogah.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 3/XLIV**

Svet je s sklepom (opravilna št. 0132-14/2015/8 z dne 24.11.2015) zaradi nejasnosti obravnavane dokumentacije v zvezi z vlogama za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa pravne osebe Infonet media, d.d, Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa: a) Europa 05, gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana in b) Radio Triglav, gospodarski družbi Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice, ponovno zaprosil Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) za dodatna pojasnila v zvezi z izračunanimi podatki Agencije o pokritosti po drugi alineji 3. odstavka 58. člena Zakona o medijih. Prav tako je Svet pričakoval tudi oceno posledic s strani Agencije glede na tovrstne primere in razlago trditve v predloženi dokumentaciji, in sicer, »da metodologija po splošnem aktu ni skladna z določili 58. člena ZMed«. Namesto pojasnil in odgovorov je Svet dne 3.12.2015 od Agencije prejel dopis v katerem zgolj navaja, da je Agencija Svetu na zastavljena vprašanja že predhodno odgovorila z dopisom št. 38101-42/2015/5 in 38101-46/2015/5 z dne 9.11.2015 in ponovi, da »je predlog Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne radiodifuzije, v javni obravnavi.«

Svet ni zadovoljen s prejeto razlago, zato predlaga Agenciji, da se na podlagi protokola o medsebojnem sodelovanju skliče posvetovalni sestanek za namen obravnave predmetne zadeve, in sicer na dan pripravljalnega sestanka za sklic 45. seje Sveta, ki bo v ponedeljek, 18.1.2016. Svet prosi Agencijo za posredovanje odgovora ali se strinja z izvedbo in terminom predlaganega sestanka.

**K točki 5) Prošnja družbe Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice za čimprejšnjo obravnavo vloge pravne osebe Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana za pridobitev lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega program Radio Triglav – obravnavava**

**K točki 6) Vloga za pridobitev dvajset ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega oz. televizijskega programa – v predhodno mnenje:**

- **pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Europa 05, gospodarski družbi Brus mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana;**
- **pravna oseba Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Triglav, gospodarski družbi Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice.**

Pri zadevni točki je predsednik uvodoma predlagal, da se točka 5 in točka 6 dnevnega reda obravnavata skupaj, saj sta v direktni povezavi. Člani Sveta so se strinjali s predlogom predsednika, zato je Svet zadevni točki obravnaval skupaj. Nato je predsednik prisotne seznanil, da je Svet dobil dopis Ministrstva za kulturo, iz katerega izhaja, da se je spremenil delež pokritosti prebivalcev Republike Slovenije z radijskim programi, ki so lastniško povezani z medijsko družbo Infonet media d.d. Glede na novo stanje bi v primeru pozitivne odločitve Sveta pri obravnavni vloge za radijska programa Europa 05 in Radio Triglav delež pokritosti omenjene medijske družbe znašal manj kot zakonsko določenih 15 %. V zvezi z vlogama je predsednik v skladu s Poslovníkom Sveta pozval prisotnega predlagatelja, da pred glasovanjem, v kolikor želi, poda morebitna dodatna pojasnila, ki bi šla v prid njegovi vlogi.

Ga. Harej je izrazila pričakovanje, da bo Svet obravnaval vlogo Radia Triglav in k njej izrekel soglasje, saj jim dolgotrajen postopek izdaje predhodnega mnenja že povzroča posledice v obliki gospodarske škode.

G. Dolenc je povedal, da je Agencija postopala v skladu s pravili in da dopušča možnost, da ni nujno, da je veljavni Splošni akt ustrezen, kakor tudi ne izračun po veljavni metodologiji.

G. Žišt je podal informacije, da so lastniki ABC Studia še vedno povezani z medijsko družbo Infonet media d.d., zato je menil, da je težko govoriti o izločitvi omenjenega Studia iz medijske družbe.

G. Markič je pojasnil, da je Agencija za trg vrednostnih papirjev tista, ki je pristojna za izdajo mnenja v zvezi z povezanostjo oseb. Nadaljeval je, da na zaradi novega stanja pokritosti z radijskimi programi medijske družbe, ki znaša manj kot 15 %, ne vidi razloga, da Svet ne bi dal pozitivnega predhodnega mnenja, zato bo podprl predlog. Poleg tega se bo s tem zadeva, ki se je podaljševala zaradi novih izračunov Agencije, rešila in zaključila.

G. Oblak je pojasnil, da osebe, ki so poslovno kupile družbo ABC Studio, niso zaposlene v družbi Infonet media d.d. G. Žišta je pozval, v kolikor meni, da temu ni tako, da sproži ustrezne postopke. Poudaril je tudi, da se je v primeru prenosa lastniškega deleža Radia Triglav na njihovo družbo, slednja zavezala k ohranitvi lokalnosti Radia Triglav.



G. Žišt je še povedal, da je podal podatke zgolj v vednost, medtem ko je končna odločitev v pristojnosti Sveta.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predloga sklepa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 4/XLIV**

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge pravne osebe Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Europa 05, gospodarski družbi Brus Mediji, družba za tržno komuniciranje, d.o.o., Parmova 53, 1000 Ljubljana.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 5/XLIV**

Svet za radiodifuzijo daje **pozitivno predhodno mnenje** glede vloge pravne osebe Infonet media, d.d., Stegne 11b, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic, v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Triglav, gospodarski družbi Radio Triglav Jesenice d.o.o., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice.

**K točki 7) Vloga družbe R DOMŽALE d.o.o., Ljubljanska cesta 36, 1230 Domžale, izdajateljice radijskega programa RADIO HIT, za prenos dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti – v predhodno mnenje**

Predsednik je povedal, da je Svet vlogo o kateri odloča pri zadevni točki prejel, dne 11.12.2015, kar pomeni po pripravljalnem sestanku, na katerem je določil dnevni red današnje seje, vendar jo bo navkljub temu obravnaval.

Ker ni bilo razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 6/XLIV**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti iz družbe R DOMŽALE d.o.o., Ljubljanska cesta 36, 1230 Domžale, na družbo HIT FM d.o.o., Jakopičeva ulica 18, 1230 Spodnje Jarše, za radijski program Radio HIT (št. dovoljenja 38161-1/2015/2, z dne 1. aprila 2015).

**K točki 8) Zadeve Sveta za radiodifuzijo – v sprejem**

- seznam terminov rednih sej Sveta za radiodifuzijo za leto 2016
- sklep o višini mesečnih nagrad

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 7/XLIV**

Svet je potrdil naslednji razpored rednih sej Sveta za radiodifuzijo v letu 2016:

Datumi sej in pripravljanih sestankov Sveta za radiodifuzijo v letu 2016				
Mesec	Datum seje	Ura seje	Datum pripravljalnega sestanka	Zaporedna številka seje
januar	26.1.2016	16.00	18.1.2016	45.
februar	16.2.2016	16.00	8.2.2016	46.
marec	29.3.2016	16.00	21.3.2016	47.
april	19.4.2016	16.00	11.4.2016	48.
maj	31.5.2016	16.00	23.5.2016	49.
junij	21.6.2016	16.00	13.6.2016	50.
julij	12.7.2016	16.00	4.7.2016	51.
avgust	30.8.2016	16.00	22.8.2016	52.
september	27.9.2016	16.00	19.9.2016	53.
oktober	25.10.2016	16.00	17.10.2016	54.
november	29.11.2016	16.00	21.11.2016	55.
december	13.12.2016	16.00	5.12.2016	56.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 8/XLIV**

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec december 2015 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 703,92 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 234,64 EUR
- Mitja Katavič – 234,64 EUR
- mag. Borivoj Kos – 234,64 EUR
- Jernej Markič – 234,64 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 234,64 EUR
- Sebastjan Strmšek – 234,64 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

## **K točki 9) Razno**

Člani Sveta so določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v ponedeljek, 18.1.2016 ob 12. uri. Medtem ko bo naslednja, 45. redna seja Sveta v torek, 26.1.2016, ob 16.00 uri.

Svet je v okviru točke razno obravnaval zahtevo družbe Infonet media d.d. za posredovanje informacij javnega značaja, ki jo je medijska družba naslovila na Agencijo, slednja pa jo je odstopila Svetu. Iz zahteve medijske družbe izhaja, da želi pridobiti dokument, ki ga je na Svet posredoval nek drug medijski deležnik, ker pa Svet ni organ in nima pravne subjektivitete je medijska družba zahtevo naslovila na Agencijo. Predsednik je povedal, da bo odstopljeno zadevo Svet vrnil Agenciji, ker je bila naslovljena nanjo, zato mora o zahtevi odločiti Agencija. Dodal je še, da Svet po ZMed ni organ temveč neodvisno strokovno telo.

G. Pohar je menil, da je Svet ustanovljen s strani Državnega zbora in je tako posledično del organa, zato je po njegovih besedah v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ) zavezan k posredovanju informacij javnega značaja. Posledično mora zato Svet odločiti o zahtevi medijske družbe, ker Agencija tega ne more, ker Svetu po ZMed zagotavlja le strokovno, tehnično, administrativno in finančno podporo, zato nima dostopa do vseh dokumentov Sveta.

Predsednik je predstavnika Agencije spomnil, da Svet ni zavezan za posredovanje informacij javnega značaja, ker ni organ in posledično ni vpisan v register zavezancev za informacije javnega značaja, ki ga vodi Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

G. Pohar je vztrajal, da je Svet po 3. členu ZDIJZ organ in posledično zavezan k posredovanju informacij javnega značaja in da je informacijska pooblaščenka dober razlagalec zadevnega zakona. Prav tako je povedal, da na svojem področju deluje že nekaj časa in je pridobil veliko izkušenj, vendar prvič sliši, da bi na AJPEsu obstajal register zavezancev za informacije javnega značaja.

Predsednik je ponovil stališče Sveta v zvezi z njegovo (ne)zavezanostjo k posredovanju informacij javnega značaja, katere je zahtevala medijska družba.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje predlog sklepa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

### **SKLEP št. 9/XLIV**

Svet za radiodifuzijo (Svet) je od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) dne 7.12.2015 po elektronski pošti dobil obvestilo, da Svetu v obravnavo odstopa vlogo družbe Infonet media d.d., Stegne 11B, 1000 Ljubljana v zvezi z zahtevo za posredovanje informacij javnega značaja. Iz zahteve, ki jo je prosilec sicer naslovil na Agencijo izhaja, da želi prosilec pridobiti možnost vpogleda v dopis, ki ga je na Svet poslal g. Boris Tomašič, direktor družbe Nova hiša d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, ker pa Svet ni samostojen organ in zato nima pravne subjektivitete, zahtevo naslavljajo na Agencijo in ne na Svet. Ker je v konkretnem primeru družba Infonet media d.d., kot prosilec zahtevo za dostop do informacij javnega značaja naslovil na Agencijo, mora o njegovi zahtevi odločiti Agencija, zato ji Svet vrača zadevno zahtevo v obravnavo.

V nadaljevanju je član Sveta g. Katavič prisotne seznanil s ključnimi poudarki javne razprave o javnem interesu na področju medijev, ki je potekala v Kopru, dne 8.12.2015 in katere se je tudi sam udeležil. Javne razprave se je udeležila tudi vodstvo Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo, vključno z ministrico. G. Katavič je izpostavil tematike, ki so bile predmet javne razprave in na katere je Svet v preteklosti v svojih strokovnih dokumentih in poročilih Odboru za kulturo Državnega zbora večkrat opozarjal:

- ureditev pravno formalnega statusa novinarjev;
- vprašanje licenciranja;
- ureditev področja lastništva medijev v naši medijski krajini;
- priprava zakonskih podlag, ki bi preprečevala nakup lastniških deležev medijev s strani občin;
- ustrezno izobraževanje in osveščanje mladih poslušalcev v zvezi z vlogo in pomenom klasičnih radijskih postaj za namen njihovega večjega zanimanja za poslušanje le-teh;
- ureditev področja retransmisije;
- zagotavljanje večje kvalitete medijskih storitev in produktov;
- izobraževanje ustreznih profilov medijskih ustvarjalcev;
- možnost financiranja programskih vsebin tudi iz naslova dela prispevka, ki ga prebivalstvo plačuje javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija;
- zasledovanje cilja po uresničevanju visokokakovostnega programa z redno zaposlenimi medijskimi ustvarjalci;

G. Katavič je menil, da bo morebitne koristnost in dodana vrednost javnih razprav s področja radiodifuznih medijev v Republiki Sloveniji vidna skozi čas. Kajti, veliko idej, predlogov, zamisli in rešitev, ki so bile izpostavljene v javni razpravi je namreč v preteklosti predlagal že Svet, vendar pri odgovornih in pristojnih to ni imela praktično nobenega učinka.

Predsednik se je zahvalil g. Kataviču za dragocene informacije in ključne poudarke, kakor tudi vsem izdajateljem, predstavnikom Agencije in seveda članom Sveta za tvorno sodelovanje v letu 2015, ki se izteka. Zaključil je s pričakovanjem, da bo leto 2016 prineslo boljše čase in razmere, katerim smo trenutno priča in da bo Svet lahko skupaj z ostalimi radiodifuznimi deležniki za sabo pustil rezultate in dediščino, po kateri se jo bo spominjala širša zainteresirana javnost.

G. Pohar se je ob koncu opravičil in izrazil strinjanje s trditvijo predsednika, da na AJPEsu obstaja register zavezancev za posredovanje informacij javnega značaja, ni pa se strinjal, da Svet po ZDIJZ ni zavezan k posredovanju informacij javnega značaja.

*Seja se je zaključila ob 17.45 uri.*

*Robi Brglez*

Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec  
sekretar



*prof. dr. Dejan Jelovac*

prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na [www.srdf.si](http://www.srdf.si).

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju

