



Številka: 0132-19/2015/5
Ljubljana, 25. avgust 2015

ZAPISNIK

39. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 14. julija 2015, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
Mitja Katavič
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin
Robi Brglez (sekretar)

Vselej vabljene osebe:

Franc Dolenc, AKOS

Ostali prisotni:

mag. Tina Čuček, AKOS
David Vrtin, Radio Center
Leo Oblak, Infonet media d.d.

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost štirih članov Sveta. Prav tako je prisotne seznanil, da so se namestnik predsednika, mag. Valerij Grašič in člana mag. Borivoj Kos ter Sebastjan Strmšek opravičili. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi prisotnost ene vselej vabljene osebe, g. Franca Dolenca, direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS, medtem ko se je namestnik direktorja Agencije, g. Mark Pohar opravičil. Prav tako je odsotnost opravičil predstavnik Ministrstva za kulturo. Potrjena je bila še prisotnost enega predstavnika javnosti.

Pred glasovanjem o predlogu dnevnega reda, je predsednik v povezavi s prejšnjo sejo Sveta posebej poudaril, da pri delovanju Sveta velja praksa, v skladu s katero snemanje javnih sej Sveta ni dovoljeno.

Nato je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 39. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 38. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Pojasnilo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z navedbami v Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 – obravnava
4. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
5. Razno

K točki 1) Zapisnik 38. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 38. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XXXIX

Potrdi se zapisnik 38. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovníkom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznaní z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 38. redni seji Sveta. Tako je Svet najprej zaradi poskusa snemanja javne seje Sveta, s strani medijske hiše, na podlagi določil 5. odstavka 22. člena v povezavi s 17. členom Poslovníka Sveta sprejel sklep, s katerim je odločil, da »snemanje sej Sveta za radiodifuzijo ni dovoljeno«. Nato je na začetku zadevne seje potrdil zapisnik 37. redne seje. V nadaljevanju je sprejel sklep, s katerim je podal pobudo in pozval Ministrstvo za kulturo, da v skladu s 108. členom Zakona o medijih (ZMed) izvede upravni in inšpekcijski nadzor nad Agencijo v zvezi z njenim izvajanjem določb, ki izhajajo iz 103. člena Zmed. Agencija namreč navkljub pozivu Ministrstva za kulturo še vedno ni poravnala stroškov in dnevnic predstavnikom Sveta, ki so se udeležili

delovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev. Poleg tega je Svet s strani direktorja Agencije bil deležen ponovnega obstruiranja, saj Agencija po njegovih besedah ne bo izplačala honorarjev izvajalcem kvantitativno-kvalitativne raziskave na podlagi sklenjenih avtorskih pogodb, za kar ima Svet predvidena sredstva v svojem finančnem načrtu za leto 2015 na postavki »Raziskave na področju radiodifuznih medijev«. Izvedba predhodne raziskave namreč predstavlja predpogoj za pripravo ocene stanja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji (RS), za pripravo katere je Svet zaprosilo Ministrstvo za kulturo. Svet je namreč na svoji 37. redni seji dne, 26.5.2015 s sklepom odločil, da bo izdelal zadevno oceno in jo sprejel na svoji septembrski seji, vendar je zaradi obstrukcije direktorja Agencije v zvezi z neizplačilom honorarjev avtorjem raziskave, do spremembe njegove odločitve zadeva ustavljena, kar pa bo seveda imelo resne posledice, za katere pa Svet ne nosi nobene odgovornosti. Nato je Svet Agenciji podal pozitivno predhodno mnenje k dodelitvi statusa lokalnega televizijskega programa posebnega pomena izdajatelju SPOT, Boštjan Lesjak, s.p.

Ob zaključku se je se je Svet seznanil še z pobudo glede ustreznosti predvajanja programskih vsebin t.i. resničnostnih šovov v RS in odločil, da bo nadaljeval z razmisleki in usklajevanjem stališč med člani Sveta za namen sprejema generalnega stališča. Predhodno pa bo za dosego le-tega potrebno s strani Agencije izvesti strokovni nadzor nad televizijskimi izdajatelji z vidika njihovega izpolnjevanja zakonskih zahtev in omejitev pri programskih shemah predvajanja t.i. oddaj resničnostnih šovov in v organizaciji Sveta organizirati in izvesti javni posvet z zainteresiranimi radiodifuznimi deležniki za namen konstruktivne razprave in oblikovanja objektivne slike stanja na zadevnem področju.

V zvezi z nerealiziranimi sklepi je bilo poudarjeno, da:

- Agencija navkljub posredovanemu zahtevku Sveta in dopisu Ministrstva za kulturo kot odgovoru Agenciji glede upravičenosti predstavnikov Sveta do povrnitve potnih stroškov zaradi njihove udeležbe na delovnem posvetu pri makedonskem regulatorju medijev, zadevnih potnih stroškov še vedno ni povrnila;
- ostaja odprt sklep Sveta, s katerim je na podlagi Poročila Odbora za kulturo ob robu predstavitve Poročila Sveta za leto 2013 ponovno pozval Agencijo, da v letu 2015 skupaj s Svetom in Ministrstvo za kulturo pripravi strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v RS. Podoben sklep je Odbor za kulturo ponovno sprejel ob predstavitvi Poročila Sveta za leto 2014 dne, 23.6.2015;
- je bil Svet na junijskem skupnem pripravljalnem sestanku Sveta in Agencije deležen novega obstruiranja s strani Agencije, saj slednja ne bo izplačala, na podlagi sklenjenih avtorskih pogodb honorarjev izvajalcem kvantitativno-kvalitativne raziskave, in to navkljub dejstvu, da ima Svet v svojem finančnem načrtu za leto 2015 na postavki »Raziskave na področju radiodifuznih medijev«, za to predvidena finančna sredstva. To ima za neposredno posledico nezmožnost izvedbe predvidene omenjene raziskave na področju elektronskih medijev, ki je podlaga za pripravo ocene stanja radijskih in televizijskih programov v RS. Za omenjeno oceno je zaprosilo Ministrstvo za kulturo v dopisu, ki ga je Svet prejel dne, 22.4.2015. Svet je nato s sklepom na svoji 37. redni seji z dne, 26.5.2015 odločil, da bo izdelano zadevno oceno sprejel na svoji redni septembrski seji. Svet v zvezi z zgoraj navedenim na tem mestu ugotavlja, da je zaradi obstrukcije Agencije pri izplačilu honorarjev avtorjem raziskave, do spremembe odločitve Agencije zadeva ustavljena, kar bo imelo resne posledice, pri čemer pa Svet za posledice ne nosi nobene odgovornosti;

- Agencija sploh ni odgovorila na dopis Sveta v zvezi z zagotavljanjem ustreznih delovnih pogojev za predsednika, člane in sekretarja Sveta, za kar je dolžna poskrbeti v skladu s 103. členom ZMed;
- je bil Svet na seji Odbora za kulturo z dne, 23.6.2015 v okviru predstavitve svojega poročila o delu za leto 2014 priča neprijetnemu dogodku, saj sta članica in predsednik zadevnega odbora povedala, da nista prejela pisnega odgovora Sveta na vprašanje, ki ga je članica odbora zastavila predstavnikom Sveta ob predstavitvi Poročila Sveta za leto 2013 v februarju. Zadevni odgovor je Svet posredoval v Državni zbor 18.2.2015.

G. Katavič je predlagal, da Agencija preveri, kako je z odpremo gradiva iz njenega vložišča in podobno v primeru vložišča Državnega zbora.

Ga. Čuček je odgovorila, da je zadevo enostavno preveriti, kar bo Agencija tudi v svojem vložišču naredila.

Predsednik je poudaril, da gre za zelo resno situacijo, zato Svet pričakuje, da bo Agencija naredila ustrezno poizvedbo glede odpreme zadevnega odgovora Sveta članici in predsedniku Odbora za kulturo Državnega zbora.

G. Dolenc je odgovoril, da bi lahko sekretar Sveta sam preveril v vložišču Agencije glede odpreme zadevnega dopisa, tako da po njegovih besedah v zvezi s tem ni potrebno več dramatizirati.

Predsednik je direktorja opomnil, da je bil slednji ravno tako na seji zadevnega odbora in tako posledično priča incidentu in informacijam v zvezi z nedospelostjo odgovora Sveta v Državni zbor.

G. Dolenc je odgovoril, da je v okviru točke, v kateri se je obravnavalo poročilo Sveta za leto 2014 bil intenzivno poglobljen v druge teme in ni zaznal kakršnegakoli incidenta.

Predsednik je opisal situacijo, ki se je odvijala na Odboru za kulturo, kjer je članica in poslanka zatrdila, da odgovora Sveta na njeno vprašanje v zvezi z obravnavo Poročila Sveta za leto 2013, na seji zadevnega odbora v februarju letos ni prejela, čemur je pritrdil tudi predsednik zadevnega odbora, ki ravno tako ni dobil omenjenega odgovora Sveta. Zaradi zadevnega incidenta je tako ostal madež na ugledu Sveta.

G. Katavič je bil mnenja, da je vendarle potrebno izvesti poizvedbo glede odpreme odgovora Sveta v Državni zbor, saj mora Svet imeti pisno pojasnilo v primeru, da bi v zvezi s tem omenjena članica odbora zahtevala dodatne odgovore in pojasnila Sveta.

Predsednik je zaključil, da je zadevna situacija v Državnem zboru pred predstavniki odbora in drugimi udeleženci pustila sila neprijeten vtis o delovanju Sveta.

K točki 3) Pojasnilo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z navedbami v Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 – obravnava

Uvodoma je predsednik povedal, da je Svet pripravil odgovor na pojasnila Agencije v zvezi z njenimi navedbami k poročilu Sveta za leto 2014 in ga bo posredoval vsem naslovnikom na katere je Agencija naslovila svoja pojasnila. Nato je predsednik predlagal, da sekretar v celoti prebere odgovor, ki ga je pripravil Svet. Zadevni odgovor v celotnem besedilu navajamo na tem mestu:

Svet za radiodifuzijo (Svet) je dne, 23.6.2015 iz Državnega zbora (DZ) prejel dopis Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija), ki ga je slednja naslovila »Pojasnilo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS zvezi z navedbami v Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014«, kot dodatno gradivo k 1. točki 4. redne seje Odbora za kulturo DZ, v okviru katere je bilo obravnavano Poročilo Sveta za radiodifuzijo za leto 2014. Na tem mestu velja eksplicitno poudariti, da Agencija zadevnega dopisa ni niti posredovala Svetu v vednost, čeprav je v skladu s 103. členom Zakona o medijih (ZMed) dolžna Svetu zagotavljati tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo. Slednje je samo eden izmed primerov v množici le-teh, ki kaže na eklatanten način delovanja Agencije v razmerju do Sveta, ki v svoji osnovi odstopa od navedene zakonske določbe. V zadevnem dopisu se Agencija poslužuje manevrov, s katerimi poskuša potvarjati dejansko stanje stvari, poleg tega Svetu neupravičeno in neutemeljeno očita neodgovorno in celo protizakonito delovanje. Svet zato v nadaljevanju podaja argumentirana pojasnila glede izjav in navedb Agencije, ki se vežejo na naslednja strokovna področja: a) priprava in uvedba javnega razpisa za lokalne radijske postaje za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo v RS; b) zagotavljanje strokovne, finančne, administrativne in tehnične podpore Svetu s strani Agencije, kot to določa 103. člen Zakona o medijih (ZMed) in c) priprava in pisanje zapisnikov Sveta.

K a) Priprava in uvedba javnega razpisa za lokalne radijske postaje za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo v RS

Agencija je na str. 1 zadevnega dopisa meddrugim navedla, da:

»poleg nezakonnosti vsebine sklepa je agencija ob pregledu pogojev in meril, ki jih je predlagal Svet, ugotovila, da ta sploh ne dosegajo namena razpisa«.

»v zvezi s podeljevanjem FM frekvenc je Svet po mnenju agencije na avgustovski seji leta 2014 sprejel nezakonit sklep, s katerim si je vzel pravico samostojno določati merila in pogoje za javni razpis FM frekvenc za lokalne radijske postaje«.

»po mnenju agencije zakonodaje ne daje Svetu pooblastil, da kot strokovno telo brez javnih pooblastil samostojno določi bistveno vsebino javnega razpisa, za katerega je pooblaščen in zanj tudi odgovarja agencija«.

Svet odločno zavrača vse tri zgornje navedbe Agencije, ker so neresnične in zavajajoče. Svet v zvezi z omenjenimi navedbami podaja za namen osvetlitve dejanskega poteka in stanja stvari na področju priprave in uvedbe javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje za analogno zvokovno radiodifuzijo v RS naslednjo argumentacijo:

Svet je na skupnem posvetovalnem sestanku dne, 15.5.2014 od Agencije prejel osnutek Pogojev in meril za javni razpis za podelitev radijskih frekvenc-FM za lokalne radijske postaje in bil hkrati s strani Agencije pozvan, da poda morebitne predloge na zadevni osnutek dokumenta. Svet je po pregledu in

proučitvi osnutka zadevnega dokumenta pripravil svoje predloge in dopolnila k osnutku pogojev in meril in jih v skladu z dogovorom z Agencijo vnesel v sam dokument. Nato je Svet na svoji 26. seji dne, 17.6.2014 sprejel svoj dokument Strokovne podlage in strateške usmeritve Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih radijskih frekvenc na javnih razpisih, ki je zajemal tudi **osnutek** pogojev in meril, ki so taksativno naštetja v 104. členu ZMed. Zadevni dokument je Svet sprejel zato, ker je Agencija skupaj s Svetom prvotno nameravala podeliti preostale frekvence za FM brez strokovnih podlag. Slednje pa za Svet, ki kot so regulator elektronskih medijev v RS stoji na stališču, da je potrebno radijske frekvence kot radiofrekvenčni resurs in javno dobro ter naravno bogastvo (70. člen Ustave) dodeliti zainteresiranim ponudnikom na podlagi izdelane strateške podlage in usmeritve, ni bilo sprejemljivo. Na tem mestu Svet ponovno z zaskrbljenostjo poudarja, da Agencija, ki je pristojna (4. alineja 2. odstavek 109. Člena ZMed) za pripravo strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v RS, le-te do danes še ni pripravila, navkljub dejstvu, da je že Odbor za kulturo Državnega zbora RS ob predstavitvi Poročila o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2008 z dne, 6.10.2009 na svoji 11. redni seji sprejel sklep, s katerim je odločil, da »naj strategija razvoja radijskih in TV programov v Republiki Sloveniji nastane v sodelovanju med Svetom za radiodifuzijo, APEK-om, izdajatelji in Ministrstvom za kulturo. Strategija naj bo podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o medijih«, in da le-ta predstavlja nujni predpogoj nadaljnjemu razvoju radiodifuzije na Slovenskem. Prav tako je veljavnost tega sklepa potrdil še Odbor za kulturo tako na 1. redni seji dne, 5.2.2015 v okviru obravnave Poročila Sveta za leto 2013, kot tudi na 4. redni seji dne, 23.6.2015, tokrat v okviru obravnave Poročila Sveta za radiodifuzijo za leto 2014. S sprejetjem zgoraj navedenih strokovnih podlag in strateških usmeritev je bilo Svetu omogočeno, da je na svoji avgustovski seji v letu 2014 sprejel pogoje in merila za zadevni javni razpis, kar bo podrobneje opisano v nadaljevanju.

Pred sprejetjem pogojev in meril za zadevni javni razpis je Svet svoj dokument Strokovne podlage in strateške usmeritve Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih prostih radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na javnih razpisih javno razgrnil na svoji spletni strani in povabil zainteresirano javnost, da poda svoje pripombe, komentarje in predloge. Svet je nato na podlagi prejetih pripomb, zainteresirane javnosti ter Agencije izdelal predlog dokumenta Pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje, ki je vseboval razpisna merila, ki so opredeljena in taksativno naštetja v 2. odstavku 104. člena ZMed ter kot celota predstavljajo instrumentarij za najoptimalnejšo izbiro ponudnikov na zadevnem javnem razpisu. Na tem mestu velja posebej poudariti, da je Svet v svojem dokumentu upošteval razpisna merila, ki jih je določil **zakonodajalec in ne Svet!** Namreč Svetova pristojnost je v opredelitvi teže posameznih meril, se pravi določitvi t.i. ponderjev, zato je izjava Agencije glede samovoljnega določanja meril s strani Sveta lažna in poraja pomisleke o strokovni kompetentnosti tistega, ki je takšno izjavo zapisal in nenazadnje zanjo tudi odgovarja.

Poleg zgoraj navedenega je Svet pred sprejetjem razpisnih pogojev in meril zaprosil še Ministrstvo za kulturo za uradno tolmačenje zakonske ureditve v zvezi z razmejitev pristojnosti in odgovornosti tako Sveta kot tudi Agencije pri pripravi pogojev in meril ter izvedbi javnih razpisov za podelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije. Obenem je Svet Ministrstvu za kulturo posredoval tudi pripravljen predlog pogojev in meril za javni razpis ter zaprosil za odgovor ali so zadevni pogoji in merila v skladu z veljavno medijsko zakonodajo. Svet je nato pred avgustovsko sejo v letu 2014 prejel pravno mnenje glede zakonske podlage za podelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije, v katerem je Ministrstvo za kulturo v zvezi z razmejitev pristojnosti in odgovornosti pri pripravi pogojev in meril

ter izvedbi javnih razpisov za podelitev radijskih frekvenc pojasnilo, da »se skladno z določili 104. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-uradno prečiščeno besedilo, 36/08-ZPOmK-1, 77/10-ZSFCJA, 87/11-ZAVMS in 47/12; v nadaljevanju: ZMed) radijske frekvence za opravljanje analogne radiodifuzije za namen izvajanja radijske in televizijske dejavnosti v Republiki Sloveniji podeljujejo po postopku, ki ga določa zakon, ki ureja elektronske komunikacije ter na podlagi pogojev in meril, ki jih določa ZMed. Vodenje razpisa in izbira med zainteresiranimi ponudniki (vodenje upravnega postopka) je v pristojnosti AKOS, medtem ko je oblikovanje vsebinskih kriterijev v pristojnosti SRDF. Iz navedenega je mogoče sklepati, da je pravna podlaga za pridobitev frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije razdeljena na postopkovni in materialno pravni del. Postopkovni oziroma procesni del določa zakonodaja, ki ureja elektronske komunikacije, materialno pravni oziroma vsebinski del pa določa zakonodaja, ki ureja področje medijev.« V zvezi s skladnostjo predloga pogojev in meril z zakonodajo pa je Ministrstvo za kulturo odgovorilo, da **»so pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje v skladu s 104. členom ZMed ter da predstavljajo ustrezno materialno podlago za izbiro najustreznejšega ponudnika za opravljanje radiodifuzije v okviru javnega razpisa«**. Šele na tej, zgoraj izpričani **osnovi**, je Svet s sklepom na omenjeni seji sprejel dokument Pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje, ki predstavljajo integralni del razpisne dokumentacije zadevnega javnega razpisa ter jih nemudoma posredoval Agenciji ter jo pozval, da izvede nadaljnje postopke v skladu z njenimi procesnimi pristojnostmi. Namesto nadaljevanju postopkov za namen uvedbe zadevnega javnega razpisa, pa smo bili s strani Agencije priča iskanju novih in novih pravnih mnenj.

V zvezi z vlogo in pristojnostmi Sveta glede določanja pogojev in meril oz. »bistvene vsebine javnega razpisa«, kot je to poimenovala Agencija, dodatno in nazorno pojasni še medresorsko usklajeno pravno mnenje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (pri čemer slednjega predstavnic Agencije v dopisu na vseh mestih poimenuje z nazivom, ki ne obstaja, in sicer kot Ministrstvo za izobraževanje, šolstvo in šport, kar znova poraja dvom o njeni kompetentnosti in nenazadnje kaže na odnos Agencije do drugih institucij) in Ministrstva za kulturo, ki sta meddrugim glede pristojnosti pri pripravi pogojev in meril za zadevni javni razpis pojasnili, da je »pogoje in merila glede izvajanja radijske oziroma televizijskega dejavnosti torej potrebno upoštevati kot interaktivno celoto, ki predstavlja instrumentarij za izbiro najustreznejšega ponudnika za opravljanje radiodifuzije na določenem geografskem področju, kar pomeni, da jih glede na obstoječe besedilo določb 104. člena ZMed v povezavi z ZEKom-1 ni mogoče deliti na programske in neprogramske« in da je »tretji odstavek 38. člena ZEKom-1 treba razlagati tako, da sklic na programske vsebine, glede katerih pogoje in merila določi SRDF v skladu z ZMed, zajema vsa merila glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti, ki jih drugi odstavek 104. člena ZMed taksativno našteva«.

Glede navedbe Agencije, da je Svet sklep, s katerim je sprejel pogoje in merila »po štiristranskem sestanku med predstavniki Ministrstva za izobraževanje, šolstvo in šport, Ministrstva za kulturo, Sveta in agencije, ki je potekal sredi decembra 2014, Svet sam nadomestil z novim sklepom, v katerem je pristal na nadaljevanje usklajevanj z agencijo glede pogojev in meril, kar je bil tudi dogovor štiristranskega sestanka«, odgovarja, da gre za čisto laž in natolcevanje, ki se ga je poslužila Agencija. Svet namreč ni preklical sklepa iz avgusta 2014 (tako, da je slednji še vedno veljaven!) temveč je na svoji 33. redni seji dne, 27.1.2015 sprejel sklep s katerim je odločil, da »Svet zaradi potreb javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje na željo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) ponovno pošilja

dokument Pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje (opravilna št. 0132-3/2014/12), ki ga je Svet sprejel s sklepom (opravilna št. 0132-3/2014/31) dne, 26.8.2014. Zadevni dokument na podlagi doseženega dogovora na štiripartitnem sestanku na Direktoratu za informacijsko družbo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) z dne, 16.12.2014 med predstavniki MIZŠ, Ministrstva za kulturo, Agencije ter Sveta predstavlja izhodišče za nadaljnje usklajevanje v postopku priprave javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje. V tem oziru in v skladu z dogovorom na pripravljalnem sestanku med Svetom in Agencijo z dne, 19.01.2015 Svet naproša Agencijo, da mu posreduje morebitne pripombe oz. predloge sprememb **k ponderjem** razpisnih meril za izvedbo javnega razpisa za lokalne radijske postaje«. Iz vsebine sklepa Sveta iz januarja letos nedvoumno izhaja, da sklep iz avgusta 2014 predstavlja izhodišče v smislu, da se Svet in Agencija uskladita **izključno** glede **ponderjev** posameznih meril, saj so merila v pristojnosti Sveta, pri čemer moramo biti natančni in ponoviti, da jih je določil že zakonodajalec. Spremembe ponderjev pa bo Svet sprejel kot amandmaje k še vedno veljavnemu sklepu in dokumentu pogojev in meril Sveta iz avgusta 2014. Svet do današnjega dne v zvezi s svojim pozivom še vedno ni prejel od Agencije, kar je od nje zahteval.

Iz vsega zgoraj navedenega sledi, da niti ena od navedenih izjav Agencije ne odraža dejanskega stanja stvari in jih zato Svet zavrača v celoti kot neresnične. Hkrati pa Svet odločno zavrača takšen modus operandi Agencije, ki namesto, da predstavlja podporo delovanju Sveta, troši čas, energijo in denar za produkcijo »kreativnega« prostega spisa, ki nima nobene podlage v veljavni medijski zakonodaji in stvarnosti.

K b) Zagotavljanje strokovne, finančne, administrativne in tehnične podpore Svetu s strani Agencije, kot to določa 103. člen Zakona o medijih (ZMed)

Zakon o medijih (ZMed) v 103. členu določa, da:

»Sredstva za delo Sveta za radiodifuzijo zagotovi agencija. S sredstvi po nalogu Sveta za radiodifuzijo upravlja agencija«.

»Člani sveta imajo pravico do povračila stroškov in do nagrade za svoje delo, v skladu z aktom o ustanovitvi«.

»Tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo za delovanje Sveta za radiodifuzijo zagotovi in izvaja agencija«.

Svet in Agencija v zvezi z nalogami, ki zahtevajo skupno medsebojno delovanje sodelujeta na podlagi »Protokola sodelovanja Sveta za radiodifuzijo in Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS¹ na sejah Sveta«. Na tem mestu Svet podaja primere bodisi obstruiranja delovanja Sveta s strani Agencije bodisi njenega nezagotavljanja podpore v skladu s 103. členom ZMed v letu 2014:

¹ Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (APEK) se je na podlagi določil ZEKom-1 preimenovala v Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (AKOS) dne, 22.1.2014.

- 1) *neudeležba vselej vabljenih oseb Agencije (direktorja in njegovega namestnika) na pripravljalnih sestankih pred vsakokratno sejo Sveta in na sejah Sveta po sprejetju pogojev in meril Sveta v avgustu 2014. Slednje je v nasprotju z določbami, ki jih opredeljuje zadevni protokol, ki je nastal ravno na izrecno pobudo direktorja Agencije ter pričel veljati dne, 2.1.2013 po podpisu predsednika Sveta in direktorja Agencije. V prvi točki Protokol določa, da se sestanka s strani Agencije udeležujejo direktor ali njegov namestnik, vodja Področja za elektronske medije v Agenciji in h konkretni vsebinski točki dnevnega reda odgovorne osebe Agencije, po določilu direktorja;*
- 2) *demonstrativni odhodi predstavnikov Agencije iz javnih sej Sveta. V prvem takšnem primeru je direktor skupaj s predstavnicama Agencije zapustil 28. sejo (26.8.2014) Sveta še preden je le-ta sploh sprejel dokument Pogoji in merila za javni razpis za lokalne radijske postaje. Zadnji primer eklatantne kršitve 3. odst. 103. člena ZMed s strani Agencije v njenem odnosu do Sveta se je zgodil na 30. seji dne, 28.10.2014, ko je predstavnica Agencije pred pričetkom seje najprej neutemeljeno predlagala, da se umakne obravnava točke iz dnevnega reda – Javni razpis za lokalne radijske postaje. Namreč, v skladu z 22. členom Poslovnika Sveta lahko predlagajo spremembe predloga dnevnega reda samo člani Sveta. Nato je predstavnica Agencije navkljub zavrnitvi, da se zadevna točka umakne z dnevnega reda bila prisotna na seji Sveta do trenutka, ko je le-ta prišla v obravnavo. Navkljub ustnem opozorilu predsednika Sveta je zapustila javno sejo Sveta. Udeleževanje sej Sveta se pri navedeni uradnici Agencije definira kot delovna naloga, ki izhaja iz njenega delovnega razmerja na Agenciji, ne pa kot stvar njene dobre volje. S takšnim ravnanjem je Svet sredi svoje seje ostal brez ustrezne tehnično-strokovne podpore s strani Agencije na katero ima vso pravico po ZMed. Demonstrativnost odhodov predstavnikov Agencije s sej Sveta je v zadevnem pojasnilu Agencije (glej str. 5, točka 2, 3. odstavek) na katerega Svet odgovarja, Agencija sama priznala, navkljub temu, da je to tega trenutka slednje ves čas zavračala.;*
- 3) *protizakonito poseganje v pristojnost Sveta in poskus vplivanja na njegovo delovanje ter sprejemanje odločitev, ki se nanašajo na pripravo in sprejetje pogojev in meril za javne razpise za radijske frekvence za analogno zvokovno radiodifuzijo, navkljub dejstvu, da je pravno mnenje Ministrstvo za kulturo in medresorsko usklajeno pravno mnenje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstva za kulturo potrdilo zakonitost pogojev in meril Sveta ter njegovo pristojnost za njihovo pripravo;*
- 4) *poseganje v avtonomnost in neodvisnost ter strokovnost Sveta kot neodvisnega strokovnega telesa (100. člen ZMed) na primeru udeležbe Sveta na delovnem posvetu v okviru strokovnega obiska pri makedonskem regulatorju medijev. Slednjega je Agencija hotela preprečiti prek eklatantnega zavračanja in nepriznavanja pravice in dolžnosti predstavnikov Sveta po izobraževanju, izpopolnjevanju in usposabljanju; telefonskega posredovanja in lobiranja pri makedonskem regulatorju z namenom, da odpove vabilo članom Sveta za že dogovorjeni in usklajeni strokovni obisk. To dejanje Svet ocenjuje ne le kot hud spodrseljaj, temveč kot nedržavotvorno ravnanje, ki ni škodovalo le ugledu Sveta temveč tudi Sloveniji v tujini. Za slednje na Agenciji do sedaj ni še nihče odgovarjal. Poleg tega Agencija po sedmih mesecih od podaje zahtevka Sveta za povrnitev nastalih stroškov in dnevnic predstavnikom Sveta za njihovo udeležbo na delovnem posvetu, le-teh še vedno ni povrnila. V zvezi s tem je Ministrstvo za kulturo izdalo zahtevo Agenciji (opravilna št. 014-3/2014/36 z dne, 6.5.2015), iz katere izhaja: da je Ministrstvo za kulturo že 17.12.2014 Svetu posredovalo dopis, v katerem je v zvezi s povračilom dnevnic in potnih stroškov predstavnikom Sveta, ki so se udeležili delovnega*

posveta pri makedonskem regulatorju medijev odgovorilo, da »so člani Sveta upravičeni do povračila stroškov na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo, ki določa, da se za povračilo stroškov uporabljajo predpisi, ki urejajo pravice zaposlenih v državnih organih. Glede pravne podlage za udeležbo na tovrstnem potovanju, pa ministrstvo meni, da je le-ta podana v Poslovniku Sveta za radiodifuzijo« in da je »skladno z določili 103. člena ZMed Agencija dolžna zagotavljati sredstva za delo Sveta ter z njimi upravljati po nalogu Sveta. Agencija Svetu zagotavlja tudi strokovno, finančno in administrativno podporo za njegovo delovanje. Vsebinska presoja odločitev Sveta pa ni in ne more biti v pristojnosti Agencije oziroma njenega direktorja. Svet je za svoje delo odgovoren Državnemu zboru Republike Slovenije, ki je njegov ustanovitelj« ter po tej analogiji končno, da Agencija povrne »potne stroške sekretarja in članov Sveta za radiodifuzijo zaradi njihovega nedavnega obiska v Makedoniji, saj za to obstaja veljavna pravna podlaga«, vendar Agencija do danes tega še ni storila.

Agencija Svetu z vidika tehnične, strokovne in finančne podpore bodisi nezagotavlja v zadostni meri bodisi sploh ne zagotavlja:

- nedvoumne pravice predsednika Sveta, da je odredbodajalec sredstev (npr. neizplačilo nastalih stroškov predstavnikom Sveta v zvezi z udeležbo na strokovnem delovnem posvetu pri makedonskem regulatorju) za delovanje Sveta, s katerimi po nalogu Sveta upravlja Agencija (1. odstavek 103. člena ZMed);*
- ustreznega delovnega prostora znotraj prostorov Agencije, ki bi bil izključno predviden za predsednika in sekretarja Sveta (delovna miza za predsednika in za opravljanje sekretarskega ter strokovnega dela) in zagotovitev konferenčne sobe za predsednika, člane in sekretarja Sveta za interne sestanke in opravljanje dejavnosti ter povezanih nalog Sveta;*
- ustrezne strokovne podpore;*
- v polni meri podpore z informacijsko-komunikacijsko tehnologijo (prenosni računalniki, mobilni telefon) za delo članov Sveta;*
- parkirnih mest za člane Sveta v okviru voznega parka Agencije;*
- ločenosti programske opreme in programskih orodij ter spletne strani, ki jih uporablja sekretar Sveta od sektorja informatike na Agenciji, s tem pa ni zagotovljena neodvisnost delovanja Sveta v praksi, saj obstaja možnost nadziranja komunikacije in elektronske pošte članov Sveta, ki poteka preko serverja Agencije, namesto preko lastnega serverja Sveta;*
- samostojnega vložišča za pošto Sveta in s tem onemogoča tajnost podatkov in informacij (zaposleni v vložišču Agencije odpirajo pošto Sveta navkljub temu, da je naslovnik Svet oz. njegov predsednik!);*

K c) Priprava in pisanje zapisnikov Sveta

V zvezi s pripravo in pisanjem zapisnikov Sveta v kontekstu avtoriziranja izjav vsakokratnih udeležencev sej Sveta, je slednji predhodno za obravnavo zadevne problematike oblikoval delovno skupino, sestavljeno iz dveh predstavnikov Sveta in dveh predstavnikov Agencije. V januarju letošnjega leta sta predstavnik Sveta pripravila predlog sprememb k členu Poslovnika Sveta, ki določa postopek sprejemanja zapisnika s prejšnjih sej, kateri je bil posredovan predstavnikoma Agencije. Slednja s predlogom dopolnitve člena, ki bi določal, da »k posameznem delu zapisnika, ki vsebuje povzetek navedb ali navedbe vselej vabljenih oseb, lahko slednje podajo pripombe in predlagajo, da se zapisnik v tem delu ustrezno spremeni oz. dopolni«, pri čemer bo o utemeljenosti predlaganih sprememb ali

dopolnitev zapisnika odločal Svet z večino glasov vseh članov, kar je povsem jasno glede na to, da je Svet v skladu s 100. členom ZMed neodvisno strokovno telo, nista soglašala. Namesto tega je predstavnik Agencije, ki je istočasno tudi predstavnik delovne skupine v februarju posredoval predloge sprememb, za katere je posebej poudaril, da so izključno njegova osebna razmišljanja, kar je razvidno tudi iz korespondence med njim in sekretarjem Sveta. Slednje pa je popolnoma diametralno nasprotno trditvi iz zadevnih pojasnil Agencije, da gre za predloge Agencije. Predstavnik Sveta takšnega predlog nista mogla upoštevati, ker gre za osebno mnenje predstavnika Agencije in ker ni sprejemljiv za Svet, saj bi onemogočal ter oteževal delo Sveta. Ob tem je potrebno še enkrat poudariti, da Svet predloga v zvezi s spremembami glede podaje pripomb na zapisnik Sveta s prejšnjih sej kot predloga Agencije do današnjega dne še ni prejel, navkljub dodatnim pozivom Sveta, da jih predstavnika Agencije posreduje.

Na podlagi zgornje argumentacije Svet stoji na stališču, da je v celoti zanikal navedbe iz pojasnil Agencije. Hkrati Svet ugotavlja, da so neresnične in zavajajoče izjave Agencije škodovale dobremu imenu in ugledu Sveta. Zaradi tega Svet pričakuje, da bo Agencija ugotovila svojo zмотo in se opravičila Svetu in vsem tistim naslovnikom, ki jim je bilo zadevno pojasnilo poslano. V nasprotnem primeru je očitno, da Agencije ali noče ali ne zmore razumeti svoje vloge in naloge, ki ji jo določa medijska zakonodaja. V obeh primerih je to dober razlog za odstop odgovornih.

Ob 16.45 uri (med branjem zadevnega odgovora s strani sekretarja Sveta) sta sejo skupaj zapustila g. Dolenc in ga. Čuček.

Nato je sledila razprava, v okviru katere je bilo najprej izpostavljeno, da sta predstavnika Agencije znova skupaj zapustila sejo Sveta in tako onemogočila konstruktivno razpravo, v okviru katere bi Svet želel pridobiti pojasnila v zvezi z navedbami Agencije v njenem dopisu, ki ga je slednja posredovala v Državni svet in Državni zbor ne pa tudi Svetu, navkljub dejstvu, da je v pojasnilih komentirala poročilo Sveta za leto 2014! Poleg tega je Svet znova ostal na javni seji brez strokovne podpore, ki bi jo morala Agencija zagotavljati v skladu s 103. členom Zakona o medijih (ZMed).

Predsednik je izpostavil, da gre v pojasnilih Agencije za boj za interpretacijo, pri čemer ima Svet sila omejene možnosti, da bi javnosti predstavil resnico in dejansko stanje stvari na področjih, katere je Agencija komentirala v svojem dopisu. Kajti, oba predstavnika Agencije, ki sta danes skupaj zapustila javno sejo Sveta, sta tako v Državnem svetu kot Državnem zboru selektivno in parcialno ter izključno v korist Agencije predstavljala določeno vsebino in vzroke za nastale težave pri skupnem sodelovanju med Svetom in Agencijo. Namreč, Agencija se v odnosu do Sveta predstavlja in obnaša kot stranka nasprotne strani, ter preprečuje Svetu uporabo pravice do koriščenja pravniških storitev. Prav tako omejuje in onemogoča Svetu izvedbo kvantitativno-kvalitativne raziskave, katera predstavlja predpogoj za izdelavo ocene stanja radijskih in televizijskih programov v RS, za katero je zaprosilo Ministrstvo za kulturo, na način, da preprečuje uporabo sredstev Sveta, kateri jih ima v svojem Finančnem načrtu meddrugim predvidene za raziskave medijev. Takšno obnašanje in posledično delovanje Agencije pravzaprav ponazarja neke vrste puč, saj namreč prihaja do poskusov uzurpiranja zakonodajne veje oblasti, ki jo predstavlja Svet s strani izvršilne veje oblasti, saj vodstvo Agencije imenuje vlada.

G. Katavič je posebej poudaril, da je bil ob zaključku razprave v Državnem zboru, v okviru predstavitve poročila Sveta za leto 2014, ustvarjen vtis kot da gre v odnosu med Svetom in Agencijo za klasični primer dveh, ki se med sabo kregata, kar je s svojim nastopom in razmišljanjem potrdila tudi članica odbora, in sicer s prisposodbo dveh posameznikov, ki se v zakonu prepirata. Namesto, da bi bilo razumljeno, da imajo težave pri svojem delovanju in opravljanju svojega poslanstva vsi trije sveti.

Predsednik se je strinjal z g. Katavičem in nadaljeval, da svetniki v Državnem svetu niso razumeli dejanskega stanja stvari in težav na področjih, ki jih je predstavil Svet, saj so odreagirali, da v težavah pri delovanju Sveta z Agencijo ne želijo biti »mediatorji«. V nadaljevanju je izpostavil dejstvo, da Svet nima ustreznih pogojev, ne infrastrukturnih, prav tako Agencija ne zagotavlja administrativne, tehnične, finančne in strokovne podpore, kar onemogoča nemoteno in uspešno delovanje, zato je Svet v stanju, ki jo poimenuje kot »brezdomstvo na Agenciji«. Pri tem izpostavi banalno dejstvo, da so bila potrebna tri leta, da je Svet pridobil tablo, kar je omogočilo zavedanje, da Svet sploh obstaja, polega tega je bila tabla seveda manjša od tiste, na kateri je navedena Agencija. Gre za simboliko in geste, ki so povsem skladne z njenim delovanjem v praksi. Pove še, da je Agencija v Državnem svetu in Državnem zboru želela onemogočiti uspešno predstavitev poročila o delovanju Sveta v letu 2014. Poleg tega je s posredovanimi pojasnili kot dodatnim gradivom k točki, v okviru katere je bilo obravnavano poročilo Sveta, izsilila povabilo na sejo, na katero prvotno sploh ni bila vabljen.

G. Katavič je nadaljeval, da izvršilna oblast tako ne nudi podpore zakonodajni veji oblasti, ki bi jo morala na podlagi zakonskih določil. Namesto, da bi se posvečala odpravljanju nakopičenih težav na radijskem in televizijskem področju, zaradi česar radijske postaje dobesedno umirajo na obroke. Po njegovih besedah je prav absurdno, da Agencija ne zagotavlja podpore Svetu, katero je dolžna po zakonu, po drugi strani pa s strani predstavnikom izdajateljev prihajajo informacije, da britanski regulator Ofcom zagotavlja pomoč in podporo vsem, ki zanjo zaprosijo.

G. Markič je opozoril na besednjak, ki se ga Agencija poslužuje v svojih dopisih, v katerih bodisi poziva bodisi zahteva določene zadeve. Dejansko pa bi Agencija morala Svet kot neodvisno strokovno telo pri strokovnih vprašanji zaprositi za mnenje, stališče, pojasnila.

Predsednik pritrdi predhodno povedanemu in nadaljuje, da je glede na zakonska določila veljavne medijske zakonodaje v resnici Svet tisti, ki bi lahko zahteval določena pojasnila in odgovore od Agencije ter ji dajal naloge in zadolžitve, seveda v okviru področij, ki so skupna in zahtevajo medsebojno sodelovanje.

G. Katavič je še izpostavil netaktnost obnašanja in delovanja Agencije, ki je na seji v Državnem zboru na vprašanje poslanca, ali bo Agencija podeljevala radijske frekvence za digitalni radio brez predhodno pripravljene in sprejete strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji odgovorila, da bo strategija sledila kasneje, po javnih razpisih.

Predsednik izpostavi, da je oddajanja digitalnega radia predmet prihodnosti, ki pa nikakor ne more biti izveden brez predhodne priprave zadevne strategije. Navede dejstvo, da je Agencija že pripravila osnutek razpisne dokumentacije za dodelitev frekvenc za digitalni radio, čemur Svet nasprotuje, zaradi česar sedaj Agencija med drugimi radiodifuznimi deležniki ustvarja prepričanje, po katerem bo znova Svet kriv za neuvedbo javnega razpisa, tokrat za digitalni radio. Prav tako se je spraševal ali bo vsebina

zapisnika se je v Državnem zboru odsevala dejansko stanje, saj ni bilo prisotnih parlamentarnih kamer, kar sila preseneča glede na področje, na katerem deluje Svet in da so kamere na sejah parlamenta in delovnih telesih-odborih vedno prisotne. Poudari še, da je Svet s strani izdajateljev medijev prejel pohvale za svoje konstruktivno delovanje in pokončno držo, navkljub vsem težavam in tegobam, s katerimi se srečuje pri svojem delu.

G. Pavlin ravno tako posebej izpostavi, da je ključna moralna podoba in drža Sveta pri njegovem delovanju in v odnosu do radiodifuznih deležnikov.

G. Katavič se je spraševal, ali se bomo čez eno leto morebiti znova na tem mestu pogovarjali o težavah, ki jih imajo vsi trije sveti pri svojem delovanju ali pa o težavah radiodifuzije, kot je zlasti umiranje lokalnih radijskih postaj. Ob zaključku je predlagal, da se Svet vrne nazaj k drugi točki in sprejme sklep, s katerim bo zaprosil Agencijo, da v svojem vložišču preveri odpremo odgovora Sveta na vprašanje članice Odbora za kulturo, katera ga je zastavila Svetu v okviru predstavitve poročila Sveta za leto 2013 v februarju.

Po zaključku razprave in **soglasnem sprejetju, s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi, predloga odgovora Sveta na pojasnila Agencije v zvezi z njenimi navedbami k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014**, so se člani Sveta vrnili k 2. točki dnevnega reda, v okviru katere je predsednik dal na glasovanje še predlagan predlog sklepa člana Sveta.

Svet je soglasno s *4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XXXIX

Svet naproša Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija), da naredi poizvedbo v zvezi z odpremo odgovora Sveta članici Odbora za kulturo DZ, z dne, 18.2.2015, na njeno zastavljeno vprašanje na 1. seji Odbora za kulturo, v okviru predstavitve *Poročila Sveta za radiodifuzijo za leto 2013*. Svet pričakuje, da mu bo Agencija dostavila dokazila o opravljeni poizvedbi v roku 15 dni.

Po soglasnem sprejemu sklepa v okviru 2. točke dnevnega reda, je predsednik še povedal, da v kolikor Agencija nima prostora, s katerim bi Svetu omogočala nemoteno delovanje, ga naj za ta namen najame. Slednje bi bilo tudi bolj higiensko, saj sedaj Svet deluje na svojih sejah in drugih sestankih ter javnih posvetih in okroglih mizah v prostorih Agencije, čeprav je v skladu z veljavno medijsko zakonodajo neodvisno strokovno telo. S povedanim se je strinjal tudi g. Pavlin.

K točki 4) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s *4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XXXIX

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec julij 2015 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 706,74 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 235,58 EUR

- Mitja Katavič – 235,58 EUR
- mag. Borivoj Kos – 235,58 EUR
- Jernej Markič – 235,58 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 235,58 EUR
- Sebastjan Strmšek – 235,58 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 5) Razno

Ob 17.21 uri se je seji pridružil g. Oblak.

Člani Sveta so v okviru točke razno najprej določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v ponedeljek, 17.8.2015 ob 12. uri. Medtem ko bo naslednja, 40. redna seja Sveta v torek, 25. avgusta 2015, ob 16.00 uri.

G. Oblak izpostavi predlagane spremembe ZMed, ki so trenutno v javni obravnavi, in sicer konkretno predlagane določbe sprememb v zvezi z možnostjo zaplembe medija in takojšnjega odvzema radijskega dovoljenja. Po njegovih besedah so bili uspešni s svojimi predlogi dopolnitev pri ministrici, razen pri vnosu določila po katerem bi pri odvzemu radijskega dovoljenja bilo potrebno predhodno soglasje Sveta. Zadevno soglasje bi bilo nujno, saj gre v primeru odvzemov radijskega dovoljenja za velik poseg, zato je razumljivo, da bi v zvezi s tem Svet predhodno dajal soglasje.

Predsednik je izpostavil logičnost takšnega določila, v skladu s katerim bi Svet dajal soglasja tako v primerih dodelitve kot odvzema radijskih dovoljenj izdajateljem.

G. Oblak v nadaljevanju izpostavi še druge vsebinske rešitve, ki jih Ministrstvo za kulturo predlaga v okviru predmetnega zakona, in sicer da mora biti vsaj polovica deleža slovenske glasbe predvajana med 6. in 22. uro, pri čemer mora minimalni delež predvajane slovenske glasbe predstavljati glasba, ki je bila prvič predvajana največ pred dvema letoma in slovenska glasba izvajalcev, ki niso starejši od 25 let.

Predsednik je v zvezi z razpravo o predlaganih spremembah medijskega zakona izpostavil vzporednice s problematiko v preteklosti, ki se je nanašal na sprejemanja Zakona o avtorski in sorodnih pravicah.

G. Oblak je povedal, da je bil na seji Odbora za kulturo (v juniju 2015; dodal R.B.) preprosto šokiran, ko je odbor že tretjič sprejel sklep, v skladu s katerim mora Agencija pripraviti strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v RS, medtem ko je Agencija odgovorila, da priprave slednje ne razume kot prioritete.

Predsednik je posebej poudaril, da je dolžnost Agencije, kot neodvisnega organa, da spoštuje zakonska določila in izpolnjuje obveznosti, ne pa da se spušča v komentiranje in razsojanje ustreznosti zakonski določil in zahtev.

G. Oblak se je zgražal nad načinom delovanja Agencije, katera je uvedla javni razpis za izgradnjo digitalnega omrežja brez pripravljene zadevne strategije ter v poletnem času (potencialne ponudbe je tako potrebno posredovati do 15.9.2015). Poleg tega izpostavi, da v kolikor želijo na zadevnem javnem razpisu kandidirati imetniki statusa radijskega programa posebnega pomena, ga bodo v primeru pridobitve pravice za izvajanje radijske dejavnosti v digitalni obliki, izgubili. Zato je bil mnenja, da objavljen javni razpis nima teže in smisla, saj trenutno veljavni medijski zakon ni ustrezno ažuriran, poleg tega Agencija za uvedbo zadevnega razpisa ni pridobila podpore s strani izdajateljev medijev.

Predsednik je na tem mestu predstavnika javnosti eksplicitno pozval, da je v sedanjih razmerah bolj bistveno in nujno potrebno njihovo sodelovanje kot pa tekmovalnost.

G. Katavič je bil mnenja, da bi Svet zastavil vprašanja Agenciji v zvezi z uvedbo javnega razpisa.

G. Markič je utemeljil, da je res nesmiselno, da se uvede in gre v zadevni javni razpis, če ni predhodne podpore in zanimanja javnosti ter izdajateljev.

G. Oblak se je ob zaključku spraševal, kakšno je dejansko zanimanje uporabnikov za digitalni radio, koliko ljudi sploh že ima digitalni sprejemnik in kakšne so realno možnosti izdajateljev, da preidejo na digitalni radio ter nenazadnje, če sploh obstoji kakršnakoli analiza v zvezi s tem.

Po razpravi so člani Sveta formulirali vprašanja v zvezi z uvedbo javnega razpisa za izgradnjo digitalnega omrežja, njegovo uporabnostjo, smiselnostjo ter možnostmi za uspešno uvedbo digitalnega radia pri nas. Po pripravi zadevnih vprašanj, jih je predsednik v obliki sklepa dal na glasovanje.

Svet je soglasno s *4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XXXIX

Svet v zvezi z uvedbo javnega razpisa za izgradnjo digitalnega omrežja, zastavlja Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) naslednja vprašanja, za katera prosi za pisni odgovor do naslednjega pripravljalnega sestanka Sveta in Agencije, ki bo dne, 17.8.2015:

- 1) Ali so razpisni pogoji namenjeni javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija?;
- 2) Ali je Agencija opravila predhodno raziskavo o uspehu digitalnega radia v EU? Kakšna je bila strategija držav, ki so uspešno uvedle digitalni radio?;
- 3) Ali Agencija razpolaga s podatkom v zvezi s številom digitalnih sprejemnikov pri nas? Je na to temo morebiti opravljena kakšna raziskava?;
- 4) Ali je predvidena strategija spodbujanja prehoda na digitalni radio? Koliko izdajateljev medijev je izrazilo pripravljenost za prehod na multipleks, v času ko medijska zakonodaja ne omogoča tematskih programov?;
- 5) Kaj želi Agencija doseči z javnim razpisom?;
- 6) Ali je Agencija naredila simulacijo glede razpisnih pogojev, ki jih mora ponudnik izpolnjevati, in sicer, »da mora ponudnik predložiti popolno in pravilno ponudbo, ki vključuje reference«, in da »mora ponudnik upravljati vsaj eno digitalno radiodifuzno omrežje, ki na dan oddaje ponudbe redno obratuje in vsebuje vsaj en digitalni oddajnik z močjo 2 kW ali več«.

Seja se je zaključila ob 18.13 uri.



SVET ZA RADIODIFUZIJO

Robi Brglez

Zapisnik pripravil:

Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar

prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju