



Številka: 0132-11/2015/4
Ljubljana, 26. maj 2015

ZAPISNIK

36. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 21. aprila 2015, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin
Sebastjan Strmšek
Robi Brglez (sekretar)

Vselej vabljene osebe:

Franc Dolenc, AKOS
Mark Pohar, AKOS
Branko Jezovšek, MK

Ostali prisotni:

mag. Tina Čuček, AKOS
Marko Zupan, Radio Ognjišče
Leo Oblak, Radio 1

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost šestih članov Sveta. Prav tako je prisotne seznanil, da se je član mag. Borivoj Kos opravičil. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi prisotnost treh vselej vabljenih oseb, g. Franca Dolenca, direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija), g. Marka Poharja, namestnika direktorja Agencije in g. Branka Jezovška, predstavnika Ministrstva za kulturo. Potrjena je bila še prisotnost dveh predstavnikov javnosti. Predsednik je nato dal na glasovanje predlog dnevnega reda 36. seje Sveta.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji dnevni red:

1. Zapisnik 35. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Dopis družbe PROPLUS v zvezi z obvestilom o rezultatih javnega poziva za odkup slovenskih AV del neodvisnih producentov – v vednost
4. Dopis Radia Center: Akos nadzorni postopki – pogled Radia Center na razpravo – obravnava
5. Odločba Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z dodelitvijo radijske frekvence na oddajni točki CERKNO 1, na frekvenci 92,4 MHz javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija – v vednost
6. Pobuda Sveta za radiodifuzijo o izdelavi pravilnika o operativnem uresničevanju določb 103. člena Zakona o medijih – obravnava
7. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
8. Razno

K točki 1) Zapisnik 35. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 35. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XXXVI

Potrdi se zapisnik 35. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Ob 16.15 uri se je seji pridružil g. Pohar.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanji z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 35. redni seji Sveta. Tako je Svet potrdil zapisnik 34. redne seje, nato je s sklepom sprejel Poročilo Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 v predloženem besedilu in pooblastil predsednika in sekretarja, da opravita še tehničen pregled zadevnega poročila. Poročilo o delu Svet v skladu z 12. alinejo 1. odstavka 100. člena ZMed vsakoletno posreduje DZ. Prav tako je sprejel sklep, da Agencija v skladu s sprejetim sklepom Odbora za kulturo Državnega zbora z dne, 5.2.2015 pripravi strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v RS v letu 2015. Svet tako pričakuje, da bo Agencija pripravila zadevno strategijo, katera

bo predstavljala nujni predpogoj za nadaljnje strateške odločitve in spremembe na področju radiodifuzije v RS in v tem oziru predhodila postopkom priprave in izvedbe javnih razpisov (tako za lokalne, specializirane in splošno-komercialne radijske postaje) za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo v RS. Ob koncu zadevne seje je Svet še podal Agenciji pozitivno predhodno mnenje k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Cerčno 1 na frekvenci 92,4 MHz.

V zvezi z nerealiziranimi sklepi je sekretar povedal, da:

- Agencija navkljub posredovanemu zahtevku Sveta še vedno ni povrnila nastalih stroškov predstavnikom Sveta, ki so se udeležili delovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev v novembru 2014;
- Svet še ni prejel pojasnil in opredelitev Agencije do analize nadzorov nad izdajatelji medijev, ki jo je pripravila družba Infonet media;
- Svet v vednost še ni prejel odgovora Agencije poslancu g. Matjažu Nemcu v zvezi s problematiko (ne)pokritosti z nacionalnim radijskim in televizijskim signalom na katero poslanec opozarja.

Namestnik predsednika Sveta mag. Grašiča je zanimalo kako daleč je zadeva glede povrnitve stroškov predstavnikom Sveta za njihovo udeležbo na delovnem posvetu v Makedoniji.

Sekretar je povedal, da naj bi Agencija ponovno z dopisom pozvala Ministrstvo za kulturo (ministrstvo), da se opredeli do vprašanja glede povrnitve stroškov, vendar po zagotovilih Agencije do sedaj še ni dobila nobenega odgovora. Ker je bil na seji prisoten predstavnik ministrstva je sekretar predlagal, da mogoče slednji poskuša pojasniti zadevno problematiko.

G. Jezovšek je povedal, da je s problematiko sicer seznanjen vendar ne sodeluje pri pripravi odgovora ministrstva, katero naj bi po njegovih besedah v kratkem posredovalo odgovor Agenciji in Svetu.

G. Dolenc je v zvezi z opredelitvijo Agencije do analize družbe Infonet media v zvezi z nadzorstvenimi postopki Agencije ponovno pojasnil, da si Svet lahko na podlagi javno objavljenih odločb in sklepov na spletni strani Agencije sam ustvari svoje stališče in mnenje glede uravnoteženosti nadzorstvenih postopkov nad izdajatelji medijev. Prav tako je poudaril, da Agencija pričakuje od Sveta, da poda predloge za izvedbo strokovnih nadzorov. Menil je še, da je Agencija Svetu skupaj s pomočjo sekretarja Sveta zagotovila vpogled v nadzorstvene postopke Agencije in s tem v relevantne podatke za obdobje zadnjih desetih let. Zato po njegovih besedah Agencija pričakuje, da bo Svet čim prej podal predloge in usmeritve za izvedbo strokovnih nadzorov Agencije nad izvajanjem programskih zahtev s strani izdajateljev. V zvezi s pripravo strategije radijskih in televizijskih programov v RS je poudaril, da slednja izstopa iz okvirov usklajevanja Sveta in Agencije pri pripravi pogojev in meril za javni razpis za analogno radiodifuzijo, kot je bilo dogovorjeno na sestanku z dne, 16.12.2014 med Ministrstvom za kulturo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport in Svetom ter Agencijo.

Predsednik je posebej poudaril, da je v vmesnem obdobju prišlo do spremembe okoliščin, ki so povezane s sklepom Odbora za kulturo, ki je po predstavitvi poročila Sveta o njegovem delovanju za leto 2013 sprejel sklep, v skladu s katerim Agencija pripravi zadevno strategijo v letu 2015. Svet je tako posledično postavljen pred dilemo ali nadaljevati z usklajevanjem pogojev in meril skupaj z

Agencijo ali počakati na realizacijo zadevnega sklepa s strani Agencije. Predsednik je odgovoril, da dogovor s štiripartitnega sestanka z dne, 16.12.2014 vsekakor velja, zato je Svet na podlagi pripomb Agencije na sprejete pogoje in merila Sveta pripravil amandmaje k zadevnemu dokumentu. Zato je predlagal, da bi Agencija zadevno strategijo pripravljala vzporedno s procesom usklajevanja pogojev in meril med Svetom in Agencijo. V zvezi z vsebino sklepa Odbora za kulturo je menil, da kljub temu, da je slednji napisan v prijaznem besednjaku, Svet zadevnega sklepa ne more ignorirati. Tako je menil, da bo Svet vsekakor močna podpora Agenciji in ministrstvu pri pripravi zadevne strategije, hkrati pa bo paralelno nadaljeval z usklajevanji predmetne zadeve z Agencijo.

G. Dolenc je poudaril, da bi želel jasno razmejitev odgovornosti med organoma. Po njegovih besedah namreč sprejeta dokumenta, ki se nanašata na strokovne podlage za javni razpis, Agencijo in Svet, zavezujeta, da se pripravi in uvede javni razpis. Po njegovem prepričanju edino odprto vprašanje predstavlja aktiven proces usklajevanja pogojev in meril med Svetom in Agencijo. Zato je v tem oziru predlagal, da se določi rok do katerega bi zadevni proces bil zaključen in da bi Svet že na svoji majski seji potrdil pogoje in merila za javni razpis. V kolikor pa to ni mogoče je predlagal, da se proces priprave javnega razpisa zaustavi in s tem razbremeni Agencijo. V tem oziru je apeliral na člane Sveta, da bi se proces usklajevanja čim prej in uspešno zaključil. Dodal je še, da sklepa Odbora za kulturo ne gre razumeti kot zaustavitev postopka aktivnega procesa priprave javnega razpisa in že sprejetih dogovorov.

Predsednik je nadaljeval, da sta se Svet in Agencije znašla pred novim momentom. Na eni strani potekajo usklajevanja med Svetom in Agencijo glede pogojev in meril za javni razpis z namenom podelitve radijskih frekvenc, na drugi strani pa se zastavlja vprašanje, če se zadevne radijske frekvence podelijo, čemu bo potem služila zadevna strategija!!! V zvezi z zaustavitvijo procesa usklajevanja je jasno povedal, da temu ni tako in da aktivnosti nemoteno potekajo naprej. Svet je tako pripravil amandmaje k svojemu dokumentu pogojev in meril, ki ga je sprejel na avgustovski seji v letu 2014, na podlagi prejetih pripomb Agencije. Zato po njegovih besedah nikakor ne moremo govoriti o odmiku ali nespoštovanju dogovora s štiripartitnega sestanka z dne, 16.12.2014.

G. Zupan je poudaril, da je že deset let priča pregovarjanju v zvezi s pripravo strategije, pa nato pogojev in meril za javni razpis, pa znova strategije. Povedal je, da na Norveškem v danem trenutku dosegajo boljšo pokritost z digitalnim radiom kot to velja za analognega v Sloveniji, poleg tega računajo, da bodo do leta 2017 na ozemlju celotne Norveške prekopili na digitalno radijsko omrežje. Zato ga je resno zanimalo o čem se mi na tem mestu sploh pogovarjamo. Po njegovih besedah je več kot očitno, da se vsi skupaj vračamo za deset let nazaj, in to v primeru, ko gre za podelitev nekaj radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo. V zvezi z radijskimi frekvencami je še povedal, da je bilo potrebno osem let, da je Agencija uskladila radijsko frekvenco, katero naj bi sedaj pridobil Radio SI in to brez inštrumenta javnega razpisa. Zato ga takšne razprave žalostijo in jih težko posluša.

G. Katavič je ugotavljal, da enostavno ne uspemo priti do tega, kar je določeno v skladu z zakonom, kar je boleče tudi za Svet in njegove člane. Na tem mestu je v zvezi s pripravo strategije na zadevnem področju v naši državi posebej izpostavil, da je Svet v prejšnjem sklicu na svoji zadnji seji predlagal uskladitev vsebine strategije, vendar je bil v svoji nameri zavržen. V zvezi s sklepom Odbora za kulturo ga je posebej zanimalo, kako ga razume Agencija.

G. Dolenc je odgovoril, da bo Agencija svoj aganžma prispevala k točkam, ki so glede na zakonske določbe zanjo zavezujoče, ni pa mogoče odgovornosti za razvoj medijske krajine v Sloveniji naložiti Agenciji. V zvezi s pripravo javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo je pojasnil, da je Agencija organizacijsko pristopila na način trifaznega postopka podelitve radijskih frekvenc (lokalne, specializirane in splošno-komercialne radijske postaje), s čimer se je Svet strinjal saj bi namreč priprava strategije lahko trajala v nedogled. V zvezi s pripravo slednje je poudaril, da je Odbor za kulturo v sklepu zgolj zapisal, da predlaga Agenciji, da jo pripravi, kar pa po njegovih besedah ni mogoče razumeti kot zavezo, da jo mora dejansko pripraviti. Ponovno je apeliral, da se čim prej uskladijo pogoji in merila in da zaključimo zadevni razpis ter se lotimo večjih projektov. A se ob tem boji, da očitno nismo dorasli za večje projekte, če zadevnega javnega razpisa ne moremo realizirati. Poleg tega je še poudaril, da zadevne frekvence niso last ne Agencije, ne ministrstva in ne Sveta, temveč so javna dobrina.

Predsednik je spomnil, da bo v skladu s sklepom Odbora za kulturo odgovornost nosila Agencija v kolikor ne bo realiziran.

G. Dolenc je odgovoril, da bodo odgovornost morali nase prevzeti vsi deležniki v kolikor bo prišlo do zaustavitve postopka priprave javnega razpisa.

G. Markič je povedal, da Agencija zadnjih deset sej zastruje odnos do Sveta na področjih, kjer to sploh ni potrebno, kot je npr. nepovrnitev potnih stroškov predstavnikom Sveta, ki so se udeležili delovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev in izvajanje sekretarstva Sveta. Namesto da bi čas in energijo preusmerili in porabili za namen priprave pogojev in meril za javni razpis kakor tudi za strategijo s strani Agencije.

Ga. Čuček je odgovorila, da omenjeni področji nista bili predmet seje.

G. Markič je posebej izpostavil, da je bilo ogromno časa namenjenega za e-maile, sestanke, poleg tega je bilo vložnega precej angažmaja ljudi zato, da bi se povrnili stroški za zadevni strokovni posvet.

Predsednik je povedal, da bo Svet iz izraženega mnenja Agencije prevzel svoj delež odgovornosti in ob tem pojasnil, da se obnašamo po principu, da naprej gremo po neki poti, nato pa se vrnemo nazaj z namenom, da bi samo pot poskušali definirati. Slednje se je kot abstraktna primerjava nanašala na primer priprave pogojev in meril za javni razpis. V zvezi s tem ga je zanimalo ali ima ministrstvo kakšno stališče v zvezi z zadevnim zapletom.

G. Strmšek se je na tem mestu navezal na predsednika in posebej spomnil, da je Agencija imela že konec avgusta 2014 po tistem, ko je Svet sprejel pogoje in merila za javni razpis, vse možnosti za uvedbo zadevnega javnega razpisa, vendar se je namesto za uvedbo razpisa raje odločila za iskanje pravnih mnenj v zvezi z zakonitostjo sprejetih pogojev in meril Sveta. Po njegovih besedah je s sprejemom zadevnih pogojev in meril bila že v avgustu zadevnega leta definirana pot, tako da sploh ne držijo navedbe, da Agencija ni mogla uvesti zadevnega javnega razpisa.

Predsednik se je dotaknil strokovnih stališč Agencije, da naj Svet vnese popravke oz. dopolnila v pogoje in merila. V zvezi s tem je povedal, da lahko v mesecu maju po določitvi datuma pripravimo usklajene pogoje in merila za javni razpis, vendar ob tem opozoril, da bi zadnje proste frekvence za lokalne radijske postaje v tem primeru podelili brez sprejete strategije. Na tem mestu je znova spomnil na rek, da *»če ne veš kam greš te tja vodi vsaka pot«*.

G. Jezovšek je izrazil prepričanje Ministrstva za kulturo, da je potrebno radijske frekvence podeliti čim prej ne glede na dejstvo, da nimamo pripravljene strategije. V skladu z Nacionalnim programom za kulturo za obdobje 2014-2017 bo strategijo razvoja medijske krajine v RS pripravilo ministrstvo. Pri čemer bosta Agencija in Svet pozvana k podaji smernic na področjih za katera sta pristojna. V zvezi s sklepom Odbora za kulturo je posebej poudaril, da bo zadevna strategija nastajala na osnovi skupnega sodelovanja med Agencijo, Svetom in ministrstvom, pri čemer bo slednje imelo glavno besedo.

Predsednik je izpostavil dejstvo, da je bila na Odboru za kulturo Agencija navedena kot APEK.

G. Grašič se je strinjal, da je bil sklep Odbora za kulturo nedvoumno jasen.

Predsednik je v zvezi s tem spomnil na sklep Odbora za kulturo iz leta 2009, katerega sklep Odbor za kulturo iz februarja letos ni razveljavil, kar pomeni, da je še vedno veljaven.

G. Jezovšek je ponovil stališče, da bosta za namen priprave strategije Svet in Agencija formulirala smernice in predloge tako na področjih za katere sta pristojna kot tudi na drugih, saj se neizbežno med sabo vsebinsko prepletajo.

G. Dolenc je zavrnil stališče, da ni strategije za namen podelitve radijskih frekvenc. Po njegovih besedah je Agencija pripravila analizo in strateške podlage, ravno tako je tudi Svet pripravil svoj strateški dokument, ob tem pa je bila vsa dokumentacija objavljena na spletnih straneh Sveta in Agencije. Zato po njegovem ni moč govoriti, da ne obstaja strategija za podelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo.

G. Katavič je odgovoril, da se diskusija vendarle nanaša na Strategijo, ki bo zakonsko urejala celotno medijsko področje v državi. V zvezi s podeljevanjem frekvenc javnemu zavodu RTVSLO je menil, da je brez uporabe javnega razpisa to povsem nedopustno in nenormalno za kar ima posledico v stanju, ko javni zavod praktično pobere vse frekvence in sprazni frekvenčni prostor. Z zadevno problematiko je Svet v svojem poročilu seznanil tudi Državni zbor.

G. Zupan je izpostavil, da ni pomembno koliko je radijskih subjektov, tudi če jih je npr. tristo, gre za to, da se vsak radijski subjekt bori zase.

G. Dolenc je zagotavljal, da štirideset frekvenc, ki so predvidene za podelitev v treh fazah ne bodo dobili drugi, temveč tisti za katere so namenjene.

Predsednik je v zvezi z zasnovo in načrtom podelitve zadevnih radijskih frekvenc nadaljeval, da je predvideno v okviru razpisa za lokalne radijske postaje podelitev enajstih frekvenc, nato bi sledil

razpis za specializirane radijske postaje in končno še razpis za splošno-komercialne. Vendar se je zataknilo, ker je medresorsko usklajeno pravno mnenje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstva za kulturo za katerega je zaprosila Agencija, potrdilo zakonitost sprejetih pogojev in meril Sveta. S tem sta ministrstvi pritrdili stališču, da ne obstoji delitev meril na t.i. programska in neprogramska. Poudaril je še, da je Agencija imela možnost za nadaljevanja postopkov uvedbe javnega razpisa že avgusta lani, ko je Svet sprejel zadevne pogoje in merila. Ponovno je poudaril, da je Svet pripravil amandmaje na osnovi nekaterih pripomb Agencije na zadevne pogoje in merila, s katerimi se je strinjal in da so spremembe minorne in da jih lahko sprejme na naslednji seji.

G. Markič je posebej poudaril, da javnega razpisa še vedno ni zunaj in da je sila nekorektno s strani Agencije, da se poskuša prikazati, da je zato odgovoren Svet.

G. Oblak je povedal, da javni zavod RTVSLO dela na akumulaciji frekvenc ter s tem ovira konkurenco. Tako npr. Radio SI posluša 16.000 poslušalcev, če pa jih vprašate zakaj poslušajo programe javnega zavoda, odgovarjajo, da zato ker ne šumi. Ob tem je poudaril, da poskuša javni zavod s prvim in drugim programom uničiti konkurenco.

G. Zupan je spomnil, da je bilo zbranih dva tisoč podpisov za namen pridobitve radijske frekvence na območju Kobarida in Bovca. Zadevno frekvenco je Agencija skoordirirala že leta 2003.

G. Dolenc je ponovno apeliral, da se spoštuje dogovor s štiripartitnega sestanka in da se je potrebno izogibati enostranskih sklepov. Sprejete pogoje in merila Sveta ne razume kot končni dokument temveč ko izhodišče za nadaljnja usklajevanja. Po njegovem mnenju je zaradi vztrajanja Sveta na sklepu v zvezi s sprejetimi pogoji in merili prišlo do akumuliranja zaostanka, saj namreč ob veljavnosti sklepa ne moremo govoriti o usklajevanju.

G. Strmšek je bil mnenja, da je potrebno pristopiti k usklajevanju, vendar to nikakor ne spreminja veljavnosti sprejetega sklepa, ki še vedno formalno velja. Poudaril je, da se je zamik ustvaril zaradi Agencije, ki je namesto uvedbe javnega razpisa po sprejetju pogojev in meril Sveta raje pričela iskati pravna mnenja pri zunanjih izvajalcih.

G. Dolenc je odgovoril, da je bilo nujno potrebno poiskati pravna mnenja, ker gre za zelo pomembno temo, kar nujno terja razjasnitev odgovornosti.

G. Markič je predstavnike Agencije vprašal zakaj se sprenevedajo in kažejo s prstom ter prenašajo odgovornost na Svet. Apeliral je, da se stvari čim prej speljejo, saj zato obstojijo vse možnosti. Kajti pogoji in merila so sprejeti, prav tako je bil Svet vedno bil pripravljen sodelovati ter odprt za spremembe.

G. Dolenc je predlagal, da se preneha s kreganjem okoli zadevne problematike.

Predsednika je zanimalo ali bodo v kolikor se podelijo radijske frekvence za lokalne radijske postaje brez strategije enake okoliščine veljale tudi za preostala predvidena javna razpisa.

G. Dolenc je povedal, da je riziko podeljevanja radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje relativno majhen. V zvezi s frekvencami za specializirane in splošno-komercialne radijske postaje pa je menil, da jih ob veljavni zakonodaji ne bomo nikoli podelili.

G. Markič je spomnil, da je bila obravnava amandmajev Sveta k sprejetemu dokumentu pogojev in meril predvidena kot točka na posvetovalnem sestanku pred današnjo sejo, katerega pa se direktor Agencije ni bil pripravil udeležiti.

Ob zaključku zadevne razprave je bilo dogovorjeno, da se v okviru točke razno ob koncu seje določi nov datum za nadaljevanje posvetovalnega sestanka na katerem bi Svet in Agencija obravnavala na podlagi pripomb Agencije pripravljene amandmaje Sveta k sprejetemu dokumentu pogojev in meril Sveta iz avgusta 2014.

K točki 3) Dopis družbe PROPLUS v zvezi z obvestilom o rezultatih javnega poziva za odkup slovenskih AV del neodvisnih producentov – v vednost

Pri zadevni točki je predsednik prosil, da sekretar prebere dopis družbe PROPLUS, ki ga je Svet prejel v vednost.

Brez razprave je Predsednik nato dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XXXVI

Svet je dne, 28.1.2015 prejel dopis Družbe PROPLUS (v nadaljevanju: družba), d.o.o., Kranjčeva 26, 1521 Ljubljana, s katerim je zadevna družba obvestila Svet, da je po pooblastilu izdajateljev TV programov POP TV, d.o.o. in Kanal A, d.o.o., na spletni strani objavila javni poziv za odkup pravic priobčitve javnosti slovenskih avdiovizualnih AV-del neodvisnih producentov ter da bo o zaključku in rezultatih zadevnega javnega poziva znova obvestila Svet.

Svet se je tako na svoji 36. seji v vednost seznanil s prejetim dopisom družbe PROPLUS v zvezi z rezultati javnega poziva za odkup slovenskih AV-del neodvisnih producentov (zadevni dopis je Svet prejel dne, 26.3.2015 in ga vodi pod opravilno št. 0132-2/2015/24). Iz dopisa izhaja, da se navkljub podaljšanju roka za prijavo na zadevni javni razpis ni prijavil nobeden neodvisen producent in tako posledično ni bila oddana nobena ponudba za odkup pravic predvajanja slovenskih AV-del.

K točki 4) Dopis Radia Center: Akos nadzorni postopki – pogled Radia Center na razpravo – obravnava

Pri zadevni točki se je član Sveta Jernej Markič opredelil do podanih izjav in navedb izhajajočih iz dopisa, ki ga je Svetu posređoval radijski izdajatelj.

Brez razprave je Predsednik nato dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XXXVI

Svet se je seznanil z odgovorom svojega člana Jerneja Markiča na navedbe izhajajoče iz prejetega dopisa Radia Center: Akos nadzorni postopki – pregled Radia Center na razpravo (Svet je zadevni dopis prejel dne, 26.3.2015 in ga vodi pod opravilno št. 0132-2/2015/23).

Član Sveta Jernej Markič je tako med drugim navedel, da je bilo v dopisu Radia Center z dne, 26.3.2015 omenjeno, da je enostransko prikazovanje dejstev v dopisu Radia 1, ki ga je zadevni radijski izdajatelj poslal Svetu in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) zavajajoče in da je to zavedlo enega svetnika Sveta, kateri naj bi si napačno razlagal dopis Radia 1 ter si tako posledično ustvaril napačen vtis o pomembnosti postopkov nadzora nad izdajatelji.

G. Markič je povedal, da gre iz dopisa navkljub nepoimenovanju razbrati, da je navedena njegova razprava, saj je bil v zadevni točki 34. seje Sveta edini razpravljalec od svetnikov, poleg tega pa temu pritrjuje tudi zapisnik zadevne seje. Menil je, da je prav, da zadevo dotičneje pojasni, da ne bi morebiti ostala kakršnakoli senca dvoma glede njegove razprave iz omenjene seje Sveta. Ob tem je posebej poudaril, da bo v okviru svoje pojasnitve poskušal zajeti vsa pomembna dejstva ter izrazil namen, da bi ob tem bil pravilno razumljen.

G. Markič je izpostavil, da je Svet za radiodifuzijo ves čas svojega mandata deloval **nepriustransko do vseh deležnikov** v medijski krajini. Člani Sveta so se vseskozi zavzemali za transparentnost in poslovno korektnost ter dosledno spoštovanje zakonodaje. Zato je poudaril, da so se v tem mandatu zgodili veliki premiki, saj je bil Svet avtor več pobud, sestankov, posvetov, predlogov itd., vse v luči namena izboljšanja stanja v medijski krajini. Prav tako se ne smemo slepiti, da je situacija v medijski krajini zgolj slaba. V zvezi s tem bi lahko uporabili mnogo hujši pridevnik. Kajti, preHITEVAJO nas tudi tisti, na katere smo še pred časom gledali zviška. Navedenih dejstev se še kako dobro zavedamo, zato je potrebno, gledano v tej luči, usmeriti vsa naša prizadevanja v izboljšanje situacije v medijski krajini.

Ravno zaradi tega pristopa, opravljenega dela in truda so ga navedbe v dopisu Radia Center presenetile in še posebej njihov dvom v njegovo nepristranskost.

Ob tem je pojasnil, da včasih pri njegovih razpravah skuša uporabiti zdravo pamet in ob tem dopušča možnost, da kakšna izjava izpade dvoumna, mogoče napačno razumljena ali pa celo kontra produktivna. To možnost dopušča, nikakor pa ne dopušča možnosti oz. interpretacije, da bi bila njegova izjava pristranska ali da bi celo sam deloval pristransko. To dejstvo ga resnično žali in na nek način celo podcenjuje.

V nadaljevanju je konkretno ponazoril, da v primeru njegove razprave sploh ni šlo za neko izražanje stališča temveč predvsem za pridobivanje dodatnih informacij oz. odgovora na zastavljeno vprašanje (seveda vse z namenom po ustvarjanju pravilnega mnenja ali stališča). Tako je iz zapisnika Sveta 34. seje izpostavil svoje zastavljeno vprašanje v razpravi zadevne seje, ki se je glasilo takole: ***"Zato ga je v tem oziru zanimalo, kakšen je dejanski izplen oz. koristnost izvedenih nadzorov in če obstaja kakšna analiza prepoznanih kršitev v postopkih nadzora ter ali gre pri izvajanju slednjih za zadostitev zahtevanim kvotam nadzora."***

V zvezi s tem vprašanjem je g. Markič razložil, **da nikakor ni imel v mislih prekrške po velikosti temveč predvsem posledice omenjenih prekrškov**. Ker Agencija vseskozi zatrjuje, da je kadrovsko

podhranjena obstaja velika verjetnost, da ni v stanju nadzirati vse in vsakogar. Zato je v vprašanju izpostavil **"kakšen je dejanski izplen oz. koristnost izvedenih nadzorov"**. Pri tem je menil, da se lahko podrazumeva, da je mogoče smiselno najprej nadzirati tiste prekrške, katerih odprava ima kar največji pozitivni učinek na celotno medijsko krajino. **Iz tega sledi, da se torej upošteva t.i. časovna komponenta ali naredi vrstni red nadzorov z namenom, da slučajno ne bi prišli v stanje, ko se nadzirajo prekrški z manjšimi posledicami za medijsko krajino, prekrški ki imajo močan negativni vpliv na slovensko medijsko krajino pa se tolerirajo. Seveda bi bilo najbolj optimalno nadzirati in odpraviti vse kršitve in anomalije, vendar realnost je žal drugačna.**

Ob koncu je še enkrat poudaril, da njegovo razpravljanje na 34. seji Sveta glede analize nadzora Agencije nikakor ne gre jemati kot pristransko izražanje stališča ali celo vmešavanje v delo Agencije oz. dajanje napotkov za delo Agencije, ampak samo kot pridobivanje dodatnih informacij in nasprotnih stališč za lažje ustvarjanje verodostojnega mnenja. Nenazadnje je to tudi možnost in pomoč Agenciji, da z nasprotnimi argumenti ovrže dokaj ostre trditve izdajatelja in nadziranca.

V zvezi z obravnavo dopisa Radia Center je tudi predsednik Sveta posebej poudaril, **da je Svet tako v prejšnjem kot sedanjem sklicu enakopravno obravnaval vse medijske izdajatelje v naši medijski krajini in ostro zavračal kakršnokoli favoriziranje oz. defavoriziranje določenih izdajateljev medijev.**

K točki 5) Odločba Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z dodelitvijo radijske frekvence na oddajni točki CERKNO 1, na frekvenci 92,4 MHz javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija – v vednost

Pri zadevni točki ni bilo razprave zato je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XXXVI

Svet se je seznanil v vednost s prejeto odločbo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z dodelitvijo radijske frekvence javnemu zavodu RTV Slovenija, Kolodvorska ulica 2, 1000 Ljubljana:

- za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – Program VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Cerkno 1 na frekvenci 92,4 MHz (prejeto odločbo je Svet prejel dne, 9.4.2015 in jo vodi pod opravilno št. 0132-1/2015/1).

K točki 6) Pobuda Sveta za radiodifuzijo o izdelavi pravilnika o operativnem uresničevanju določb 103. člena Zakona o medijih – obravnava

Predsednik je uvodoma podrobneje predstavil pobudo Sveta v zvezi z oblikovanjem pravilnika z operacionaliziranim uresničevanjem določb, izhajajočih iz 103. člena ZMed. Po njegovih besedah bi realizacija zadevne pobude nadgradila obstoječi protokol sodelovanja med Svetom in Agencijo ter jasno opredelila določbe iz zadevnega člena, kateri je trenutno definiran preveč špartansko oz. jedrnato. Tukaj je imel zlasti v mislih splošno določbo, ki se nanaša na zagotavljanje tehnične, strokovne, finančne in administrativne podpore za delovanje Sveta s strani Agencije. V tem oziru je predlagal formiranje delovne skupine, ki bi pripravila osnutek zadevnega pravilnika ob predpostavki, da se strinjata tako Agencija kot ponudnik in Svet kot prejemnik podpore, ki mu jo zagotavlja ZMed.

Še posebej je izrazil željo po razširitvi (seveda z vidika zmožnosti) potencialne delovne skupine s predstavnikom ministrstva. Glede nujnosti priprave zadevnega pravilnika, mogoče tudi v obliki podzakonskega akta, je izpostavil dejstvo, da so člani in predsednik Sveta že od leta 2006 priča kako se zadevni člen Zmed implementira v praksi. Po njegovih besedah bi s tem bilo odpravljeno veliko slabe volje, ki je prisotna danes ob uresničevanju zadevne določbe v vsakodnevni praksi. Na tem mestu je še predsednik poudaril, da je prioriteta delovanja med organoma vsekakor priprava strategije razvoja medijskega področja v RS in izvedba javnih razpisov. S pripravo in sprejetjem tozdevnega pravilnika pa bi bistveno zmanjšali zapravljanje vložene časa in energije, ki sta potrebna v medsebojnem delovanju in sodelovanju med Svetom in Agencijo. Namreč, preveč splošne določbe iz 103. člena ZMed niso nedvoumno jasne, kar ponuja možnost za različno tolmačenje odgovornosti in obveznosti. Zato je nujno potrebna njihova specifikacija z namenom, da postanejo nedvoumno operativne v praksi.

G. Dolenc je poudaril, da Agencija pozdravlja pobudo za pospešitev aktivnosti na medijskem področju. Zato je po njegovem mnenju dobrodošel vsak predlog z obrazložitvami za operacionalizacijo delovanja med organoma. V nadaljevanju je še spomnil, da je Svet v skladu z 100. členom ZMed pristojen, da pripravi in predlaga ministrstvu podrobnejša merila za opredelitev lokalnih in regionalnih vsebin, kakor tudi oceno stanja radijskih in televizijskih programov v RS. Ker je Svet dobil vpogled v dokumentacijo (kar je Agencija zagotovila s pomočjo sekretarja Sveta) v zvezi z nadzorstvenimi postopki Agencije nad izdajatelji medijev za desetletno obdobje, Agencija pričakuje, da bo Svet pripravil smernice in podal opredelitve v zvezi z lokalnimi in regionalnimi vsebinami, ki veljajo za slovenski radiodifuzni prostor. V kolikor bi Svet potreboval dodatne analize bo Agencija vsekakor zagotovila podporo.

Preden je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep je član Sebastjan Strmšek predlagal, da naj se namesto priprave »pravilnika« raje uporabi beseda »protokol«.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XXXVI

Svet oblikuje delovno skupino za pripravo osnutka Protokola o operativnem uresničevanju določb iz 103. člena Zakona o medijih (ZMed) v sestavi: predsednik Sveta prof. dr. Dejan Jelovac, član Sebastjan Strmšek in sekretar Sveta.

K točki 7) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XXXVI

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec april 2015 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:
 - prof. dr. Dejan Jelovac – 705,33 EUR
2. člani Sveta:
 - mag. Valerij Grašič – 235,11 EUR
 - Mitja Katavič – 235,11 EUR
 - mag. Borivoj Kos – 235,11 EUR

- Jernej Markič – 235,11 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 235,11 EUR
- Sebastjan Strmšek – 235,11 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 8) Razno

Člani Sveta so v okviru točke razno najprej določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v ponedeljek, 18.5.2015 ob 12. uri. Medtem ko bo naslednja, 37. redna seja Sveta v torek, 26. maja 2015, ob 16.00 uri.

Predsednik je nato obvestil člane, da je Svet prejel vabilo na medijsko konferenco, ki bo med 28. in 29. majem 2015 potekala v Bruslju.

Člani Sveta in predstavniki Agencije so prav tako uskladili nov termin za posvetovalni sestanek za namen obravnave amandmajev Sveta in usklajevanje pogojev in meril za javni razpis za podelitev radijskih frekvenc za lokalne radijske postaje za analogno radiodifuzijo. Sestanek bo tako v petek, 8.5.2015 ob 10. uri.

V nadaljevanju je potekala diskusija v zvezi s pripravo in zagotovitvijo zakonskega gradiva in analiz kot sekundarnih virov Svetu glede urejenosti in definiranosti lokalnih in regionalnih vsebin izdajateljev medijev v drugih državah Evropske unije (EU), kar bi v skladu z ZMed kot strokovna služba Svetu pripravila Agencija. Svet pa bi v skladu z ZMed pripravil merila za opredelitev lokalnih in regionalnih vsebin v RS in jih v skladu z medijsko zakonodajo posredoval ministrstvu ter organiziral javni posvet za namen seznanitve zainteresirane javnosti.

G. Dolenc je menil, da v našem medijskem prostoru nimamo odgovora na vprašanje, kaj so lokalne in regionalne vsebine in da očitno stojimo na stališču, da je priprava definicij lokalnih in regionalnih vsebin v nujni povezanosti z raziskavami primerov praks na tem področju v drugih evropskih državah.

Ob 18.09 uri je sejo zapustil g. Zupan.

Predsednik je odgovoril, da bi zadevno strokovno področje moralo biti jasno določeno kar pomeni, da bi zajemalo proučitve in analize, na tej osnovi postavljeno diagnozo stanja ter izpeljane oz. podane smernice razvoja oz. delovanja. Ob tem je še dodal, da bi zadevno področje moralo biti vsekakor del strategije razvoja medijske krajine na Slovenskem, katere pa v danem trenutku na žalost nimamo.

Ob 18.13 uri je sejo zapustil g. Dolenc.

Ga. Čuček je zagotovila, da bo Agencija pripravila oz. omogočila dostop do evropske zakonodaje in potencialnih analiz evropskih regulatorjev, kateri bodo pripravljene podatki dokumentacijo za namen proučevanja, v diskusiji izpostavljenega strokovnega področja.

Seja se je zaključila ob 18.18 uri.

Robi Brglez

Zapisnik pripravil:
Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar


SVET ZA RADIODIFUZIJO

Dejan Jelovac

prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju

