



Številka: 0132-10/2015/5  
Ljubljana, 21. april 2015

## ZAPISNIK

35. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 31. marca 2015, ob 16.00 uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

### **Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:**

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)  
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)  
Mitja Katavič  
mag. Borivoj Kos  
Jernej Markič  
Robi Brglez (sekretar)

### **Vselej vabljene osebe:**

Franc Dolenc, AKOS  
Mark Pohar, AKOS

### **Ostali prisotni:**

mag. Tina Čuček, AKOS  
Leo Oblak, Radio 1  
David Vrtin, Radio Center  
Aleksander Žišť, Radio Center

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost petih članov Sveta. Prav tako je prisotne seznanil, da sta se člana Sebastjan Strmšek in dr. Aleš Pavlin opravičila. Nato je predsednik potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je tudi prisotnost ene vselej vabljene osebe, g. Franca Dolenca direktorja Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija). Predstavnik Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo se je opravičil. Potrjena je bila še prisotnost enega predstavnika javnosti. Predsednik je nato dal na glasovanje predlog dnevnega reda 35. seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 34. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Poročilo odbora za kulturo Državnega zbora k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2013 – obravnava
4. Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 – v sprejem
5. Dopis poslanca Državnega zbora RS, Matjaža Nemca v zvezi s problematiko (ne)pokritosti z nacionalnim televizijskim in radijskim signalom – obravnava
6. Vloga RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za oddajno točko Cerkno 1 na frekvenci 92,4 MHz – v predhodno mnenje
7. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
8. Razno

#### **K točki 1) Zapisnik 34. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem**

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 34. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

##### **SKLEP št. 1/XXXV**

Potrdi se zapisnik 34. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani [www.srdf.si](http://www.srdf.si) ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanj z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

#### **K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud**

Ob 16.08 uri se je seji pridružil g. Pohar.

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 34. redni seji Sveta. Tako je Svet potrdil zapisnik 33. redne seje, nato je s sklepom ustanovil delovno skupino za namen redakcije in dopolnitve končne verzije *Poročilo Sveta za radiodifuzijo za leto 2014*. V nadaljevanju je Svet obravnaval dopis in analizo Infonet media d.d. v zvezi z izvedenimi strokovnimi nadzori Agencije nad omenjeno medijsko družbo v obdobju med 28.5.2010 in 16.7.2014 ter v zvezi s tem sprejel sklep, da naj se Agencija opredeli do zadevne analize in v zvezi z ugotovitvami seznanj Svet. Prav tako se je v vednost seznanil s prejetim dopisom družbe PROPLUS v zvezi z objavo javnega poziva za odkup pravic priobčitve javnosti slovenskih avdiovizualnih del neodvisnih producentov.

Sekretar je še v okviru pregleda in uresničevanje sklepov s prejšnjih sej poudaril, da bosta Svet in Agencija na posvetovalnem sestanku na dan naslednje, tj. 36. redne seje Sveta obravnavala in usklajevala pogoje in merila za javni razpis za lokalne radijske postaje za analogno zvokovno radiodifuzijo. Poleg tega je še bilo poudarjeno, da Agencija še vedno ni poravnavala stroškov predstavnikom Sveta, ki so se v novembru 2014 udeležili delovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev.

Ob 16.10 uri se je seji pridružil g. Oblak.

G. Grašiča je zanimalo kako je z reševanjem povrnitve stroškov predstavnikom Sveta za njihovo udeležbo na delovnem posvetu v Makedoniji.

G. Dolenc je v tem oziru povedal, da bo Agencija ponovno poslala dopis na Ministrstvo za kulturo, da se pojasni dilema glede povrnitve stroškov predstavnikom Sveta. V nadaljevanju je še povedal, da v zapisniku 34. seje Sveta ni vsebovana njegova izjava v zvezi z odgovorom Agencije na analizo Infonet media d.d. in da bi v tem oziru bilo potrebno spodbuditi delovno skupino Sveta in Agencije, zadolženo za pripravo sprememb v zvezi z avtoriziranjem izjav udeležencev sej in pripravo zapisnikov Sveta.

Predsednik je poudaril, da zapisnik seje ni in ne more biti transkript kakor tudi ne policijski zapisnik temveč povzetek razprave, ki poteka v okviru vsakokratne seje.

G. Dolenc je nadaljeval, da je na zadnji seji poudaril, da Agencija ne bo individualno odgovarjala na prejeto analizo Infonet media temveč bo pripravila sistematično analizo v zvezi z izvedenimi nadzori Agencije nad izdajatelji medijev. Prav tako je še povedal, da so zapisniki sej namenjeni celotni in ne izključno zainteresirani javnosti, zato bi bil potreben enakopraven pristop pri povzemanju izjav udeležencev sej.

Predsednik je odgovoril, da se po mnenju Sveta ravno to počne pri oblikovanju zapisnika vsakokratne seje.

### **K točki 3) Poročilo odbora za kulturo Državnega zbora k Poročilu Sveta za radiodifuzijo za leto 2013 – obravnava**

Predsednik je pri zadevni točki poudaril, da tudi Poročilo odbora za kulturo Državnega zbora ne odlikava duha razprave na zadevni seji odbora v okviru katerega je Svet predstavil Poročilo Sveta za radiodifuzijo za leto 2013, kar očitno kaže na večni problem zapisnikov, ki v celoti ne zajemajo celotne slike dogajanja. Poročilo namreč tako ne zajema odgovora Sveta, ki ga je pisno posređoval go. Violeti Tomić, katera je zastavila vprašanje po razlogih (poleg zakonodajnih), po katerih naj bi Svet odločil podati soglasje k dodelitvi statusa nepridobitnega televizijskega programa izdajatelju Antenna TV SL. Iz tega je mogoče razumeti, da poslanka bodisi ni prebrala poročila oz. je le-to površno bodisi je sklepala, da če je Svet v letu 2013 podal pozitivno predhodno mnenje, da je to pomenilo dodelitev zadevnega statusa. V resnici pa je Svet pri zadevnem primeru podal **pozitivno predhodno mnenje k odvzemu statusa nepridobitnega televizijskega programa** navedenemu izdajatelju medija. Na

zadevno vprašanje predstavniki Sveta v Državnem zboru niso mogli odgovoriti, ker je predsednik Odbora za kulturo prehitro končal zadevno točko ne da bi pred tem vprašal ali še kdo želi besedo in s tem dal možnost predstavnikom Sveta, da podajo odgovor. Prav tako je še poudaril, da bo Svet poročilo odbora in odgovor poslanki objavil na svoji spletni strani ter da Svet obžaluje, da v poročilu odbora ni vsebovan posredovan odgovor poslanki. V nadaljevanju je še pojasnil, da je bila edina tehtna razprava v Državnem zboru povezana s problematiko (ne)pokritosti z nacionalnim radijskim in televizijskim signalom, ki jo je izpostavil poslanec g. Matjaž Nemec. Ker pa je Svet s strani omenjenega poslanca prejel dopis in bo predmet obravnave v okviru 5. točke pričujoče seje, je predsednik bil mnenja, da se na tem mestu ne bi razpravljalo o izpostavljeni problematiki, temveč kot rečeno v okviru 5. točke. Poudaril je še, da je bilo poročilo Sveta s strani matičnega Odbora Državnega zbora soglasno sprejeto in da je slednji s sklepom odločil, da Agencija v letu 2015 pripravi strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji.

Pri zadevni točki ni bilo razprave zato je dal predsednik na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 2/XXXV**

Svet je v skladu z 11. alinejo 1. odstavka 100. člena Zakona o medijih (ZMed) pristojen, da daje soglasje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) k *strategiji razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji* (strategija). V skladu s sprejetim sklepom Odbora za kulturo Državnega zbora (odbor) z dne, 5.2.2015, po katerem naj zadevno strategijo v letu 2015 pripravi Agencija, Svet pričakuje, da bo Agencija pripravila strategijo, katera predstavlja nujni predpogoj za nadaljnje strateške odločitve in spremembe na področju radiodifuzije v RS. V tem oziru bo predhodila postopkom priprave in izvedbe javnih razpisov (tako za lokalne, specializirane in splošno-komercialne radijske postaje) za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo v RS.

**K točki 4) Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 – v sprejem**

Predsednik je v uvodu povedal, da je Svet že na začetku leta pripravil poročilo o svojem delu za leto 2014, katerega je v skladu s sprejetim sklepom pripravila ustanovljena delovna skupina. Nato je povprašal ali ima kdo izmed članov delovne skupine kakšen komentar oz. mnenje v zvezi z zadevnim poročilom.

Ob 16.40 uri sta se seji pridružila g. Vrtin in g. Žišt.

Sekretar je povedal, da je pripravil krajšo predstavitev poročila po ključnih segmentih in vprašal predsednika, če jo predstavi udeležencem seje.

Predsednik je nato dal besedo sekretarju, ki je prisotnim na kratko predstavil ključne poudarke obravnavanega Poročila Sveta za radiodifuzijo za leto 2014.

G. Dolenc je vprašal, če je morebiti pri pripravi in pošiljanju gradiva za sejo prišlo do sistemskega lapsusa, saj namreč Agencija ni dobila gradiva v zvezi z besedilom poročila Sveta.

Predsednik je odgovoril, da Svet v skladu z ZMed vsakoletno pripravi poročilo o svojem delovanju in ga po sprejetju posreduje Državnemu zboru, pri čemer pa Svet ni zavezan, da pošilja svoje poročilo Agenciji. Težko pa si je zamisliti, da bi ga Svet pošiljal še preden ga sprejme na svoji seji. Poročilo je namreč avtonomni dokument Sveta kot neodvisnega strokovnega telesa. Dodal je še, da tudi Agencija med drugim ne pošilja oz. seznanja Svet s svojimi poročili o delovanju za posamezno leto temveč predstavnike Sveta v zvezi s tem preusmerja na njihovo spletno stran, kjer so poročila objavljena. V tem oziru je predsednik nadaljeval, da bo potrebno v kratkem, vsekakor pa v letu 2015 pripraviti Pravilnik o uresničevanju 103. člena ZMed po katerem mora strokovno, finančno, administrativno in tehnično pomoč zagotavljati Agencija. V slednjem bo potrebno natančneje operacionalizirati določila po katerih se bo Svetu s strani Agencije v skladu s 103. členom ZMed zagotavljalo pomoč in podporo, ne da bi ob tem prihajalo do poseganja v avtonomnost tako Sveta kot Agencije. Da ne bi več prihajalo do situacij ko predsednik Sveta ne more biti odredbodajalec sredstev za strokovno izobraževanje članov Sveta, kot smo temu bili priča na primeru delovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev. Nadaljeval je, da veljavni protokol sodelovanja med Svetom in Agencijo opredeljuje samo namen in cilje pripravljalnega sestanka, organizacijo posvetovalnih sestankov in sej Sveta ter določa vsakokratno vabljenе osebe na redne seje Sveta. Ob zaključku zadevne točke se je še zahvalil delovni skupini za dobro opravljeno delo in pripravo Poročila Sveta za leto 2014.

G. Markič je izpostavil angažma sekretarja Sveta pri pripravi zadevnega poročila, še zlasti pri skrbni pripravi potrebnega materiala in dokumentacije za formuliranje poročila. Po njegovem mnenju je bilo to na tem mestu potrebno povedati. Mnenju se je pridružil tudi g. Grašič.

Po predstavitvi je predsednik dal na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

**SKLEP št. 3/XXXV**

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) sprejema *Poročilo Sveta za radiodifuzijo za leto 2014* v predloženem besedilu (Svet zadevni dokument vodi pod opravilno št. 0132-5/2015/2). Svet obenem pooblašča predsednika in sekretarja, da opravita še tehničen pregled zadevnega poročila. Po pregledu bo Svet v skladu z 12. alinejo 1. odstavka 100. člena Zakona o medijih (ZMed) zadevni dokument posredoval Državnemu zboru Republike Slovenije.

**K točki 5) Dopis poslanca Državnega zbora RS, Matjaža Nemca v zvezi s problematiko (ne)pokritosti z nacionalnim televizijskim in radijskim signalom – obravnava**

Preden je predsednik odprl razpravo pri zadevni točki je sekretar prebral zadevni dopis poslanca.

Ga. Čuček je menila, da je iz dopisa mogoče sklepati, da gre za multipleks A in ne multipleks C. Poleg tega je poudarila, da je Svet predmetno zadevo že odstopil v obravnavno Agenciji. Slednja bo po njenih besedah odgovorila poslancu in odgovor tudi poslala v vednost Svetu.

G. Markič je posebej apeliral na Agencijo, da pripravi dejanske predloge možnih rešitev in jih posreduje poslancu, ne pa da bi zgolj odgovorila v stilu, da v zvezi z zadevno problematiko ni moč ničesar ukreniti.

G. Dolenc je povedal, da nacionalni multipleks A v danem trenutku pokriva večino prebivalstva v RS. V zadnjem obdobju je bilo tako razdeljenih dva tisoč kartic za možnost spremljanja programov tistim, ki nimajo signala. V zvezi z multipleksom C pa je pojasnil, da pokriva 96 % prebivalstva in da operaterji zaradi ekonomskih razlogov ne vidijo interesa v pokrivanju še preostalih 4 % nepokritega območja. Po njegovih besedah je namreč strošek operaterja nesorazmeren s kapaciteto potencialne razširitve trenutno nepokritega območja s signalom, in slednji zato v tem ne vidijo interesa. Prav tako je izpostavil možnost, da lahko ljudje na nepokritih območjih spremljajo komercialne programe tudi preko interneta.

Predsednik je izpostavil, da se je potrebno pri obravnavi zadevnega dopisa izogniti t.i. namiznem tenisu v smislu, da se rešimo dopisa tako da ga pošljemo nekemu drugemu organu, s čemer se nismo rešili tudi problema, ki iz njega izhaja.

Ga. Čuček je povedala, da Zakon o radioteleviziji SLO že tako ali tako predvideva možnost uporabe in dostopa do programov s kartico.

G. Markič je apeliral k čimprejšnji razrešitvi zadevne problematike.

G. Grašič je prisotne seznanil, da je v okviru predstavitve poročila Sveta v Državnem zboru omenjenemu poslancu med drugim podal odgovor glede možnih rešitev, in mogoče bi kateri izmed teh predlogov bi zanimiv tudi Agenciji. Prav tako je poudaril, da je v Državnem zboru diskusija potekala predvsem okoli zagotavljanja signala komercialnih televizijskih postaj ob meji z Italijo, medtem ko je sam v diskusiji pojasnil, da se je Svet v preteklosti na svojih sejah vedno zavzemal zato, da bi ljudje dobili signal na takšen ali drugače način. Ob tem se je strinjal, da so se s prehodom na multipleks C stvari zakomplicirale tako, da je del prebivalstva izgubilo možnost spremljanja komercialnih programov. Bil je mnenja, da sta potrebna pri vpeljavi različnih pristopov reševanja tudi dobra volja in interes. V zvezi z interesom komercialnih operaterjev po zagotavljanju signala je menil, da če ga le-ti nimajo, bi mogoče lahko ljudje sami ali skupaj z občinami prispevali za postavitve oddajnika ali mikrooddajnika na območju kjer ni pokritosti s signalom. Prav tako pa je zelo pomembna vloga države pri zagotavljanju oddajnikov in s tem zagotavljanje možnosti spremljanja ne samo nacionalnih programov, to se pravi programov RTV Slovenija ampak tudi komercialnih radijskih in televizijskih programov. Po njegovih besedah je problematiko, ki izhaja iz zadevnega dopisa poslancu nujno potrebno razumeti in obravnavati kot celostno »nacionalno« vprašanje zagotavljanja signala programov javnega zavoda RTVSLO in komercialnih radijskih in televizijskih programov ob meji z Italijo. Kajti v dopisu je predstavljena splošna problematika v zvezi z (ne)zagotavljanjem signala nacionalnih programov na zadevnem območju. Predlagal je še tudi, da ko bo Agencija pripravila vsebino odgovora poslancu, da se morebiti predhodno posvetuje s Svetom.

Predsednik je posebej apeliral na Agencijo, da se zadeve loti na način, da se problem dejansko odpravi oz. prične reševati.

G. Katavič je bil mnenja, da bi lahko zadevni problem sprožil potrebne zakonske spremembe, kar bi nato omogočilo reševanje in zagotavljanje signala na nepokritih območjih.

Diskusija je nato potekala tudi v zvezi z drugimi potencialnimi možnostmi spremljanja programa, če območje ni zadostno pokrito s signalom.

Ob 17.14 uri je sejo zapustil g. Dolenc.

G. Pohar je izpostavil podvrženost komercialnega multipleksa C ekonomskim zakonitostim, kajti bolj kot se približujemo polni pokritosti območja s signalom tem bolj se potencira vrednost omrežja. V

zvezi s tem je posebej poudaril, da komercialni operaterji niso pripravljene financirati omrežja za namen polne pokritosti s signalom na zadevnem multipleksu.

Ga. Čuček je spomnila, da je bil predlog radiotelevizije, da bi pristopili k zagotavljanju oddajnikov skupaj z zainteresiranimi občinami, ki bi bile soudeležene pri financiranju.

G. Pohar je ponovil, da gre v tej zadevi bolj za vprašanje ekonomskega opravičila investicije s strani operaterjev kot pa za spremembo zakonodaje. Rešitev vidi v alternativnih možnostih distribucije signala, npr. preko satelita, IPTV in nove tehnologije – LTE.

G. Katavič je poudaril, da je potrebno razumeti, da vendarle govorimo o območjih, kjer sploh ni prisoten signal.

Razprava je v nadaljevanju potekala tudi okoli sofinanciranja države pri nakupu kartic za spremljanje komercialnih ponudnikov, izzetosti socialno šibkih pri plačilu RTV prispevka, razlikovanju med prizemeljskim in satelitskim signalom ter možnosti rešitev, s katerimi je mogoče pristopiti k reševanju zadevne problematike.

Ga. Čuček je zaključila, da bo Agencija pripravila odgovor o potencialno možnih rešitvah in ga poslala tako naslovniku kot Svetu v vednost.

Predsednik je predlagal, da se pri zadevni točki ne sprejme sklep temveč, da se sprejme dogovor po katerem bosta predsednik in sekretar formulirala odgovor na podlagi opravljene razprave, ki ga bo Svet posredoval poslancu. Nato je predsednik prosil člane Sveta, da povedo ali se s tem strinjajo. Člani Sveta so soglasno potrdili predsednikov predlog.

#### **K točki 6) Vloga RTV Slovenija za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za oddajno točko Cerčno 1 na frekvenci 92,4 MHz – v predhodno mnenje**

Preden je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep je povedal, da je avtomatizirano podeljevanje frekvenc javnemu zavodu brez predhodnega javnega razpisa ena izmed anomalij veljavne medijske zakonodaje na katero Svet opozarja tudi v Poročilu Sveta za 2014 in da v tem oziru ne vidi dodane vrednosti v potencialni razpravi pri zadevni točki.

Brez razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 4/XXXV**

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Miran Dolenc, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Cerčno 1 na frekvenci 92,4 MHz.

#### **K točki 7) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem**

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

#### **SKLEP št. 5/XXXV**

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec marec 2015 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 704,64 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 234,88 EUR
- Mitja Katavič – 234,88 EUR
- mag. Borivoj Kos – 234,88 EUR
- Jernej Markič – 234,88 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 234,88 EUR
- Sebastjan Strmšek – 234,88 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

### **K točki 8) Razno**

Člani Sveta so se ob koncu seje na prošnjo Agencije, da 13.4.2015 ne morejo zagotoviti predstavnika na pripravljalnem sestanku zaradi službene odsotnosti dogovorili, da bodo datum določili naknadno pri čemer bo usklajevanje potekalo med sekretarjem Sveta in vodjo elektronskih medijev na Agenciji. Določili pa so, da bo naslednja, 36. redna seja Sveta v torek, 21. aprila 2015, ob 16.00 uri. Pred tem, in sicer ob 12. uri bosta Svet in Agencija izvedla še posvetovalni sestanek.

G. Grašiča je zanimalo kako je z razreševanjem problematike predvajanja programa PINK SI brez podnapisov.

Ga. Čuček je odgovorila, da je inšpektorica za kulturo in medije začela postopek proti PINK SI. Slednji naj bi se po njenih besedah že umaknil z multipleksa C na kabelski sistem, tam pa lahko predvaja svojo programsko vsebino po milji volji. Prav tako je Agencija ponovno posredovala zadevnemu inšpektoratu posnetke predvajanih programskih vsebin. Povedala je še, da je problem v tem, ker je program PINK SI registriran v Sloveniji, kar pomeni, da mora program predvajati v slovenskem jeziku.

G. Grašič je vprašal ali gre za prekršek če ne predvaja programa v jeziku, ki je v dovoljenju naveden kot jezik oddajanja.

Ga. Čuček je odgovorila, da bo to povedal inšpektorat oz. ministrstvo.

G. Markič je povedal, da v Republiki Makedoniji en sam dan ne bi bilo možno, da bi televizijski izdajatelj predvajal program v tujem jeziku brez podnapisov, ker regulator ukrepa ostro in takoj.

Ga. Čuček je odgovorila, da se je PINK SI takoj ko se je sprožil postopek umaknil iz multipleksa C.

G. Markiča je zanimalo ali res nimamo orodij oz. instrumentov, s katerimi bi lahko zaščitili slovenski jezik in besedo ter naše otroke, ki spremljajo program brez slovenskih podnapisov. Je možno, da so odpovedale institucije, ki bi morale skrbeti za spoštovanje medijske zakonodaje.

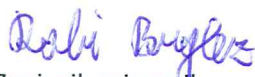


Ga. Čuček je pojasnila, da je teoretično možno, da PINK SI vrne dovoljenje in nato v srbskem jeziku predvaja program na kabelskem sistemu.

G. Kos je izpostavil dejstva iz razprave, in sicer da je PINK SI kršil zakonodajo, da se je po sprožitvi postopka umaknil na kabelski sistem, zato je spraševal kakšen je učinek nadzora, saj se je s tem ko se je umaknil na kabelski sistem elegantno izognil sankciji in posledično regulator ostane brez primerne orodja za razreševanja takšnih primerov kršenja.

*Seja se je zaključila ob 17.48 uri.*



  
Zapisnik pripravil:  
Robi Brglez, dipl. družboslovec  
sekretar



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na [www.srdf.si](http://www.srdf.si).

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju

