



Številka: 0132-17/2014/5
Ljubljana, 15. julij 2014

ZAPISNIK

26. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 17. junija 2014, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
Sebastjan Strmšek
Robi Brglez (sekretar)

Vselej vabljene osebe:

Franc Dolenc, AKOS
Adem Skender, Ministrstvo za kulturo

Ostali prisotni:

mag. Tina Čuček, AKOS
Aleksander Žist, Radio Center
David Vrtin, Radio Center
Ivan Seljak, Primorski val
Marko Zupan, Radio Ognjišče
Leo Oblak, Infonet media d.d.

Na začetku seje Sveta za radiodifuzijo (Svet), je predsednik Sveta pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost petih članov Sveta ter s tem potrdil sklepčnost Sveta. Obenem je povedal, da sta se dva člana mag. Borivoj Kos in dr. Aleš Pavlin opravičila. Ugotovil je prisotnost dveh vselej vabljenih oseb, g. Franca Dolenca in g. Adema Skenderja, predstavnika Ministrstva za kulturo. Potrjena je bila še prisotnost štirih predstavnikov javnosti.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Grašiča) sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Predlog v sprejem:
 - a) Zapisnik 25. redne seje Sveta za radiodifuzijo
 - b) Potrditev zapisnika in odločitvi 2. korespondenčne seje Sveta za radiodifuzijo z dne, 6.6.2014
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Strokovne podlage in strateške usmeritve Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih radijskih frekvenc na javnih razpisih – predlog v sprejem
4. Sprejetje pogojev in meril Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje – predlog v sprejem
5. Imenovanje člana Sveta za radiodifuzijo v razpisno komisijo za javni razpis za lokalne radijske postaje
6. Poročilo delovne skupine Sveta za radiodifuzijo o poteku dela v zvezi s pripravo dokumenta s strokovnimi pripombami in predlogi sprememb k vladnemu predlogu Uredbe o načinu in merilih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov v RS – razprava
7. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
8. Novinarsko vprašanje Radia Center, Železna cesta 14, 1000 Ljubljana za Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s pripravo podatkov o pokritosti prebivalstva s signalom FM radijskih postaj in zadevni odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS izdajatelju medija – v vednost
9. Razno

K točki 1) Predlog v sprejem:

- a) **Zapisnik 25. redne seje Sveta za radiodifuzijo**
- b) **Potrditev zapisnika in odločitvi 2. korespondenčne seje Sveta za radiodifuzijo z dne, 6.6.2014**

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 25. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Grašiča) sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XXVI

Potrdi se zapisnik 25. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Ob 16.09 uri se seji pridruži ga. Čuček, ki jo začasno zapusti ob 16.15 uri.

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika in odločitvi 2. korespondenčne seje Sveta za radiodifuzijo z dne, 6.6.2014.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Grašiča) sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XXVI

Potrdi se zapisnik in odločitvi 2. Korespondenčne seje Sveta za radiodifuzijo z dne, 6.6.2014.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanj z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

Ob 16.12 uri se seji pridruži g. Oblak.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 25. redni seji Sveta. Tako je Svet sprejel zapisnik 24. redne seje. Podal pozitivna predhodna mnenja Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS: a) k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti iz družbe RADIO S OGLAŠEVANJE d.o.o., Stegne 11B, 1000 Ljubljana, na družbo RADIO MAKSI d.o.o., Prešernova ulica 3, 9240 Ljutomer, za radijski program RADIO MAXI; b) k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, prvi program – PROGRAM A1 / A1 na oddajni točki Jesenice 2 na frekvenci 92, 9 MHz in c) k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc Radioteleviziji Slovenija, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Jesenice 2 na frekvenci 95,3 MHz.

V nadaljevanju se je Svet v vednost seznanil s prejeto odločbo Ministrstva za kulturo v zvezi z vlogo izdajatelja TOP TV Media, televizijska dejavnost d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana, za dodelitev statusa neprofitnega televizijskega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV. Ministrstvo je kljub pozitivnemu predhodnemu mnenju Sveta, k dodelitvi statusa nepridobitnega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV, izdajatelju pravne osebe TOP TV Media d.o.o., televizijska dejavnost d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana, vlogo izdajatelja zavrnilo. Prav tako je se je v vednost seznanil s predlogom pravilnika o določitvi akustičnega in vizualnega opozorila ter vizualnega simbola za programske vsebine, ki niso primerne za otroke in mladoletnike. Svet nima pripomb na predlog, ki je v medresorskem usklajevanju in javni razpravi. S predlogom tega pravilnika soglaša.

Ob koncu seje je Svet še imenoval svoja člana mag. Borivoja Kosa in Sebastjana Strmška ter sekretarja Sveta Robija Brgleza in g. Branka Jezovška iz Ministrstva za kulturo, v delovno skupino za pripravo strokovnih pripomb k vladnemu predlogu Uredbe o načinu in merilih za pripravo seznama najpomembnejših dogodkov v Republiki Sloveniji. Medtem ko je zadevne točke dnevnega reda dotične seje, in sicer točka 3 (Strategija Sveta za radiodifuzijo pri podeljevanju radijskih frekvenc na javnih razpisih), točka 4 (Pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje) in točka 5 (Imenovanje člana Sveta za radiodifuzijo v razpisno komisijo za javni razpis za lokalne radijske postaje) Svet odločil, da se preložijo na eno izmed naslednjih sej Sveta.

Sekretar je člane Sveta na koncu še obvestil glede prispelih odločb Ministrstva za kulturo v zvezi z podajo predhodnega mnenja v vlogama tuje in domače pravne osebe k pridobitvi več kot dvajset (20) odstotnega lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja. Svet je zadevni predhodni mnenji podal v okviru 2. korespondenčen seje, ki jo je izvedel dne, 6.6.2014, kot izhaja iz točke 1 pričujočega zapisnika.

Predsednik je ugotovil, da se sklepi uspešno realizirajo in zaključil zadevno točko dnevnega reda.

K točki 3) Strokovne podlage in strateške usmeritve Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih radijskih frekvenc na javnih razpisih – predlog v sprejem

Ob 16.21 uri se seji ponovno pridruži ga. Čuček.

Predsednik uvodoma predstavi zadevno točko z vidika faznega postopka priprave in izvedbe javnih razpisov za podelitev preostalih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo.

Ker razprave ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XXVI

Svet v predloženem besedilu sprejema svoj dokument ***Strokovne podlage in strateške usmeritve Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih radijskih frekvenc na javnih razpisih*** (zadevni strateški dokument Svet vodi pod opravilno št. 0132-3/2013/3). Pred dejansko objavo na spletni strani Sveta bosta predsednik in sekretar Sveta opravila še tehnični pregled zadevnega dokumenta.

K točki 4) Sprejetje pogojev in meril Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje – predlog v sprejem

Predsednik je uvodoma pri zadevni točki jasno in dosledno predstavil predlagane sklepe in pojasnil njihov namen v kolikor bodo po razpravi le-ti sprejeti. Nato je odprl razpravo.

G. Dolenc je izrazil zadovoljstvo, da se dobro delo in vzajemno sodelovanje med Agencijo in Svetom kaže v napredovanju v procesu priprave in izvedbe javnih razpisov za podelitev preostalih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo. Predlagal je, da gresta Agencija in Svet v skupno predstavitev strateških dokumentov zainteresirani javnosti in pridobita morebitne povratne pripombe in komentarje k zadevnima dokumentoma.

Predsednik se je s predlaganim strinjal in poudaril, da je slednje skladno z duhom predlaganih sklepov Sveta pri zadevni točki. Pripomnil je, da se dokumenta objavita na spletni strani Sveta in Agencije z namenom, da relevantni deležniki lahko podajo morebitne pripombe.

Ga. Čuček je nadaljevala s pojasnjevanjem glede možnosti kandidiranja zainteresiranih izdajateljev medijev na razpisu za frekvence za lokalne radijske postaje, in sicer, da tukaj gre za obstoječe programe, ki bi ob morebitni pridobitvi frekvence zgolj razširili svoje teritorialno območje pokrivanja, in ne nove programe.

Predsednika je zanimalo ali lahko Svet dobi pravno mnenje od Agencije v zvezi z razlago dikcije razpisnega pogoja, da lahko na javni razpis kandidira ponudnik s programom, ki se že oddaja v analogni radiodifuzni tehniki, tj. s programom, ki ni nov. Če torej ne more kandidirati nov program potem merilo 6: Mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom, ne služi ničemur. Zato slednje merilo ne more meriti nečesa česar ni.

Ga. Čuček je nadaljevala, da je Svet v postopku priprave pogojev in meril pristojen samo za določena merila, se pravi za programska merila. V tej zvezi je Svet je dne 17.6.2014 po elektronski pošti naslovljeni na sekretarja Sveta ga. Čuček v imenu Agencije posredovala naslednje stališče: »prejeli

smo dokument, ki ste ga posredovali. Po pregledu smo ugotovili, da so uvod dokumenta ter poglavji 1 in 3 še vedno identični vsebini dokumenta, ki ga je kot strokovno podlago za razpis pripravila agencija, pri čemer ni sklicevanja na izvorni dokument agencije. Agencija nikakor ne nasprotuje temu, da SRDF povzame ali citira njen dokument. Želi pa se izogniti situaciji, da bi bila javnosti dostopna dva zelo podobna in delno identična dokumenta, pri čemer ne bi bilo jasno, katera institucija je kaj pripravila in predlagala. V tem smislu agencija nima težav s poglavjema 2 in 4, zato predlaga, da sta ti poglavji glavnina dokumenta SRDF.

Ob tem želimo opozoriti, da SRDF pripravi in ocenjuje merila, ki se nanašajo na programske vsebine. Druga merila pripravi in ocenjuje agencija oz. komisija, ki mora biti imenovana za razpis. To je bila tudi dosedanja praksa pri razpisih FM frekvenc. Opazili pa smo tudi nekatere manjše nedoslednosti pri merilih in pogojih za razpis. To je na primer merilo 6 "Mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom", ki ima 0 točk. Ker merila določa zakon, jih je treba imeti. Nič točk za neko merilo pa pomeni, da merila ni, kar je v nasprotju z zakonom. Poleg tega morajo biti merila nedvoumna (npr. povezanost odstotnih točk; neuporaba in/ali dikcije..ipd.), sicer razpis lahko pade.«

Predsednik je Agenciji postregel s pisnim odgovorom Sveta v zvezi s pristojnostjo priprave pogojev in meril ter ocenjevanja prispelih ponudb na javnem razpisu za podelitev preostalih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo, ki je zadevno odgovarjal tako na vprašanja Agencije na seji, kot na zgornje stališče, ki ga je Agencija posredovala po elektronski pošti. Odgovor Sveta Agenciji se glasi:

- 1) V svojem dokumentu je Svet pravilno citiral zadevni dokument AKOSa oz. njegove tabele, ki jih Svet smatra uporabne za svoje namene. Zato ni nobenega dvoma, kaj sta pripravila organa in kaj predlagata. Hvala Bogu, da obstajajo podobnosti in identičnost v mišljenju, ker to pomeni, da se pogovarjamo o isti stvari iz podobnih izhodišč.
- 2) Sploh ne drži trditev »da SRDF pripravi in ocenjuje merila, ki se nanašajo na programske vsebine. Druga merila pripravi in ocenjuje agencija oz. komisija, ki mora biti imenovana za razpis«. Namreč, veljavni Zmed, ki v svojem 104. členu določa merila jih sploh ne loči, kot AKOS na t.i. »programska« in t.i. »neprogramska«. V drugem odstavku zadevnega člena piše: **»V postopku izbire ... se upošteva ... naslednja merila glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti«**¹. Zato je Svet v skladu z zakonsko dikcijo in očitno intenco zakonodajalca ter dosedanja prakso **pripravil celotna merila** po katerih bo potekal postopek izbire v skladu s prvim odstavkom 104. člena Zmed, ki pravi takole: **»Postopek javnega razpisa vodi in opravi izbiro agencija na podlagi obrazloženega predloga Sveta za radiodifuzijo in v skladu z zakonom, ki ureja elektronske komunikacije«**, ki v tretjem odstavku 38. členu trdi, da pogoje in merila **»določi Svet za radiodifuzijo v skladu z zakonom, ki ureja**

¹ Merila po Zmed so:

- *»obseg lastne produkcije oziroma produkcije slovenskih avdiovizualnih del iz 68. člena tega zakona;*
- *politično nevtralnost programa;*
- *žanrsko in tematsko raznovrstnost programske ponudbe;*
- *stopnjo razvitosti radiodifuzije na določenem območju;*
- *doseženo stopnjo pokritosti razpisanega območja z istim programom;*
- *mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom;*
- *zagotovilo, da lokalna skupnost podpira lokalni oziroma regionalni radijski ali televizijski program;*
- *ekonomsko stanje prosilca, tehnično in kadrovske usposobljenost za oddajanje radijskega ali televizijskega programa;*
- *število potencialnih uporabnikov (poslušalcev ali gledalcev).*
- *dosedanje izkušnje ponudnika na področju radiodifuzije;*
- *trajanje (obseg) programa.«*

medije«. Bilo bi namreč popolnoma v nasprotju za pravnim redom evropskih držav, da nek regulatorni organ kot je državna agencija (se pravi AKOS) sam določa merila in pogoje po katerih pozneje sam odloča pri izbiri najboljšega ponudnika.

Mnenje Sveta v tej zadevi je naslednje: AKOS **nima pravne podlage** v veljavni zakonodaji v Sloveniji za svojo delitev meril na t. i. »programska« (ki bi bila v pristojnosti Sveta) in »druga« tj. »neprogramska« (ki bi za pripravo in ocenjevanje bila v pristojnosti Agencije), ker zakonodajalec nikjer in nikoli **ni podal pravne norme oz. kriterije** po katerih bi bilo možno na legalen način izpeljati v praksi eno takšno razdelitev.

- 3) Ne drži trditev po kateri je »bila tudi dosedanja praksa pri razpisih FM frekvenc«, da je ena merila sprejemal Svet, druga pa APEK oz. njegov pravni slednik AKOS. Ravno nasprotno. Svet je že od leta 2008 naprej, ko je prvič sprejel Merila **vedno sprejemal le-ta v celoti!** Res pa je, da sta organa ocenjevala prispele vloge na javne razpise tako, da je en organ po sprejetih merilih Sveta ocenjeval le nekatere točke, drugi pa druge. Na koncu je prišel ven skupni seštevek točk. Takšna razdelitev je bila čisto pragmatična z namenom doseganja boljše operativne učinkovitosti.
- 4) Ni res, da Svet v svojih merilih krši zakon, ker baje nima merila pod točko 6. Svet ga ima, samo je število točk 0, ker bi vse drugo bilo v nasprotju z pogoji javnega razpisa za lokalne radijske postaje, ki prepoveduje vstop novih programov. Pri tem merilu pa gre ravno nasprotno za »mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja **z novim programom**«. Ker pogoji izključujejo možnost vstopa novega ponudnika je nesmiselno, da merilo meri tisto, kar ni možno. Vse nazadnje, Zmed ne določa število točk in pondere pri merilih, ki jih našteva, ker to prepušča odločitvi Sveta.
- 5) Na koncu je treba opozoriti še na naslednjo težavo, ki lahko sproži dvomljiva tolmačenja. V 3. odstavku 38. člena ZEKoma piše naslednje: »kadar je predmet javnega razpisa dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije, **mora sklep** vsebovati tudi **pogoje**, ki jih mora izpolnjevati ponudnik glede **programske vsebine**, in **merila** za izbiro najugodnejše ponudbe, ki bodo upoštevana pri **ocenjevanju programskih vsebin**.« Od tod ne sledi, da je nujno vpeljati razliko med »programskimi in neprogramskimi merili«, s pomočjo katerih bi potem ocenjevali programske oz. neprogramske vsebine. Po tej interpretaciji bi za prve bil pristojen Svet, za druge AKOS. Takšna interpretacija zakonodaje bi bila popolnoma napačna, ker v resnici gre za radijski program, ki kandidira na javnem razpisu, seveda z programsko vsebino (ne pa z neprogramskimi, tehničnimi značilnostmi) po merilih in pogojih, ki jih na podlagi zakona o medijih in zakona o elektronskih komunikacijah določi Svet. Postopek javnega razpisa vodi in opravi izbiro med ponudniki Komisija agencije **na podlagi obrazloženega predloga** Sveta za radiodifuzijo.

Stališče Sveta v tej zadevi je naslednje: da brez predhodnega **obrazloženega predloga** Sveta za radiodifuzijo Agencija **ne more** izvesti nobenega javnega razpisa za podelitev frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije. Posledično to tudi pomeni, da Agencija ne sme delovati v nasprotju s podlago, ki ji poda Svet kot svoj obrazložen predlog izbire najboljšega ponudnika.«

G. Dolenc je nadaljeval, da gre za mentalni preskok glede na dosedanje sodelovanje med Agencijo in Svetom. Zato je prosil predsednika, da Svet posreduje zadevni odgovor za namen pridobitve pravnega mnenja v zvezi s pristojnostjo priprave pogojev in meril. Poudaril je, da v kolikor bi se pokazalo, da sta ZMed in ZEKom-1 v konfliktu bo potrebno pridobiti pravno mnenje zakonodajalca in po potrebi drugih strokovnjakov z medijskega področja. S tem bi na nek način razbremenili tako Agencijo kot Svet. Predlagal je še, da v vmesnem času razgrnitve strateških dokumentov Svet in

Agencije slednja pridobi zadevno pravno mnenje in se nato lahko pospešeno nadaljuje postopek priprave javnega razpisa za lokalne radijske postaje.

Ob 16.52 uri je sejo zapustil g. Oblak.

G. Strmšek je dejal, da Ministrstvo za kulturo ni zakonodajalec temveč le interpretira veljavno zakonodajo.

G. Skender je kot predstavnik ministrstva predlagal, da se Agencija v primeru dvoma in nejasnosti glede določil Zakona o medijih (ZMed) obrne na zakonodajalca.

Ob koncu zadevne točke sta tako predsednik Sveta kot direktor Agencije poudarila, da brez razjasnitve zakonskih določil glede zgoraj obravnavane tematike ne moreta podpisovati končnih dokumentov.

Po koncu razprave je predsednik pri zadevni točki dal na glasovanje naslednje sklepe:

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XXVI

Svet bo pogoje in merila za javni razpis za lokalne radijske postaje sprejel v dveh branjih.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XXVI

Svet sprejme osnutek *Pogojev in meril Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje*, ki so podani v dokumentu (zadevni dokument voden pod opravilno št. 0132-3/2014/6), kateri je bil kot gradivo za 26. redno sejo Sveta za radiodifuzijo namenjen kot izhodišče za javno razgrnitev, ki jo bosta skupaj organizirala Svet in Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XXVI

Svet bo v drugem branju na podlagi kritične presoje morebitnih pripomb in predlogov iz javnega posveta s strani zainteresirane javnosti sprejel svoj končni dokument *Pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje*.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XXVI

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS namerava razpisati enajst frekvenc, in sicer Lendava 103,3 MHz; Solčava 93,8 MHz; Bela krajina, ki zajema tri oddajne točke: Osilnica 2, 89,5 MHz, Stari trg 1, 87,9 MHz in Fara 102,3 MHz; Podbrdo 105,0 MHz; Ajdovščina 97, 9 MHz; Cerknica 2, 101,0 MHz; Ilirska Bistrica 3, 89,7 MHz; Novo mesto 1, 101,7 MHz in Hom 102,2 MHz, ki bodo namenjena lokalnim radijskim postajam in Svet se s tem predlogom strinja.

K točki 5) Imenovanje člana Sveta za radiodifuzijo v razpisno komisijo za javni razpis za lokalne radijske postaje

Svet in Agencija sta se pri zadevni točki strinjala, da bo slednja najprej proučila zakonske možnosti glede imenovanja člana Sveta v razpisno komisijo za javni razpis za lokalne radijske postaje, zato je v

izogib morebitnim nesporazumov prišlo do soglasne odločitve članov Sveta, da se zadevna točka in njena nadaljnja obravnava prestavi na eno izmed prihodnjih sej Sveta.

Ga. Čuček je predlagala, da Svet zadevno točko obravnava vzporedno s končnim dokumentom pogojev in meril Sveta za javni razpis za lokalne radijske postaje.

K točki 6) Poročilo delovne skupine Sveta za radiodifuzijo o poteku dela v zvezi s pripravo dokumenta s strokovnimi pripombami in predlogi sprememb k vladnemu predlogu Uredbe o načinu in merilih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov v RS – razprava

Pri zadevni točki je predsednik povabil, da nekdo od prisotnih članov delovne skupine, na seji sta bila prisotna g. Strmšek in sekretar Sveta, predstavi delo in končne predloge Sveta k vladnemu predlogu Uredbe o načinu in merilih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov RS. V nadaljevanju je g. Strmšek predstavil ključne predloge Sveta, ki so razvidni iz dokumenta, ki je predmet današnje obravnave in bo po potrditvi posredovan ministrstvu.

Ker po poročilu člana delovne skupine ni bilo razprave, je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/XXVI

Svet sprejema v predloženem besedilu dokument, št. 0132-15/2014/4, delovne skupine, ustanovljene s sklepom št. 0132-15/2014/2, z dne 27. maja 2014, pristojne za pripravo predloga sprememb k vladnemu predlogu Uredbe o načinu in merilih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov v Republiki Sloveniji (34. člen Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah, ZAVMS, Uradni list RS, št. 87/11). Svet bo, kot je bilo dogovorjeno s predstavniki Ministrstva za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) na 25. redni seji Sveta za radiodifuzijo, ki je bila dne, 27. maja 2014, zadevni dokument posredoval Ministrstvu, z namenom upoštevanja Svetovih pripomb pri pripravi in sprejemu nove Uredbe o načinu in merilih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov v Republiki Sloveniji.

K točki 7) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/XXVI

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec junij 2014 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 712,41 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 237,47 EUR
- Mitja Katavič – 237,47 EUR
- mag. Borivoj Kos – 237,47 EUR
- Jernej Markič – 237,47 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 237,47 EUR
- Sebastjan Strmšek – 237,47 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 8) Novinarsko vprašanje Radia Center, Železna cesta 14, 1000 Ljubljana za Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s pripravo podatkov o pokritosti prebivalstva s signalom FM radijskih postaj in zadevni odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS izdajatelju medija – v vednost

Predsednik je po uvodni seznanitvi članov z vsebino točke dal besedo predstavniku javnosti.

G. Žišt je pojasnil namen vprašanja, ki ga je izdajatelj naslovil na Agencijo, tj. obrazložitev razumevanja in pomena pojmov »dejansko« pokrivanje in »območje« pokrivanja prebivalstva s signalom FM radijskih postaj.

G. Dolenc je nadaljeval, da Agenciji načeloma ni potrebno dajati pojasnil v zvezi z podobnimi vprašanji na javnih sejah Sveta.

V nadaljevanju se je široka razprava odvijala okoli objavljenega registra radijskih frekvenc in dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti (glede na dodeljene ODRF) v kontekstu pojmov »območje« pokrivanja in »dejansko« pokrivanje.

G. Dolenc je Svetu posredoval tudi informacijo, da so v finančnem načrtu Agencije za leto 2013 predvidevali znižanje frekvenčnine za 10 %, za podoben odstotek tudi še v finančnem načrtu za leto 2014, ampak je prvi bil potrjen komaj februarja letošnjega leta, za leto 2014 pa še vedno ni potrjen s strani Sveta Agencije. Zaradi tega se delovanje Agencije financira po t. i. dvanajstinah. Prav tako je povedal, da se v mesecu oktobru predvideva razpis za digitalno radiodifuzijo, zato je prepričan, da je potrebno v kratkem času odpraviti dvome glede pristojnosti priprave pogojev in meril za radiodifuzne frekvence.

Predsednik se je v imenu Sveta zahvalil za pomembni posredovani informaciji.

G. Katavič je opozoril na disfunkcionalnost delovanja, ko po eni strani poskušamo omogočiti razvoj in konvergenco na radijskem trgu v Sloveniji, po drugi strani pa doživljamo strašen vdor tujih medijev v naš medijski prostor, in tukaj je po njegovem ključni in glavni problem.

Ga. Čuček je v zvezi s tem podala informacijo, da je podala prijavi za dva tuja programa OFcom-u. Britanski regulator bo prijavi pregledal in ustrezno ukrepal.

Nadaljnja razprava je potekala v zvezi z oglaševanjem tujih medijev v slovenskem medijskem prostoru.

G. Markiča je zanimalo ali Agencija ne more proti tujim kršiteljem slovenske medijske zakonodaje nastopiti bolj rigorozno.

Ga. Čuček je komentirala, da je Agencija v zvezi s tem zelo omejena pri postopanju.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/XXVI

Svet se je seznanil v vednost prejetim novinarskim vprašanjem Radia Center d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, v zvezi s pripravo podatkov o pokritosti prebivalstva s signalom FM radijskih postaj, katerega je izdajatelj medija naslovil na Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (v

nadaljevanju: Agencija) (zadevni dokument Svet vodi pod opravilno št. 0012-2/2014/35, ki ga je prejel dne, 4.6.2014) in zadevnim odgovorom Agencije.

K točki 12) Razno

Pri zadevni točki je predsednik dal besedo g. Dolencu, ki je predlagal Svetu da pripravi konkretne predloge in pobude za Agencijo za namen izvedbe strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev.

Predsednik je odgovoril, da bo Svet pripravil predloge in jih bo pod zadevno točko obravnaval na naslednji seji Sveta.

V nadaljevanju se je daljša razprava odvijala okoli vprašanja, ki ga je zastavil g. Katavič o koristnosti in učinkov delovnega sestanka med Slovenijo in Italijo glede motenj frekvenc na obmejnem območju, ki je potekal dne, 11. junija 2014 v prostorih Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

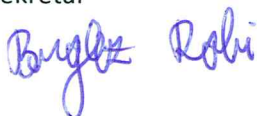
G. Dolenc je odgovoril, da je šlo za korekten sestanek v čemer vidi napredek saj do sedaj temu nismo bili priča: bodisi so sestanki nenapovedano odpadali, bodisi niso potekali v duhu svojega namena. Poudaril je še, da so vidni napori nove italijanske vlade po razreševanju problematike, ki zajema tudi grobo kršenje aktov ITU.

V razpravi so sodelovali tudi predstavniki izdajateljev medijev, in sicer Radia Center in Radia Ognjišče, ki so predstavili svoje vidike in pristope razreševanja problemov motenja frekvenc na obmejnem območju z italijanske strani.

Po zaključku razprave pri zadevni točki so člani Sveta še določili termin za pripravljalni sestanek, ki bo v ponedeljek, 7. julija 2014, ob 12.00 uri. Naslednja, 27. redna seja Sveta bo v torek, 15. julija 2014, ob 16. uri.

Seja se je zaključila ob 18.45 uri.

Zapisnik pripravil:
Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



SVET ZA RADIODIFUZIJO



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju