



Številka: 0132-1/2014/5
Ljubljana, 22. april 2014

ZAPISNIK

23. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 25. marca 2014, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Jernej Markič
Mitja Katavič
dr. Aleš Pavlin
Robi Brglez (sekretar)

Vselej vabljene osebe:

Franc Dolenc, AKOS

Ostali prisotni:

mag. Tina Čuček, AKOS
Leo Oblak, INFONET MEDIA d.d.
Marko Zupan, Radio Ognjišče
Andrej Kregar, GIZ SNAVP
Matjaž Žbontar, GIZ SNAVP
Dejan Vodušek, TOP TV MEDIA
Vladimir Vodušek, TOP TV MEDIA

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo (Svet) pozdravil vse prisotne in povedal, da je član g. Pavlin na poti na sejo in da bo v kratkem prispel. Tako je predsednik ugotovil trenutno prisotnost štirih članov Sveta ter s tem potrdil sklepčnost Sveta. Član g. Borivoj Kos se je opravičil za odsotnost na 23. seji Sveta. Ugotovil je prisotnost ene vselej vabljene osebe, g. Franca Dolenca, medtem ko se ga. Ženja Leiler ni opravičila, tako da na 23. seji Sveta ni bilo nobenega predstavnika Ministrstva za kulturo. Potrjena je bila še prisotnost štirih predstavnikov javnosti.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 22. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Prijava kršitve radijskega dovoljenja:
 - a) dopis g. Marka Čopa v zvezi s prijavo kršitve radijskega dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti v programu RADIO SI – v vednost
 - b) odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na prejeta prijavo v zvezi s kršitvijo radijskega dovoljenja – v vednost
4. Dopis Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s poročilom o analizi televizijskega programa TOP TV glede izpolnjevanja pogojev za status nepridobitnega programa posebnega pomena – v predhodno mnenje
5. Vloga družbe ASPN d.o.o., Vilharjev podhod 4, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa ŠPORT TV TRI (3), za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje
6. Vloga družbe BSC MEDIA d.o.o., Središka ulica 4, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa GEA TV, za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje
7. Področje avdiovizualne produkcije:
 - a) dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s prirejanjem podatkov o deležih slovenskih in evropskih ter evropskih neodvisnih AV-del v programskih vsebinah s strani posameznih izdajateljev medijev – v vednost
 - b) dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s klasificiranjem določenih oddaj kot AV-del v programih posameznih izdajateljev medijev – v vednost
 - c) Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na dopisa pod točko 7.a in 7.b – v vednost
8. Obvestilo družbe PRO PLUS, d.o.o., Kranjčeva 26, 1521 Ljubljana, v zvezi z rezultati javnega poziva za odkup slovenskih AV del neodvisnih producentov – v vednost
9. Novinarsko vprašanje glede objavljenih podatkov o pokritosti prebivalstva s signalom FM radijskih postaj (dopis Radia Center, Železna cesta 14, 1000 Ljubljana) in odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS izdajatelju medija – v vednost
10. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
11. Organizacija javnega posveta v zvezi s problematiko radijskih mrež v Republiki Sloveniji s strani Sveta za radiodifuzijo – obravnava
12. Razno

K točki 1) Zapisnik 22. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 22. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XXIII

Potrdi se zapisnik 22. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

S tem je predsednik zaključil zadevno točko in predal besedo sekretarju Sveta, da člane Sveta in ostale prisotne seznanji z evidenco o izvajanju sklepov in pobud s prejšnjih sej Sveta.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 22. redni seji Sveta. Tako je Svet sprejel zapisnik 21. redne seje. Nato je bilo omenjeno, da je Svet skupaj z Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) izvedel še enega v nizu posvetovalnih sestankov na temo priprave dokumenta radijske strategije v Republiki Sloveniji za namen priprave razpisne dokumentacije za izvedbo javnih razpisov za dodelitev preostalih prostih radijskih frekvenc-FM zainteresiranim izdajateljem medijev, tako obstoječim kot tudi novim igralcem na radijskem področju, in sicer 10.3.2014. V nadaljevanju je sekretar povedal, da se je Svet v vednost seznanil z odgovorom GIZ SNAVPA agenciji v zvezi z nadzorom nad določbami 5. in 6. odstavka 7. člena ZAvMS in nadzorom nad programskimi deleži in zakonskimi določbami kvot slovenskih AV-del po 68. členu ZMed kakor tudi z odgovorom agencije GIZu SNAVPA v zvezi z omenjeno zadevno problematiko. Prav tako se je Svet seznanil z odgovorom agencije v zvezi s pripravo dokumenta replikacije frekvenc na nižjih oddajnih točkah. Gre za notranji dokument »Okviri pogojev pri odločanju o dodelitvi neutilizirane radijske frekvence«, ki ga je dne, 13.2.2014 podpisal direktor agencije. V tem kontekstu je sekretar poudaril stališče Sveta, da ga agencija redno obvešča v zvezi z nadaljnjimi postopki na omenjenem področju. Nato je bilo povedano, da je Svet dobil v vednost tudi dve obvestili o spremembi imena medija v odločbi o pravici razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki, in sicer v prvem primeru iz imena Prima TV v Planet TV, v drugem primeru pa iz imena Planet TV v Planet 24. Poleg navedenega so člani Sveta na prejšnji seji v vednost prejeli tudi novinarsko vprašanje Radia Center v zvezi s spremembami RDS funkcionalnosti za radijske mreže. Pri navedbi zadevnega dokumenta je sekretar poudaril, da bo omenjena problematika aktualna tudi na današnji seji, in sicer pri obravnavi 11. točke dnevnega reda, pri kateri bodo člani odločali o izvedbi javnega posveta v zvezi s problematiko radijskih mrež v Republiki Sloveniji. Ob koncu je sekretar prisotne seznanil še z posredovanim odgovorom g. Aneju Kristjanu Kramarju v zvezi s problematiko slišnosti Radia 1 v Savinjski regiji. Odgovor, ki sta ga skupaj pripravila predsednik in sekretar je slednji prebral prisotnim.

Na koncu je bilo še povedano, da je agencija navkljub negativnemu predhodnemu mnenju Sveta k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbi PINK SI, slednji izdala dovoljenje. Poudarjeno je še bilo, da v kolikor bo Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi zadevnega sklepa Sveta, da se preveri ustreznost statusov pravnih oseb ustanoviteljev in s tem ugotovi morebitno nezdržljivost opravljanja oglaševalske ter radijske in televizijske dejavnosti, kakor določa 60. člen ZMed, v prihodnje odločilo, da se izdajatelju medija odvzeme dovoljenje, bo agencija v polnosti sledila odločbi Ministrstva.

Predsednik je ugotovil, da se sklepi uspešno realizirajo in zaključil zadevno točko dnevnega reda.

K točki 3) Prijava kršitve radijskega dovoljenja:

- a) dopis g. Marka Čopa v zvezi s prijavo kršitve radijskega dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti v programu RADIO SI – v vednost

- b) odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na prejeta prijavo v zvezi s kršitvijo radijskega dovoljenja – v vednost

Ob 16.20 sta se seji pridružila g. Pavlin in g. Kregar.

Predsednik je v uvodu k zadevni točki najprej povzel vsebino prejetega dopisa g. Marka Čopa v zvezi s prijavo kršitve radijskega dovoljenja in nato v nadaljevanju še odgovor agencije na zadevno prijavo. Pri zadevni točki v nadaljevanju ni bilo razprave. Pred glasovanjem je g. Katavič predlagal, da se v vsebino sklepa vključi sprotno obveščanje Sveta s strani agencije o odločitvah Inšpektorata za kulturo in medije kateremu je agencija odstopila omenjeni dopis, in sicer v delu v katerem se prijavitelj sklicuje na nadzor nad Zakonom o Radioteleviziji Slovenija (44. člen ZRTVS-1-NPB1). Med člani je prišlo tudi do skupnega strinjanja, da agencija Svetu v vednost posreduje izdano veljavno dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti za program za tujo javnost z imenom Radio Slovenia International/RADIO SI do naslednje redne seje.

Predsednik je dal na glasovanje sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XXIII

Svet se je v vednost seznanil z dopisom g. Marka Čopa Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) v zvezi s prijavo kršitve radijskega dovoljenja zoper Javni zavod RTV Slovenija pri izvajanju radijske dejavnosti v programu RADIO SI. V zadevnem dopisu pošiljatelj opozarja na kršitev 105. člena ZMed in 3. člena Zakona o radioteleviziji Slovenija, ker naj bi bile v določenem časovnem obdobju prometne informacije na radijski postaji RADIO SI predvajane samo v slovenskem jeziku (Svet zadevni dokument, ki ga je prejel dne, 19.2.2014, vodi pod opravilno št. 0012-2/2014/4).

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XXIII

Svet se je seznanil v vednost prejetim odgovorom Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) g. Marku Čopu v zvezi s prijavo kršitve radijskega dovoljenja zoper radijski program RADIO SI, izdajatelja Javni zavod Radiotelevizija Slovenija. Iz odgovora Agencije izhaja, da je na podlagi proučitve prijave in izhajajočih dejstev slednja ugotovila, da je bilo predvajanje cestnih informacij, kar je bil razlog podaje prijave, v programu Radio Slovenia International (RADIO SI) med 27. in 31. januarjem 2014 v skladu z veljavnim dovoljenjem za izvajanje radijske dejavnosti, ki ga je izdala Agencija na podlagi 105. člena ZMed (Svet zadevni dokument, ki ga je prejel dne, 13.3.2014, vodi pod opravilno št. 0012-2/2014/19). Svet od Agencije pričakuje, da mu v vednost posreduje izdano veljavno dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti za program za tujo javnost z imenom Radio Slovenia International/RADIO SI do naslednje redne seje. Prav tako Svet želi, da ga Agencija v prihodnje redno obvešča glede odločitev Inšpektorata RS za kulturo in medije v zvezi z obravnavo odstopljene zadevne prijave kršitve radijskega dovoljenja s strani agencije inšpektoratu, v tistem delu, ki se sklicuje na nadzor nad Zakonom o Radioteleviziji Slovenija (44. člen ZRTVS-1-NPB1).

K točki 4) Dopis Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s poročilom o analizi televizijskega programa TOP TV glede izpolnjevanja pogojev za status nepridobitnega programa posebnega pomena – v predhodno mnenje

Predsednik je naprej predstavil osnovne karakteristike prejetih dokumentov pod zadevno točko in nato odprl razpravo, pri čemer je poudaril, da lahko v okviru razprave v skladu s poslovnikom Sveta vložnik vloge poda svoje mnenje oz. izvede prezentacijo vsebine, ki jo Svet obravnava na svoji redni seji. Tako je uvodno prevzel besedo vložnik vloge.

G. Vodušek je argumentirano predstavil razloge za pridobitev statusa nepridobitnega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV. Po njegovih besedah omenjeni televizijski program objektivno izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 81. člena ZMed, ki določa, da mora imetnik statusa nepridobitnega programa posebnega pomena v zadevnih dnevni oddajnih časih predvajati najmanj trideset (30) odstotkov lastne produkcije informativnih, umetniških, izobraževalnih in kulturno-zabavnih vsebin. Gre za razhajanja med omenjenim vložnikom oz. izdajateljem medijev in agencijo na točki definiranja oddaje »Na kavi z Giannijem«. Agencija jo klasificira kot zabavno, vložnik pa nasprotno kot informativno, kateri argumentirano predstavi osnovni namen in vsebino oddaje ter predlaga, da si Svet kot neodvisen strokovni organ preden sprejme odločitev slednjo tudi ogleda in presodi ali gre za oddajo informativnega formata. Podobno konstelacijo vložnik navaja pri lastni oddaji »Znanje na kvadrat«, ki jo vložnik tretira kot izobraževalno, agencija pa kot zabavno oddajo. V nadaljevanju še izrecno izpostavi pristop agencije, ki je po njegovih besedah televizijski program obravnavala kot, da je status nepridobitnega programa posebnega pomena že podeljen, ne pa da je v postopku pridobivanja le-tega. Ob koncu apelira na Svet, da poda pozitivno predhodno mnenje k pridobitvi statusa nepridobitnega programa posebnega pomena, ker je slednje dobro tako za razvoj televizijskega trga v smislu kreiranja domače lastne produkcije, prispeva k ohranjanju in zaščiti slovenskega jezika in kulture, kar v večini televizijskih subjektov ne velja. To je vidno tudi v drastičnem nižanju kvalitete televizijskih programov in postopnem pogromu nad slovensko AV-produkcijo in kulturno vitalizacijo.

G. Katavič je izrecno poudaril, da bolj kot okolje nastanka in produkcije televizijskega programa šteje vsebina, ki je ključ in cilj vseh ustvarjalcev, zato bo podelil svoj glas k pozitivnemu predhodnemu mnenju.

G. Markič je nadaljeval z izpostavitvijo spornosti ocenjevanja in analiziranja televizijskega programa TOP TV v zvezi z izpolnjevanjem določil 81. člena ZMed. Po njegovih besedah je vložnik namreč v samem postopku pridobivanja statusa nepridobitnega programa posebnega pomena in je določilo o izpolnjevanju 30 % lastne produkcije informativnih, umetniških, izobraževalnih in kulturno-zabavnih vsebin zelo sporno in neprimerno. Če pa vložnik pridobi status je pa razumljivo, da mora izpolnjevati določila zakona. Zato je potrebno dati pozitivno mnenje.

G. Pavlin najde vzporednico s pridobivanjem statusa nepridobitnega programa posebnega pomena pri TV Primorki. Zavzema se za zmanjševanje in odpravljanje spon birokratizacije zato poudari, da bo glasoval za dodelitev statusa obravnavanemu vložniku. Vložnika je tudi povprašal zakaj imajo težave z Telemachovim operaterjem.

G. Vodušek je pojasnil, da omenjeni operater od njih zahteva 3500€ mesečno za predvajanje njihovega programa. Zato ponovno poudari, da bo današnja odločitev Sveta v veliki meri zapečatila usodo televizijskega programa TOP TV in pričakuje, da bo Svet odločal avtonomno in strokovno, kar se tudi pričakuje od neodvisnega strokovnega regulatorskega telesa.

G. Grašič je izpostavil preprost način predstavitve, a argumentiran in jasen s strani vložnika. Nenavadna se mu zdi uporaba metodologije s strani agencije za dodelitev statusa nepridobitnega programa posebnega pomena, saj vendar gre za pridobivanje le-tega. Prav tako je po njegovem mnenju neprepričljiva obrazložitev agencije glede razlogov po katerih naj ne bi vložnik izpolnjeval pogojev za pridobitev navedenega statusa (izpostavi oddaji: »Na kavi z Giannijem« in »Znanje na

kvadrat«). Zaključni, da je prej problem v nadzorni metodologiji in analizi agencije kot pa v vsebini programa vložnika.

G. Kregar je pripomnil, da nikjer v zakonu ni zapisano kolikšen delež lastne produkcije mora izpolnjevati program še preden pridobi status nepridobitnega programa posebnega pomena.

Ga. Čuček je pojasnjevala, da agencija mora narediti analizo, odloča pa Ministrstvo. Nadaljevala je, da agencija ne bo posegala v odločitve Ministrstva in Sveta in se dotaknila uporabljene metodologije zajetih oddaj vložnika ter različnih pogledov klasificiranja oddaj kot informativnih, izobraževalnih oz. zabavnih.

G. Vodušek je nadaljeval, da se v oddaji vrtijo oglasi le dvakrat in predlagal, da se vendarle izognemo sholastiki. Predlagal je, da Svet naredi odmor in da se v tem času v miru ogleda po mnenju agencije sporne oddaje, če bi slednje lahko pomagalo pri sprejemanju končne odločitve Sveta na današnji seji.

Predsednik je vprašal predstavnike agencije ali drži, da mora imeti oz. izpolnjevati npr. TOP TV 30 % lastne produkcije od podelitve statusa nepridobitnega programa posebnega pomena, slednje pa ne velja pred pridobitvijo statusa?

Ga. Čuček je odgovorila, da gre za vprašanje interpretacij in razlag posameznih odločitev.

Predsednik je zaključil, da vložnik zagotavlja, da bo ob pridobitvi statusa nepridobitnega programa posebnega pomena v celoti izpolnjeval določila zakona, zlasti v delu predvajanja vsaj 30 % lastne produkcije.

Po zaključku razprave je predsednik dal na glasovanje zadevni sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XXIII

Svet za radiodifuzijo daje Ministrstvu za kulturo **pozitivno predhodno mnenje** k dodelitvi statusa nepridobitnega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV, izdajatelju pravne osebe TOP TV MEDIA d.o.o., televizijska dejavnost d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana.

Po zaključku glasovanja je predsednik dal besedo g. Dolencu. Slednji je predlagal, da si zaradi razhajanj pri klasificiranju oddaj med agencijo in vložnikom vloge za pridobitev statusa nepridobitnega programa posebnega pomena Svet ogleda oddaje in da slednje realizira v kontekstu posvetovalnega sestanka.

Predsednik je odgovoril, da bi zaradi napredka tehnologije bilo dobro preveriti zadeve. Ponovil je stališče, da naj vložnik ob prejemu statusa izpolnjuje pogoje in zakonska določila, katera nadzira regulator. Svet želi in tudi daje prednost medijskim subjektom, ki resnično prispevajo k ohranjanju slovenske tradicije, kulture in jezika ter pluralizaciji slovenskih medijev na političnem področju preko kvalitetne lastne produkcije.

K točki 5) Vloga družbe ASPN d.o.o., Vilharjev podhod 4, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa ŠPORT TV TRI (3), za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje

Razprave pri zadevni točki ni bilo zato je predsednik dal na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XXIII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **pozitivno predhodno mnenje** k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbi ASPN d.o.o., Vilharjev podhod 4, 1000 Ljubljana, za televizijski program ŠPORT TV TRI (3).

K točki 6) Vloga družbe BSC MEDIA d.o.o., Središka ulica 4, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa GEA TV, za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje

Predsednik je najprej pokomentiral vlogo izdajatelja medijev v zvezi s prenosom dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti in na to odprl razpravo.

G. Markič je izpostavil obvladovanje obeh družb s strani iste osebe. Prav tako po njegovih besedah poteka na delovnem sodišču v Ljubljani spor med fizično osebo in podjetjem BSC MEDIA d.o.o. kot pravno osebo. Zato je opozoril, da člani pri glasovanju upoštevajo spremenjene okoliščine.

Predsednik je dal na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XXIII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **negativno predhodno mnenje** k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti iz družbe BSC MEDIA d.o.o., Središka ulica 4, 1000 Ljubljana, na družbo VMN, MEDIAS d.o.o. in partner, d.n.o., Slamnikarska cesta 1D, 1230 Domžale, za televizijski program GEA TV (št. dovoljenja 38161-33/2013/1, z dne 2. oktobra 2013).

K točki 7) Področje avdiovizualne produkcije:

- a) **dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s prirejanjem podatkov o deležih slovenskih in evropskih ter evropskih neodvisnih AV-del v programskih vsebinah s strani posameznih izdajateljev medijev – v vednost**
- b) **omrežja in storitve RS v zvezi s klasificiranjem določenih oddaj kot AV-del v programih posameznih izdajateljev medijev – v vednost**
- c) **dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za komunikacijska Odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na dopisa pod točko 7.a in 7.b – v vednost**

Predsednik je uvodoma povzel navedbe prejetega odgovora agencije v odgovoru na ravno tako prejete dopise GIZ SNAVP v delu z deleži predvajanih AV-del v programskih zasnovah izdajateljev medijev za leto 2012. Postopki agencije tečejo zato jih slednja ne more komentirati. Zato je predsednik nadaljeval, da do dokončanja postopkov lahko beseda teče o načelnih okvirih obravnavane zadeve ne pa o konkretnih primerih in številkah ter drugih navezujočih dejstvih.

Ga. Čuček je povedala, da je agencija zaključila štiri postopke na omenjenem področju proti Radioteleviziji Slovenija in da bodo odločbe v kratkem objavljene na njeni spletni strani.

Ob 17.24 se je seji pridružil g. Žbontar.

G. Žbontar je izpostavil problem neobveščanja, kar izrecno razume kot sistemski problem. Po njegovih besedah namreč vsi prijavitelji oddajo do konca februarja za preteklo leto eno verzijo podatkov o deležih predvajanih AV-del v svojih programskih zasnovah. Drugo verzijo pa nato predstavljajo naknadni razčlenjeni podatki. Gre namreč za enormne razlike tudi po 1000 ur, pri čemer izpostavi primer RTV SLO.

G. Kregar je nadaljeval v tonu nestrinjanja s poročilom o prijavljenih deležih AV-produkcije za leto 2011. Zato je v tem oziru Svetu predlagal, da se organizira posvetovalni sestanek, na katerem bi predstavniki Sveta, agencije in javnosti pregledali t.i. paradigmatične (mejne) primere AV-del produkcije slovenskih neodvisnih producentov.

G. Dolenc je oponiral, da se predlog omenjenega sestanka ne upošteva, saj je po njegovem potrebno najprej počakati na odločitev Ministrstva v zvezi s poročilo o deležih AV-produkcije za leto 2011.

Predsednik je bil mnenja, da bi vendarle bilo dobro razmisliti in nato tudi izvesti neke vrste javno delavnico o t.i. paradigmatičnih (mejnih) primerih AV-del slovenske produkcije. Ni namreč zanemarljivo upoštevati dejstvo, da je ključ prevencija pred kurativo.

G. Dolenc je znova poudaril, da čakamo na argumentirane razloge Ministrstva, seveda pa ima Svet proste roke pri odločanju za izvedbo predloga v zvezi z izvedbo posvetovalnega sestanka.

G. Pavlin je izrazil osebno podporo predlogu k izvedbi posvetovalnega sestanka z namenom izobraževanja in seznanjanja s t.i. paradigmatičnimi primeri AV-produkcije.

G. Žbontar je izrazil prepričanje, da se njihovo združenje ne bo spuščalo v metodologijo agencije v zvezi s pregledom deležev predvajanja AV-del slovenske neodvisne produkcije v programskih zasnovah izdajateljev medijev. Predlagal je, da bi agencija mejne primere izločila iz preverjanja oz. izvedla njihov takojšnji pregled.

G. Dolenc je apeliral, da se pa vendarle ne bi sej Sveta izkoriščalo za polemiziranje oz. ustvarjanje potencialnih domnev v zvezi s produktivnostjo in učinkovitostjo delovanja ter posledično uspešnostjo agencije.

G. Žbontar je poudaril, da se agencija vsakokratno izgovarja na Ministrstvo. Izpostavil je, da diskusija ves čas poteka okoli slovenskih AV-del in produkcije ustreznega deleža le-teh, nič oz. skoraj nič pa se ne govori o slovenskih AV-delih neodvisnih producentov, evropskih AV-delih in evropskih AV-delih neodvisnih producentov.

Predsednik je zaključil zadevno točko z besedami, da bo najustreznejše, da se najprej počaka na odločitev Ministrstva v zvezi z klasificiranjem določenih AV-del pri katerih ni soglasja med agencijo in GIZ SNAVP in dal na glasovanje sklepe k zadevni točki.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XXIII

Svet se je seznanil v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi s prirejanjem podatkov o deležih slovenskih in evropskih AV-del ter evropskih neodvisnih AV-del v programskih vsebinah s strani posameznih izdajateljev medijev (zadevni dokument Svet vodi pod opravilno št. 0012-2/2014/10, ki ga je prejel dne, 6.3.2014).

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/XXIII

Svet se je seznanil v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS v zvezi z klasificiranjem oddaj kot AV-del v programih posameznih izdajateljev medijev (zadevni dokument Svet vodi pod opravilno št. 0012-2/2014/11, ki ga je prejel dne, 6.3.2014).

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/XXIII

Svet se je seznanil v vednost prejetim odgovorom Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS GIZ neodvisnih avdio in video producentov v zvezi z deleži avdiovizualne produkcije v programih POP TV in KANAL A za leto 2012 in klasifikacijo določenih oddaj kot AV-del, predvajanih v programskih zasnovah v zgoraj navedenih izdajateljih medijev (Svet zadevni dokument, ki ga je prejel dne, 13.3.2014, vodi pod opravilno št. 0012-2/2014/18).

K točki 8) Obvestilo družbe PRO PLUS, d.o.o., Kranjčeva 26, 1521 Ljubljana, v zvezi z rezultati javnega poziva za odkup slovenskih AV del neodvisnih producentov – v vednost

Predsednik je prisotne najprej seznanil z vsebino dopisa. Poudaril je, da je bil dopis pričakovan. Prav tako »ugotovitev« pošiljatelja, da AV-del slovenske produkcije praktično ni. Predsednik je poudaril skreganost z zdravo pametjo nekoga, ki zaključuje, da če ni prijave na njegov razpis, potem ni AV-del slovenskih neodvisnih producentov. Prav tako se je obregnil ob dejstvo, da omenjeni razpis ni bil objavljen v javnih občilih. Saj po njegovih besedah spletna stran določenega izdajatelja medija ne more biti merilo koliko neodvisnih producentov v Sloveniji obstaja, saj takšno razmišljanje grobo napada naš um in žali našo pamet ter poneumlja še obstoječo zdravo zavest pri slehernikih.

G. Markič je nadaljeval, da nedoseganje kvot pomeni resne daljnosežne posledice za slovenski jezik in deformacijo slovenske kulture in tradicije. Zato resno predlaga, da naj vendarle stopimo skupaj z namenom podpore slovenski neodvisni produkciji in se že enkrat zavemo, da je potujčevanje že prišlo resnično predaleč. Najhujša pa je apatičnost in nekritičnost sprejemanja vsega po vrsti kar je tujega.

Predsednik je izpostavil t.i. pozitivno diskriminacijo, katera običajno služi kot podpora manjšinam v določenem družbenem okviru, jezikovnih posebnostim, kulturni vitalnosti ipd. Kvote so v tem kontekstu tako razumljene kot nujno zlo v EU, če je v ozadju zlasti ameriški stampedo-kapital v hollywoodski kulturni industriji. V bližnji prihodnosti bo zato potrebno koncept kvot ne samo priporočljivo temveč resno in zavzeto podpirati navkljub jeziku liberalizacije, ker je v ospredju kot se je navezal na g. Markiča slovenska kultura in nenazadnje slovenska prvobitnost, kolikor nam je še seveda do nje.

G. Žbontar je posredoval informacijo, da je izdajatelj medijev POP TV odkupil dve prijavljeni AV-deli na njihov objavljen razpis za 2400 oz. 2800 €, kar je po njegovih besedah resnični cinizem, če imamo za namen resnično reševanje slovenske AV-produkcije.

Predsednik je diskutiral in razmišljal o oblikovanju posebnega sklada, ki bi bil namenjen financiranju slovenske AV-produkcije. Le-ta ne bil samo »zbiralnik« sredstev, ki bi se stekala v njega kot posledica kaznovanja kršiteljev zakonodaje, temveč bi imel več različnih virov. Nakazoval bi strateško pot, ki bi omogočila konstituiranje systemskega mehanizma v prvi vrsti za dolgoročno kakovostno AV-produkcijo, ki bi na to posledično nase vezala gledalce, ki bi znali prepoznati in ceniti kvaliteto AV-produkcije slovenskih neodvisnih producentov v slovenski medijski krajini ter jo tako ali drugače nagraditi.

G. Oblak je navedel nekaj statističnih podatkov na področju radijske dejavnosti. Tako je seznanil, da je v anketi, ki jo je opravil zajel 25.000 poslušalcev in prišel do ugotovitev, da če imamo zakonsko določeno kvoto 6 % slovenske glasbe v celotnem času predvajanja radijskega programa potem slovensko glasbo poslušajo 80 %. Če pa kvote zvišamo na 20 % se delež populacije, ki se poslužuje poslušanja slovenske glasbene produkcije zniža na 40 %. Po njegovih besedah je eklatantno, da z dviganjem kvot slovenske glasbene produkcije v programskih zasnovah radijske dejavnosti pada delež in interes poslušalcev za slovensko glasbo. Po njegovem so kvote namreč zgolj prisila ne pa stimulans.

G. Pavlin je nadaljeval, da pa so televizijske postaje tiste, ki izrecno sooblikujejo programske vsebine, da pa je pri radiu vendarle drugače.

G. Oblak se je spraševal ali je mogoče sproducirati in spraviti na trg toliko AV-produkcije kot to določa zakonski okvir.

Razprava se je nato poleg doseganja zakonsko določenih kvot slovenske AV-produkcije in produkcije AV-del slovenskih neodvisnih producentov dotaknila še vprašanja medijske svobode.

G. Kregar je ob zaključku dodal, da se omenjeni dopis pod zadevno točko sploh ne dotika Sveta glede na njegove pristojnosti. Prav tako je izrecno poudaril in želi, da je slednje navedeno tudi v zapisniku Sveta, da GIZ SNAVP ničesar ne želi še manj pa pričakuje od komercialnih izdajateljev medijev v kakršnemkoli kontekstu oz. oziru.

Predsednik je zaključil razpravo in dal na glasovanje sklep.

Svet je s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi (ob trenutni odsotnosti g. Grašiča) sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/XXIII

Svet se je v vednost seznanil s prejetim dopisom družbe PRO PLUS o rezultatih javnega poziva za odkup slovenskih AV-del neodvisnih producentov. Iz dopisa pošiljatelja izhaja, da sta se na objavljeni javni poziv odzvala in podala ponudbe dva producenta, in sicer ŠKUC in Snežak, d.o.o., oba s po dvema AV-deloma. Pošiljatelj še v nadaljevanju seznanja, da so z obema ponudnikoma na javnem pozivu že sklenili pogodbo o odkupu materialnih avtorskih del za priobčitev javnosti AV-del za vsa ponujena AV-dela, ki bodo v programski zasnovi izdajatelja medija v letošnjem letu (Svet zadevni dokument, ki ga je prejel dne, 10.3.2014, vodi pod opravilno št. 0012-70/2013/6).

Ob 18.07 so sejo zapustili g. Kregar, g. Žbontar, g. Dejan Vodušek in g. Vladimir Vodušek.

K točki 9) Novinarsko vprašanje glede objavljenih podatkov o pokritosti prebivalstva s signalom FM radijskih postaj (dopis Radia Center, Železna cesta 14, 1000 Ljubljana) in odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS izdajatelju medija – v vednost

Ko je predsednik seznanil člane z vsebino novinarskega vprašanja Radia Center agenciji, posredovanega v vednost Svetu in odgovorom agencije izdajatelju medija je dal na glasovanje sklep zadevne točke.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi soglasno sprejel naslednji:

SKLEP št. 11/XXIII

Svet je v vednost prejel novinarsko vprašanje Radia Center d.o.o, Železna cesta 14, 1000 Ljubljana v zvezi s pojasnitvijo namena objave podatkov s strani Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) na njeni spletni strani v zvezi s pokritostjo prebivalstva s signalom FM

radijskih postaj. V nadaljevanju se je Svet pri zadevni točki tudi seznanil v vednost z odgovorom Agencije omenjenemu izdajatelju medija na zastavljeno novinarsko vprašanje.

K točki 10) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 12/XXIII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/2001, 115/2006, 100/2007 in 30/2012) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec marec 2014 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 708,18 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 236,06 EUR
- Mitja Katavič – 236,06 EUR
- mag. Borivoj Kos – 236,06 EUR
- Jernej Markič – 236,06 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 236,06 EUR
- Sebastjan Strmšek – 236,06 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 11) Organizacija javnega posveta v zvezi s problematiko radijskih mrež v Republiki Sloveniji s strani Sveta za radiodifuzijo – obravnava

V uvodu sta podala pojasnila namena zadevne točke predsednik in sekretar. Sekretar je povedal, da je namen obravnave zadevne točke zlasti v potrditvi časovnega okvira izvedbe javnega posveta in dokončnem formuliranju in potrditvi seznama vprašanj kot t.i. orientacijskih točk za namen razprave na javnem posvetu ter osvetlitvi ostalih navezovalnih dejstev. Predsednik pa je poudaril, da bi izvedli javni posvet na katerega bi povabili predstavnike vseh radijskih mrež v Republiki Sloveniji, pri čemer je kot ključni vzrok za izvedbo javnega posveta navedel spremembe RDS funkcionalnosti. Dodal je še, da bo organizacija v domeni Sveta, medtem ko bodo predstavniki agencije bolj v ozadju.

G. Zupan je izrazil interes, da bi bili na javnem posvetu tudi drugi radijski izdajatelji, in torej ne samo tisti, ki so v okviru formalnih radijskih mrež v Sloveniji.

Predsednik je odgovoril, da so sicer v fokusu vabljenih na javni posvet izdajatelji v okviru radijskih mrež, kar pa ne pomeni, da na posvet niso vabljeni drugi izdajatelji radijskega medija in tudi ostale zainteresirane javnosti. Nato je dal na glasovanje sklep.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 13/XXIII

Svet je odločil organizirati javni posvet v zvezi s problematiko radijskih mrež v Republiki Sloveniji, dne 10.4.2014, ob 10. uri na sedežu Sveta za radiodifuzijo, v prostorih Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana. V tem oziru bo Svet pripravil seznam tematskih vprašanj kot orientacijskih točk za namen razprave na javnem posvetu.

K točki 12) Razno

Člani Sveta so ob koncu seje še določili termin za pripravljalni sestanek pred naslednjo sejo, ki bo v ponedeljek, 14. aprila 2014, ob 13.00 uri. Naslednja, 24. redna seja Sveta bo v torek, 22. aprila 2014, ob 16. uri.

G. Dolenc je še podal informacijo, da je bil pred kratkim sestanek na Gospodarski zbornici Slovenije med radijskimi hišami na temo digitalizacije radia. Povedal je, da obstoji dokaj velik interes za omenjeni prehod in da so v fazi zbiranja stališč in zanimanj s strani interesentov za namen priprave razpisne dokumentacije v jeseni. Tako, da agencija izvaja preliminarni pristop do stanovske organizacije za namen poizvedbe zanimanj in predispozicij okoli prehoda na digitalni radio s strani radijskih izdajateljev.

Sogovorniki so se strinjali, da bo najprej potrebno poenotenje vseh igralcev (zakonodajalca, regulatorja, izdajateljev medijev) glede potrebnosti in smiselnosti prehoda na digitalni radio, nato pa bo potrebno stimulirati uporabnike, da se bodo odločali za nakup digitalnih radijskih sprejemnikov, da bi lahko govorili o uspešni in osmišljeni realizaciji zastavljenega projekta.

Seja se je zaključila ob 18.43 uri.

Zapisnik pripravil:
Robi Brglez, dipl. družboslovec
sekretar



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju