



Številka: 0012-6/2014/5
Ljubljana, 25. februar 2014

ZAPISNIK

21. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 28. januarja 2014, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Sebastjan Strmšek
dr. Aleš Pavlin
Robi Brglez (sekretar)

Vselej vabljene osebe:

Franc Dolenc, AKOS
Mark Pohar, AKOS
mag. Tina Čuček, AKOS
Branko Jezovšek, Ministrstvo za kulturo

Ostali prisotni:

Leo Oblak, INFONET MEDIA d.d.
Matjaž Žbontar, GIZ SNAVP
Andrej Kregar, GIZ SNAVP
David Vrtin, Radio Center

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo (Svet) pozdravil vse prisotne in povedal, da je član g. Pavlin na poti. Slednji je nato ravno v tistem trenutku prispel na sejo. Tako je predsednik ugotovil prisotnost petih članov Sveta ter potrdil sklepčnost Sveta. Člana g. Jernej Markič in g. Borivoj Kos sta se opravičila. Ugotovil je prisotnost dveh vselej vabljenih oseb, g. Franca Dolenca in g. Marka Poharja, medtem ko se je ga. Ženja Leiler opravičila. Namesto slednje se je kot predstavnik Ministrstva za kulturo seje udeležil g. Branko Jezovšek. Potrjena je bila še prisotnost štirih predstavnikov javnosti.

Preden je predsednik dal na glasovanje predlog dnevnega reda 21. seje Sveta za radiodifuzijo je g. Katavič predlagal, da se dopise od točke 3 do vključno točke 8 predloga dnevnega reda 21. seje združi in obravnava v obliki zaokrožene razprave v eni sami točki. Predlog je bil prepoznan kot smiseln in kot tak tudi v nadaljevanju seje implementiran.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 20. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS v zvezi z nadzorom deležev slovenskih in evropskih AV del – v vednost
4. Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije v zvezi z monitoringom tv programov – 001 01. – 05. januar 2014 – v vednost
5. Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije v zvezi z monitoringom tv programov – 002 12. – 18. januar 2014 – v vednost
6. Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije v zvezi z monitoringom tv programov – 003 20. – 27. januar 2014 – v vednost
7. Odgovor GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Ministrstvu za kulturo v zvezi z dopisom Nespoštovanje programskih kvot slovenskih avdiovizualnih del ter omejitev oglaševanja v televizijskih programih in linearnih televizijskih storitvah (številka: 6151-2/2013-MIZKS/11, z dne 11.11.2013) – v vednost
8. Odgovor Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS GIZ SNAVP v zvezi s prejetimi dopisi – obravnava
9. Obvestilo o odločitvi v postopku javnega razpisa za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem – v vednost
10. Soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – obravnava
11. Vloga družbe PINK SI d.o.o., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa PINK SI, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje
12. Zadeve Sveta za radiodifuzijo – v sprejem:
 - sklep o višini mesečnih nagrad
 - plan dela Sveta za radiodifuzijo za leto 2014
 - imenovanje sekretarja Sveta za radiodifuzijo
 - razpored sej Sveta za radiodifuzijo v letu 2014
13. Razno

K točki 1) Zapisnik 20. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 20. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XXI

Potrdi se zapisnik 20. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovnikom Sveta posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Po sprejetju zapisnika 20. Seje Sveta za radiodifuzijo je predsednik dal besedo g. Dolencu, da pove nekaj besed v zvezi s spremembo imena Agencije kakor tudi kadrovske menjavo znotraj Agencije na področju elektronskih medijev. G. Dolenc je tako na kratko povedal, da se je Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS z 22.1.2014 preimenovala v skladu z določbami Zakona o elektronskih komunikacijah v Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS. Predsednik je ob tem izrazil legitimno kritiko takega naziva Agencije zaradi ponovne ne-vključenosti pojma »mediji« v imenu Agencije. G. Dolenc je utemeljeval, da je razvejano področje medijev vendarle zajeto v kontekstu »komunikacijskih omrežij« kot delu novega imena Agencije. Nato je bilo nekaj besed izrečenih še v zvezi s kadrovske menjavo na področju elektronskih medijev Agencije. Tako je bila začasno kot vršilka dolžnosti do uradnega imenovanja za področje nadzora medijskih vsebin imenovana g. Tina Čuček. Ob tem je bilo poudarjeno, da so člani Sveta že dobili to informacijo v vednost, nekateri pa so že imeli priložnosti sodelovati z go. Čuček. Predsednik Sveta je mag. Tini Čuček zaželel v svojem in v imenu vseh članov Sveta uspešno delo na zahtevnem in občutljivem delovnem mestu, ki je izjemnega pomena za uspešno sodelovanje med Agencijo in Svetom.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Sekretar Sveta g. Brglez je prebral sklepe in dogovore sprejete na zadnji, 20. redni seji Sveta. Povedal je, da sta Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) in Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (od 22.1.2014 naprej Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, v nadaljevanju: Agencija) na dan 20. seje Sveta dne, 17.12.2013 uspešno izvedla posvetovalni sestanek, na temo delne radijske strategije in uvedbo javnih razpisov za dodelitev prostih radijskih frekvenc. Nadalje, da se je Svet v vednost seznanil z Programom dela in finančnim načrtom Agencije za leto 2014, dopisom Ministrstva za kulturo Agenciji v zvezi z Nespoštovanjem programskih kvot slovenskih avdiovizualnih del ter omejitev oglaševanja v televizijskih programih in linearnih televizijskih storitvah. Ob tem je bilo poudarjeno, da bo odgovor Agencije Ministrstvu za kulturo v vednost Svetu posredovan v čim krajšem času. Na prejšnji seji je Svet med drugim podal pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti iz družbe Radio Alfa d.o.o. na družbo RC Savinjska d.o.o., za radijski program Radio Alfa. Prav tako se je seznanil z odločbo Agencije v zvezi z dodelitvijo radijskih frekvenc družbi RADIO PRO 1 d.o.o., za razširjanje radijskega programa RADIO GOLDI – SAVINJSKI VAL in regionalne radijske mreže Radio 1 na oddajni točki Paka na frekvenci 99,1 MHz.

Sekretar je v nadaljevanju še poudaril, da se je na podlagi sklepa 20. seje Sveta v zvezi z odkupom in predvajanjem slovenskih AV-del s strani domačih izdajateljev medijev uspešno izvedel Javni posvet v okviru okrogle mize v organizaciji Sveta za radiodifuzijo dne, 27.1.2014. Sklep okrogle mize tako zavezuje, da se oblikuje t.i. konzorcij v sestavi predstavnikov Sveta, producentov in izdajateljev medijev za oblikovanje in pripravo Kodeksa praktičnega delovanja z namenom implementacije samoregulacije oz. ko-regulacije v praksi v cilju zasledovanja zvišanja nivoja družbene odgovornosti deležnikov v slovenski medijski krajini. Vodilna ideja tega predloga je v tem, da se ne čaka da država reši vse nakopičene težave na področju AV industrije, temveč da se sami deležniki začnejo obnašati bolj podjetno in na ta način vzamejo svojo usodo v svoje roke. Sekretar je na seji prisotne seznanil tudi s tem, da je Svet na svoji prejšnji seji sprejel v predloženem besedilu svoj Finančni načrt za leto

2014 ter se seznanil z dopisi javnosti v zvezi z: a) vzpostavitvijo frekvenc radio postaj na področju Krajevne skupnosti Podbrdo, za radijski postaji Primorski val in Ognjišče in drugih radijskih postaj; b) pospešitvijo postopka za pridobitev frekvenc radia Ognjišče na področju Baške grape in c) peticijo za vzpostavitev multipleksa C na TV oddajniku Kuželj. V zvezi s tem je sekretar ponovil stališče Sveta, da naj se prebivalci, ki živijo na območjih kjer ni mogoč sprejem komercialnih televizijskih programov na multipleksu C neposredno obrnejo na medijske hiše, ki v dogovoru z operaterjem omrežja, lahko omogočijo postavitev oddajnikov, kateri bodo zagotavljali sprejem teh programov.

Ob koncu poročila je bilo še povedano, da je bilo na zadnji seji Sveta v zvezi s predlogom Razporeda sej in pripravljanih sestankov Sveta v letu 2014 dogovorjeno, da ga. Zupančič posreduje predlog vsem članom, ki bodo v nadaljevanju podali svoje morebitne zadržke oz. predloge za spremembo posameznih predlaganih terminov sej Sveta. Sekretar je v zvezi s tem seznanil, da se bo omenjeni dokument obravnaval in sprejemal na današnji, 21. seji Sveta. Ravno tako je še posredoval informacijo, da je Svet po predhodni pridobitvi dovoljenja radijskih izdajateljev Radia Ognjišče in Mojega Radia v zvezi s posredovanjem njunih dopisov, ki so opozarjali na problematiko (v prvem primeru je šlo za slabšo slišnost na območju Jesenic, v drugem pa za preizkusno oddajanje zaradi prestavitve lokacije iz Velenja 2 na Paka), le-te v nadaljevanju posredoval kot informacije javnega značaja Radiu Center na podlagi njihove prejete prošnje po posredovanju dokumentov.

Po zaključku poročila sekretarja, je g. Katavič vprašal, kako je z dokumentom v zvezi z replikacijo frekvenc na nižjih ravneh. G. Dolenc je odgovoril, da bodo razpisni pogoji omogočali, da manjši izdajatelji dobijo frekvenco. Problem pa bi lahko nastal, ker številni manjši izdajatelji običajno nimajo osnovne frekvence. Ob zaključku točke je g. predsednik še izpostavil problematiko v zvezi s posredovanjem sklepov po sejah Sveta Agenciji. Problematično bi namreč lahko bilo, če ne bi bili pravočasno oddani in evidentirani zlasti zavezujoči sklepi, ki so naslovljeni na Agencijo. Okoli tega je bilo dogovorjeno, da bosta sekretar Sveta in g. Čuček dogovorila in vzpostavila učinkovit in ustaljen način oddajanja sprejetih sklepov Sveta Agenciji po vsakokratni seji Sveta.

Od točke 3 do točke 8):

- **Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS v zvezi z nadzorom deležev slovenskih in evropskih AV del – v vednost**
- **Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije v zvezi z monitoringom tv programov – 001 01. – 05. januar 2014 – v vednost**
- **Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije v zvezi z monitoringom tv programov – 002 12. – 18. januar 2014 – v vednost**
- **Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije v zvezi z monitoringom tv programov – 003 20. – 27. januar 2014 – v vednost**
- **Odgovor GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Ministrstvu za kulturo v zvezi z dopisom Nespoštovanje programskih kvot slovenskih avdiovizualnih del ter omejitev oglaševanja v televizijskih programih in linearnih televizijskih storitvah (številka: 6151-2/2013-MIZKS/11, z dne 11.11.2013) – v vednost**

- **Odgovor Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS GIZ SNAVP v zvezi s prejetimi dopisi – obravnava**

Kot je zgoraj že ugotovljeno, na začetku seje je g. Katavič predlagal, da se dopise od točke 3 do vključno točke 8 dnevnega reda seje združi in obravnava v obliki zaokrožene razprave, kar je bilo sprejeto kot smotrno in kot tako tudi v nadaljevanju seje implementirano. Uvodoma je bilo izrečeno, da se bo Svet najprej seznanil z dopisi nato pa obravnaval odgovor Agencije GIZu slovenskih neodvisnih avdio in video producentom v zvezi s prejetimi dopisi.

Predsednik je najprej na kratko povzel vsebino prejetih dopisov in poudaril, da le-ti izražajo stanje stvari in duha na področju slovenske AV-produkcije. Ob tem je še dodal, da se je omenjena tematika obravnavala dan prej na izvedeni okrogli mizi v organizaciji Sveta. Predsednik je dal besedo g. Pavlinu, ki je na začetku podal kratek komentar, da je po njegovem najpomembnejši od vseh obravnavanih dopisov, tisti, ki je voden pod točko 3 (Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS v zvezi z nadzorom deležev slovenskih in evropskih AV del) in da je nujno potrebno urediti razmere na javnem zavodu RTV SLO, saj bomo edino tako lahko od te točke naprej osmislili naše pogovore in razprave, prav tako pa se bomo lahko pogovarjali z ostalimi deležniki. Kajti, če bo javni RTV zavod pošteno kategoriziral in spodbujal AV-dela potem bo glavna težava in zaviralnih vzvodov na tem področju odpravljenih. G. Dolenc je bil mnenja, da smo pred zakonom vsi enaki in tako tudi za zakonodajalca ne sme biti nobenih odstopanj in razlik v zvezi s tem. Po njegovem je tako bistveno, da se zastavijo ustrezni regulativni okviri, ki pa bodo vsekakor dopuščali razvejanost pogledov in stališč vseh deležnikov. Pri tem se je spraševal ali so merila in klasifikacije jasni ali vendarle ne popolnoma? Kajti Agencija je deležna številnih kritik, da naj bi gledala številnim izdajateljem medijev skozi prste oz. podajala svoje ocene preko palca itn.

Predsednik je zastavil predstavnikom Agencije vprašanje v zvezi z zadnjim odstavkom iz njihovega odgovora GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentom v zvezi z njihovimi dopisi. Iz zadnjega odstavka je razvidno, da v kolikor GIZ SNAVP ne bo podal odgovora na pojasnila in ugotovitve Agencije, bo le-ta *»razumela javne navedbe GIZ SNAVP kot neosnovano in namerno blatenje dobrega imena Agencije«*. Izpostava slednjega je bila osnova za smer nadaljnje razprave med udeleženci seje. G. Dolenc je tako vprašal ali je klasifikacija AV-del za vse prisotne enaka ali so po vmes številne interpretacije in razlage omenjenega pojma. Ga. Čuček je nadaljevala, da je najprej potrebno pojasniti ali sploh gre za AV-delo. Prav tako je po njenem mnenju prisoten manko argumentov v zvezi z utemeljevanjem in navedbo konkretnih kršitev zakonskih členov in znotraj njih posameznih določb. Agencija mora dajati ustrezna pojasnila le na podlagi relevantnih argumentov slonečih na zakonih, ker mimogrede vsaka druga odločba, ki jo Agencija izda praktično pristane na sodišču.

Predsednik je predstavnika GIZ SNAVP povprašal ali so prejeli odgovor Agencije na njihove dopise. G. Kregar je odgovoril, da so prejeli pojasnila. Nato je pojasnjeval, da se ne bomo mogli izogniti dejstvu, da bodo določene oddaje vedno pristale v t.i. sivi coni. Govornik je v nadaljevanju utemeljeval zakaj neka oddaja sodi oz. ne sodi v kvoto AV-del. Pri tem je bilo še rečeno, da mora Agencija gledati širše, predvsem od predvidene uredbe v zvezi z AV-deli iz leta 2001. Tako je poudaril, da nikakor ne bi smeli enačiti npr. scenarij, umetniški scenarij in naročeni scenarij. V tem vidi ključ za razumevanje AV-del na Slovenskem. Prav tako je tudi odgovarjal na pojasnila Agencije v zvezi z ne-umestivijo posameznih oddaj v delež kvot slovenske AV-produkcije. Ga. Čuček je dodala, da Agencija v zvezi s pripravo odločbe vanjo zapiše samo sporne stvari. Tako so v zvezi z odgovorom na dopise GIZ SNAVP odločili, da štiri izmed omenjenih oddaj res ne sodijo v del kvot slovenskih AV-del, za štiri pa velja, da jih lahko štejemo med slovenska AV-dela. Prav tako ni kršitev v zvezi z številom ur programa, ki ga je posredovala RTV SLO. G. Žbontar je poudaril, da temu vendarle ni tako, saj je po

njegovem diskrepanca za 500 ur pa le prevelika in da RTV SLO uspešno manipulira s številkami. G. Kregar je še dodal, da je Agencija le prevzela podatke RTV SLO v zvezi z številom ur programskih vsebin AV-del in na podlagi tega zaključila s postopkom in izdala odločbo, da nacionalna televizija ne krši ničesar. G. Dolenc je pojasnil, da dopušča možnost, da je Agencija naredila »lapsus« v zvezi s pregledom podatkov, zato je predlagal, da za namen prihodnjega izogibanja nepotrebni špekulacijam dopustimo Agenciji, da naprej pripravi poročilo o stanju nadzora nad avdiovizualnimi deli za leto 2011 v primeru javnega zavoda RTV SLO. Potem pa se bomo na podlagi dejstev lahko pogovarjali konstruktivno.

V nadaljevanju je razprava med udeleženci seje Sveta potekala v smeri pojasnjevanja in utemeljevanja kvot slovenske AV-produkcije, upoštevanja ponovnih predvajanj oddaj v kvoto AV-del, brezplačnih objav kot ne-vključujoči segment oglasov, klasifikacije posameznih oddaj v kvoto slovenskih AV-del. Ob koncu razprave je g. Dolenc ponovno poudaril stališče Agencije, da najprej želijo zaključiti Poročilo o nadzoru nad avdiovizualnimi deli za leto 2011 potem pa bodo konstruktivno tehtali argumente vseh deležnikov. Ob tem je še dodal, da spoštujejo zakonodajo in da so vsi pred zakonom enaki ter da se zaveda, da lahko po izčrpanju vseh konstruktivnih argumentov v kontekstu skupnih razprav na sestankih in sejah Sveta pridemo tudi na sodišče, a slednje razumemo bolj kot izhod v sili ne pa kot dejansko rešitev iz zagonetne situacije. G. Žbontar je imel resne pomisleke, kako bo v primeru reševanja zadev na sodišču Agencija uspela pojasnjevati lastne odgovore in artikulirati svoje argumente, saj da zato nima ustreznih kadrov. Zaključil je, da v kolikor regulator ne deluje v skladu s pravili igre in da se počenjajo krivice določenim producentom imajo slednji pravico, da jih kritizirajo, zlasti v smislu, da se izdajatelje TV medijev prisili k spoštovanju zakonskih določb.

V razpravi v zvezi s problematiko slovenske AV-produkcije so se udeleženci seje dotaknili še spoštovanje določb 5. in 6. odstavka 7. člena ZAVMS. Diskusija je potekala zlasti okoli objave sporeda programa s strani izdajateljev medijev in, posledično navedbe podatka o izvoru avdiovizualnega dela, evropskega avdiovizualnega dela oz. evropskega avdiovizualnega dela nastalega v neodvisni produkciji. G. Pohar je pojasnil, da Agencija s svojim nadzorom preverja objavo podatkov, tj. ali so podatki o izvoru avdiovizualnega dela navedeni oz. objavljeni. Ne more pa preveriti resničnost objavljenega podatka. Iz tega sledi, da Agencija lahko sankcionira v tistem primeru, ko ne gre za objavo z zakonom določenih podatkov, ne more pa storiti ničesar, če so ti objavljeni podatki netočni oz. lažni. Ga. Čuček je ob bok povedanemu dodala, da ugotavljajo ali imajo izdajatelji medijev objavljen teletekst in sporede, kajti nekateri slednjega sploh nimajo, tako da se nadzor niti ne more izvesti, ker ni kaj za preverjati. Povedala je še, da je Agencija posredovala zahtevo po objavi podatkov za kakšno AV-delo gre v sporedih, a se je na slednji poziv odzvala edino RTV SLO. G. Dolenc je še pripomnil, da seje Sveta niso primerno prizorišče za razprave in pogovore o primernosti in relevantnosti zakonodaje na dotičnem področju, zato je prosil, da bi se vendarle držali vsebinskega konteksta, v katerem ne bo prostora za čustva, kakor jih ne bo v Poročilu o nadzoru nad avdiovizualnimi deli za leto 2011, katerega želi Agencija čim prej zaključiti, ker bo predstavljalo osnovno izhodišče za nadaljnje razprave.

Nadaljnje sekvence pogovora so zajemala vprašanja sankcioniranja kršiteljev, ki ne objavljajo podatkov o izvoru AV-del v objavljenih sporedih izdajateljev medijev, pojasnjevanje določbe zakona v zvezi z izrecno objavo sporedov vseh izdajateljev medijev, odprtimi nadzornimi postopki Agencije in njeni kadrovske podhranjenosti za področje nadzora nad AV-deli. G. Dolenc je v tem oziru predlagal, da bi strokovna in medijska javnost utemeljeno z argumenti predlagala v javni diskurz, da bi Agencija zaposlila dodaten kader za namen nadzora nad avdiovizualnimi deli v slovenski medijski krajini, saj se po njegovih besedah javna regulatorna institucija ne more tako fleksibilno prilagajati in spreminjati, kot to lahko naredi npr. zasebno podjetje. G. Oblak je Agenciji predlagal v izogib ustvarjanju dodatnih stroškov pri sprejemanju in pripravi postopkov, da naredijo naključne poskuse in preverjanja v

obsegu enega tedna (na dnevni ravni) glede objave sporedov in podatkov o izvoru AV-del izdajateljev medijev.

Ob 17.52 uri je sejo zapustil g. Vrtin.

Ob koncu razprave v zvezi s problematiko slovenske produkcije in predvajanja AV-del je g. Žbontar poudaril, da bodo Agenciji vsekakor posredovali svoj argumentiran odgovor na njihova pojasnila. Predsednik je po izčrpanju argumentov udeležencev seje izpostavil konstruktivnost razprave navkljub na trenutke burni razpravi ter dejal, da bo na tej točki ustavil nadaljevanje razprave. Poudaril je, da bo Svet najprej počakal na odgovor GIZ SNAVP na pojasnila Agencije ter nato nadaljeval z delom na tej problematiki.

Po zaključku razprave je predsednik ponovil, da je Svet v skupni razpravi združeno obravnaval dopise in odgovor Agencije, ki so razvrščeni od točke 3 do vključno točke 8 dnevnega reda 21. seje Sveta. Zato se pričakuje, da bodo člani glasovali o zadevnih sklepih v predloženem besedilu v okviru enotnega glasovanja. Predsednik je dal na glasovanje sklep v zvezi z obravnavo dopisov pod točkami 3, 4, 5, 6, 7 in 8 dnevnega reda 21. seje Sveta.

Svet je tako v zvezi z omenjenimi točkami soglasno s *5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednje sklepe:

SKLEP št. 2/XXI

Svet se je seznanil v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22. 1.2014 naprej, v zvezi z nadzorom nad programskimi deleži in zakonskimi določbami kvot slovenskih avdiovizualnih del (dokument voden pod opravilno št. 0012-2/2013/65, prejet dne, 30.12.2013).

SKLEP št. 3/XXI

Svet se je seznanil z v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22. 1.2014 naprej, v zvezi z monitoringom televizijskih programov pod zaporedno številko – 001, za obdobje 01. - 05. januar 2014 (dokument voden pod opravilno št. 0012-2/2013/66, prejet dne, 8.1.2014).

SKLEP št. 4/XXI

Svet se je seznanil z v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22. 1.2014 naprej, v zvezi z monitoringom televizijskih programov pod zaporedno številko – 002, za obdobje 12. - 18. januar 2014 (dokument voden pod opravilno št. 0012-2/2013/67, prejet dne, 13.1.2014). Na seji je Svet že sprejel sklep, št. 0012-2/2013/72, vsebinsko vezan tudi na zadevni dopis.

SKLEP št. 5/XXI

Svet se je seznanil z v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22. 1.2014 naprej, v zvezi z monitoringom televizijskih programov pod zaporedno številko – 003, za obdobje 20. - 27. januar 2014 (dokument voden pod opravilno št. 0012-2/2013/68, prejet dne, 21.1.2014). Na seji je Svet že sprejel sklepa, št. 0012-2/2013/72 in 0012-2/2013/73, vsebinsko vezana tudi na zadevni dopis.

SKLEP št. 6/XXI

Svet se je seznanil z v vednost prejetim odgovorom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov (dokument voden pod opravilno št. 0012-65/2013/3, prejet dne, 30.12.2013) Ministrstvu za kulturo na njihov dopis pod naslovom Nespoštovanje programskih kvot slovenskih avdiovizualnih del ter omejitev oglaševanja v televizijskih programih in linearnih televizijskih storitvah (voden pod številko: 6151-2/2013-MIZKS/11, z dne 11.11.2013).

SKLEP št. 7/XXI

Svet se je seznanil v vednost prejetim odgovorom (dokument št. 3813-5/2012/28) Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22.1.2014 naprej (v nadaljevanju: Agencija), na dopise GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi z nadzorom nad določbami 5. in 6. odstavka 7. člena ZAVMS. Svet zadevni dokument vodi pod opravilno št. 0012-65/2013/4, ki ga je prejel dne, 21.1.2014. Svet se soglasno odločil predhodno počakati na odgovor GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov Agenciji, vezanim na njena konkretna pojasnila, preden bo okoli zadevne problematike v prihodnje sprejel svojo odločitev. Vsekakor pa bo Svet o tem razpravljal na eni izmed svojih naslednjih rednih sej.

Ob 18.13 uri sta sejo zapustila g. Žbontar in g. Kregar.

K točki 9) Obvestilo o odločitvi v postopku javnega razpisa za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem – v vednost

Preden je predsednik dal na glasovanje sklep k zadevni točki je izpostavil dejstvo, da je Svet v zvezi s podelitvijo pravice za razširjanje televizijskega programa izbranemu ponudniku v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem podal negativno mnenje na svoji 15. redni seji, ki je bila dne, 16.7.2013. Ob tem je še poudaril, da razume, da je Svet neodvisni strokovni organ in da negativno mnenje ni zavezujoče za odločitev Agencije, vendar v zadevnem primeru pa gre za vprašanje, ki resda ni v skladu z togim zakonom, vendar je v skladu z zdravo pametjo, katere je v slovenski družbi vse manj. Predsednik je na koncu sklenil, da so vendarle redki primeri, kakršen je tisti, ki ga imamo danes pred sabo na dnevnem redu, pri katerih predhodno mnenje Sveta ni upoštevano.

Svet se je tako seznanil z odločbo Agencije v zvezi z zgoraj navedeno zadevo in v zvezi s tem soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 8/XXI

Svet je sprejel v vednost odločbo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS oz. od 22.1.2014 naprej, Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija), št. 38141-3/2013/16 v zvezi s postopkom javnega razpisa (objavljenega v Uradnem listu RS, št. 38 z dne 3.5.2013) za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem, ki jo vodi pod opravilno št. 0012-37/2013/7 z dne, 17.1.2014. Svet se je seznanil z odločbo Agencije s katero le-ta podeljuje samostojnemu podjetniku ALTERHDTV, IGOR PETERNELJ S.P., Ulica Gradnikove brigade 29, 5000 Nova Gorica, pravico za razširjanje televizijskega programa GO-Tv v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem navkljub negativnemu mnenju Sveta, da se ponudniku zadevna pravica ne dodeli. Namreč, ponudbo ponudnika ter Poročilo Agencije o oceni ponudb je Svet prejel dne 8.7.2013 in ju obravnaval na svoji 15. redni seji, ki je bila dne 16.7.2013. Svet je na omenjeni seji sprejel sklep št. 0012-37/2013/4 z obrazloženim predlogom izbire, s katerim v skladu s prvim odstavkom 104.a člena Zmed in na podlagi smiselne uporabe tretjega odstavka 43. člena ZEKom-1, predlagal, da se pravica za razširjanje

televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem ponudniku ALTERHDTV, IGOR PETERNELJ S.P., za televizijski program GO-TV ne dodeli. Ob tej priložnosti Svet poudarja, da pri takšni odločitvi: 1) gre za pravico in odgovornost Agencije in 2) za pravico Sveta, da še naprej vztraja pri svojem prvotnem negativnem mnenju.

K točki 10) Soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – obravnava

Na začetku obravnave zadevne točke je predsednik predstavil dokument, ki ga je Svet dobil v obravnavo. Izpostavil je izjemno vprašljiv in nehigienski predlog Agencije, da se v primeru manjšega števila popolnih vlog ponudnikov kot je razpisanih digitalnih pravic, ocenjevalni postopek sploh ne bi izvedel, ampak bi se ponudnikom, ki izpolnjujejo pogoje razpisa avtomatično podelila pravica. Po njegovem Svet namreč stoji na stališču, da strošek ocenjevanja le ni tako velik, poleg tega pa bi s tem točno vedeli komu in zakaj smo dali v uporabo pravico za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Po tej svoji kratki uvodni besedi je predsednik odprl razpravo.

G. Dolenc je bil mnenja, da oddajanje v multipleksu C ni več prosto dostopna dobrina. Po njegovem v zvezi z ocenjevanjem prispelih ponudb na razpis ne gre toliko za strošek ocenjevanja kot za koncept tehnološke nevtralnosti. Prepričan je namreč, da bi ob podelitvi vseh štirih pravic za razširjanje programa v digitalni radiodifuzni tehniki bilo na multipleksu C še vedno nekaj prostora. Ga. Čuček je povedala, da v primeru da ponudnik dobi licenco in ne sklene pogodbe v treh mesecih po pridobitvi pravice z operaterjem mu bo Agencija licenco odvzela. Pojasnila je tudi, da je v razpisne pogoje vključena varovalka, ki določa, da če po treh mesecih ponudnik ne podpiše pogodbe, v tem času pa je koristil pravico do razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki mora kljub temu naprej poplačati vse obveznosti, nato pa se ga umakne iz multipleksa C. Agencija namreč stoji na stališču, da ne smejo biti podeljene licence, ki v praksi ne bi služile svojemu namenu.

Predsednik je v nadaljevanju povprašal člane Sveta po njihovem stališču do predloga, v zvezi z neizvedbo ocenjevalnega postopka, v kolikor bo število vlog ponudnikov manjše kot je razpisanih digitalnih pravic. G. Grašič je v zvezi s tem vprašal Agencijo ali bi lahko ponudnikom omogočili elektronsko izpolnjevanje vloge kot prijave na razpis. G. Dolenc je povedal, da zakonodajni okvir Zakona o elektronskih komunikacijah tega ne dopušča. G. Pohar pa je opozoril na manko kreacije in problem priprave in pisanja elektronskih programov za namen prijave na razpis. G. Grašič je ponudil odgovor, da so omenjeni programi prosto in brezplačno dostopni in na voljo na internetu.

Ga. Čuček je tudi omenila, da obstoji interes ponudnikov, da proti plačilu vstopijo v multipleks C. G. Kataviča je zanimalo ali je in koliko je ta interes številen? Ga. Čuček je odgovorila, da sta takšno zanimanje do sedaj izrazila dva izdajatelja medijev. Predsednik je utemeljil, da Svet nikakor ne nasprotuje pripravi javnega razpisa za dodelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v radiodifuzni tehniki, ponovil je samo stališče, da je sporna morebitna izpustitev ocenjevalnega postopka v primeru prijave manjšega števila ponudnikov kot je razpisanih digitalnih pravic.

V nadaljevanju se je razprava razvijala v smeri pojasnjevanja pojmov kot so pogoji, merila in kriteriji v zvezi s potencialnim javnim razpisom za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije in potencialnimi špekulacijami v zvezi s prijavo na razpis za katerega obstaja velika verjetnost, da ne bo prišlo do ocenjevalnega postopka ter potencialnimi posledicami, ki so nujno povezane s tem. Na koncu diskusije je med člani Sveta prevladala odločitev, da se v javni razpis za dodelitev pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije vključi predlog Sveta, ki ga bo slednji predhodno v obliki

besedila sklepa dal na glasovanje. Tako je po zaključku razprave predsednik dal na glasovanje besedilo sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/XXI

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) **daje soglasje** Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22.1.2014 naprej (v nadaljevanju: Agencija) k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-3/2014/1 (voden pod opravilno št. 0012-9/2014/1, ki ga je Svet prejel dne, 20.1.2014), **pod pogojem**, da se zadevni dokument Agencije popravi tako, da se v razpisne pogoje vključi varovalka, ki bo zavezovala ponudnike, ki bodo kandidirali na razpisu za pridobitev pravice razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije in bili na njem izbrani, da **najkasneje v roku 45 dni po zaključku izbirnega postopka podpišejo pogodbo z operaterjem multipleksa C**. V nasprotnem primeru se bo podeljena pravica v zvezi z razširjanjem televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije odvzela.

Svet ugotavlja, da želi Agencija zadevni javni razpis za dodelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije razpisati, ker se je po začetku delovanja multipleksa C z dne 14.10.2013 in vključitvi televizijskih programov Planet TV, KANAL A, POP TV, TV 3 Medias, Golica TV, TV Petelin, TOP TV, MT.TV in TV Primorka izkazalo, da po podatkih Agencije, multipleks C razpolaga še s prostimi kapacitetami, ki omogočajo vključitev in razširjanje vsaj štirih dodatnih televizijskih programov v SD razločljivosti. Agencija smatra, da bi se s javnim razpisom za podelitev štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije ponudila možnost in priložnost oddajanja raznovrstnih vsebin, poleg tega pa bi se z večjim številom programov zmanjšali stroški razširjanja posameznega televizijskega programa.

K točki 11) Vloga družbe PINK SI d.o.o., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa PINK SI, za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje

Predsednik je po krajši razpravi, v kateri so se pojasnile in osvetlile nekatere okoliščine in dejstva v zvezi z obravnavano zadevno točko med člani Sveta, odločil dati na glasovanje besedilo sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/XXI

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije **negativno predhodno mnenje** k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbe PINK SI d.o.o, Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, izdajateljici televizijskega programa PINK SI.

K točki 12) Zadeve Sveta za radiodifuzijo – v sprejem:

12.1 Sklep o višini mesečnih nagrad

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji :

SKLEP št. 11/XXI

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec januar 2014 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 712,41 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 237,47 EUR
- Mitja Katavič – 237,47 EUR
- mag. Borivoj Kos – 237,47 EUR
- Jernej Markič – 237,47 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 237,47 EUR
- Sebastjan Strmšek – 237,47 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

12.2 Plan dela Sveta za radiodifuzijo za leto 2014

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji :

SKLEP št. 12/XXI

Svet v skladu z utečeno prakso iz prejšnjih let, sprejema na začetku tekočega leta Plan dela Sveta za radiodifuzijo za leto 2014 (dokument voden pod opravilno št. 0012-5/2014/2) v predloženem besedilu, ki se arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si.

12.3 Razpored sej Sveta za radiodifuzijo v letu 2014

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji :

SKLEP št. 13/XXI

Svet v skladu z utečeno prakso iz prejšnjih let, sprejema na začetku tekočega leta razpored rednih Sej in pripravljajalnih sestankov Sveta za radiodifuzijo v letu 2014 (dokument voden pod opravilno št. 0012-5/2014/1) v predloženem besedilu, ki se arhivira in posreduje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS oz. Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS od 22. 1.2014 naprej po elektronski pošti.

12.4 Imenovanje sekretarja Sveta za radiodifuzijo

Po krajši uvodni predstavitvi kandidata za sekretarja Sveta s strani predsednika, je slednji dal na glasovanje besedilo sklepa.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji :

SKLEP št. 14/XXI

Imenuje se Robija Brgleza za sekretarja Sveta za radiodifuzijo.

K točki 13) Razno

Člani Sveta so ob koncu seje še določili termin za pripravljajalni sestanek pred naslednjo sejo, ki bo v ponedeljek, 17. februarja 2014, ob 12.00 uri. Naslednja, 22. redna seja Sveta bo v torek, 25. februarja 2014, ob 16. uri.

Seja se je zaključila ob 19.58 uri.



Zapisnik pripravil:
Robi Brglez, dipl. družboslovec, sekretar

prof. dr. Dejan Jelovac
predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju