



Številka: 0012-57/2013/5
Ljubljana, 22. oktober 2013

ZAPISNIK

17. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 24. septembra 2013, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
mag. Borivoj Kos
Jernej Markič

Ostali prisotni:

Mark Pohar, APEK
Tomaž Gorjanc, APEK
Branko Jezovšek, Ministrstvo za kulturo
Petra Zupančič, APEK

Andrej Kregar, GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov
Boris Kugler, ARENA VIP d.o.o.
Leo Oblak, INFONET MEDIA d.d.

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo (Svet) pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost štirih članov Sveta ter potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je prisotnost ene vabljenе osebe, g. Marka Poharja, medtem ko sta se g. Franc Dolenc in ga. Ženja Leiler opravičila. Namesto slednje se je seje udeležil g. Branko Jezovšek. Potrjena je bila še prisotnost enega predstavnika Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (Agencija) in prisotnost dveh predstavnikov javnosti.

Predsednik je pred glasovanjem o predlogu dnevnega reda predlagal, da bi Svet nanj pod točko 3 uvrstil še naknadno prispelo gradivo Agencije, in sicer Poročilo o izpolnjevanju pogojev in oceni ponudb, prispelih na javni razpis za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. V preostalih točkah ostaja dnevni red enak.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 16. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud
3. Poročilo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS o izpolnjevanju pogojev in oceni ponudb, prispelih na javni razpis za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – obravnava
4. Delno poročilo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS o zaključenih nadzorstvenih postopkih nad avdiovizualnimi deli za leto 2011 – obravnava
5. Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s stanjem nadzora nad avdiovizualno produkcijo – v vednost
6. Vloga za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbe Center za mladinsko kulturo Kočevje, Trg Zbora odposlancev 62, 1330 Kočevje, za televizijski program TV Kočevje – v predhodno mnenje
7. Odločba Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS o dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa posebnega pomena radijskemu programu Radio Sora – v vednost
8. Dopis družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s podano pobudo za odpravo Sklepa o uvedbi javnega razpisa in preklic javnega razpisa za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju RS – v vednost
9. Dopis družbe PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s podano pobudo Ministrstvu za kulturo za izbris medija PRIMA TV iz razvida medijev po uradni dolžnosti – v vednost
10. Vloga pravne osebe Arena VIP, d.o.o., Opekarniška 15b, 3000 Celje, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa Sponka.tv, gospodarski družbi Domates, d.o.o., Liminjanska cesta 69, 6320 Portorož – v predhodno mnenje
11. Osnutek Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija Ministrstva za kulturo – obravnava
12. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
13. Razno

K točki 1) Zapisnik 16. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika 16. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XVII

Potrdi se zapisnik 16. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu z naslednjima popravkoma g. Grašiča, na strani 1 se doda besedilo: »[K]er je v bolniškem staležu.« in na strani 2 se beseda »prestavil« nadomesti z besedo »prestavi«. Tako popravljen zapisnik se arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovníkom posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Ga. Zupančič je prebrala sklepe in dogovore, sprejete na zadnji, 16. seji Sveta. Povedala je, da so bili vsi sklepi in dogovori uspešno realizirani, razen sklepa, s katerim je Svet Agencijo zaprosil za posredovanje odgovora v zvezi z dopisom družbe POP TV, d.o.o. glede javnega razpisa za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Povedala je še, da je bil uspešno dogovorjen termin sestanka z Ministrstvom za kulturo na

temo nadzora avdiovizualnih del. Svet bo vse prejete odgovore realiziranih sklepov obravnaval na današnji seji ter dodatno še naknadno prispelo gradivo Agencije o javnem razpisu za dodelitev digitalnih pravic.

Ob 16.15 uri se je seji pridružil g. Kregar.

K točki 3) Poročilo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS o izpolnjevanju pogojev in oceni ponudb, prispelih na javni razpis za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije – obravnava

Predsednik je uvodoma povzel vsebino prejetega Poročila in povedal, da je Svet, kljub temu da se je strinjal s predlogom Agencije, da se postopek ocenjevanja ponudb ne izvede v primeru, ko bo na javni razpis prispelo manj ali toliko ponudb, kot je razpisanih digitalnih pravic, še vedno mnenja, da bi bilo v prihodnje ocenjevanje vseeno dobro izvesti. Po uvodni besedi je odprl razpravo.

Razprava se je odvijala okoli ponudbe, ki jo je komisija zavrnila, ker ni vsebovala pravilno izpolnjenega obrazca in pojasnil g. Poharja, da gre za nepopolnost v delu, ki je predmet ocenjevanja, zato ponudbe ni možno dopolniti v skladu z 42. členom Zakona o elektronskih komunikacijah, ki določa, da je možno dopolniti le ponudbe, ki so nepopolne v delih, ki niso predmet ocenjevanja. V nadaljevanju pa so se člani Sveta strinjali, da bi bilo treba v prihodnje postopek ocenjevanja v vsakem primeru izvesti in sklenili predlagati Agenciji, da naj razmisli, ali obstajajo možnosti za elektronsko vodenje javnega razpisa, torej način, ki bi bistveno skrajšal sam postopek ocenjevanja in bi bil ta v vsakem primeru izveden. G. Pohar je odgovoril, da bo Agencija morebitno prejeto pobudo Sveta preučila.

G. Markič je v nadaljevanju izpostavil slabo finančno stanje nekaterih ponudnikov in izrazil dvom v sposobnost poslovanja takšnih družb. Člani Sveta so se strinjali, da bi finančno stanje ponudnika moralo veljati kot pogoj, ki ga mora izpolnjevati ponudnik. Ga. Zupančič pa je povedala, da je Svet zadevni predlog že podal Agenciji.

Za besedo je zaprosil g. Oblak, ki se je odzval na razpravo in povedal, da se ne strinja s predlogom, da bi finančno stanje ponudnika veljalo kot pogoj na javnem razpisu, saj ima v tem trenutku večina medijev v Sloveniji slabo finančno oceno. Iz česar izhaja, da ob tovrstnem pogoju v Sloveniji nimamo več medijev, razen enega komercialnega, je še zaključil.

G. Kugler se je predstavil kot zastopnik družbe ARENA VIP d.o.o., in torej ponudnik, katerega ponudba je bila nepopolna in izločena. Predstavil je delovanje družbe in napore, ki so bili vanjo vloženi, računajoč na pridobitev digitalne pravice. Izrazil je presenečenje nad dejstvom, da je bila njihova ponudba izločena in v zvezi s tem napovedal tožbo.

Predsednik je povzel Poročilo Agencije in ponovil, da je bila ponudba nepopolna v delu, ki je predmet ocenjevanja, zato se je v skladu z Zakonom o elektronskih komunikacijah ne da dopolnjevati. Povedal je, da sicer razume ponudnikovo stisko, a da sta zakon in razpisna dokumentacija v tem segmentu jasna. Ponudnika je pozval, da v kolikor meni, da je bil v postopku oškodovan, potem ko bodo izdane odločbe, vložiti ustrezno tožbo zoper zaključek javnega razpisa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XVII

Svet za radiodifuzijo predlaga, da se šest pravic za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodeli ponudnikom:

- TOP TV MEDIA televizijska dejavnost d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana za televizijski program TOP TV
- ČARLI televizijska dejavnost d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana za televizijski program ČARLI TV
- PETELIN televizijska dejavnost d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana za televizijski program TV PETELIN
- VA Video audio film d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici za televizijski program TV PRIMORKA
- Antenna TV SL, televizijska dejavnost d.o.o., Stegne 19, 1000 Ljubljana za televizijski program Prima TV
- Zavod Mediatravel, turistična televizija Ljubljana, Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana za televizijski program MT.TV

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XVII

Svet predlaga Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija), da v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi in tehničnimi zmožnostmi pred uvedbo prihodnjega javnega razpisa preuči predlog, da bi bil postopek javnega razpisa voden v elektronski obliki. To pomeni, da bi potencialni ponudnik ponudbo lahko oddal prek predvidenih elektronskih obrazcev, kar bi tudi dodatno prispevalo k ekonomičnosti postopka. Kot ugotavlja Svet, je ta cilj zasledovala že Agencija sama, ko je predlagala, da se postopek ocenjevanja na javnem razpisu ne izvede, v kolikor bo nanj prispelo toliko ali manj ponudb, ki so popolne in izpolnjujejo vse pogoje, kot je razpisanih digitalnih pravic (kot npr. v dokumentu št. 0012-47/2013/1, z dne 13. junija 2013). Svet namreč meni, da bi z uvedbo elektronske oblike obrazcev, to torej pomeni avtomatizacijo točkovanja, lahko bistveno olajšali postopek ocenjevanja, tako da bi bil ta, ne glede na število prejetih ponudb, izveden. Tako bi pri prihodnjih javnih razpisih Svet in Agencija v vsakem primeru izvedla postopek ocenjevanja ter istočasno ne vplivala bistveno na ekonomičnost postopka.

Ob 16.50 uri je sejo zapustil g. Kugler.

K točki 4) Delno poročilo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS o zaključenih nadzorstvenih postopkih nad avdiovizualnimi deli za leto 2011 – obravnava

Predsednik je izrazil zadovoljstvo nad dejstvom, da je Svet poročilo Agencije prejel, povedal, da pričakuje prejetje poročila za leto 2012 do oktobrske seje in odprl razpravo.

Člani so razpravljali o vsebini poročila in izpostavili upoštevanje objektivnih razlogov s strani Agencije, na podlagi katerih je izdajatelj oproščen dolžnosti izpolnjevanja zakonske kvote evropskih avdiovizualnih del (poudarek, da Agencija na tem mestu upošteva slab finančni položaj izdajatelja), možnostih odvzema dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti izdajatelju, ki ne izpolnjuje predpisanih kvot, izostanku odgovorov na konkretna vprašanja (kot npr., ali sta oddaji *24 ur* in *Big Brother* slovenski avdiovizualni deli; ali vsakokratna ponovitev oddaje všteva v kvoto), neživiljenjskih zakonskih določil v kontekstu neurejenega stanja in postopanju Agencije v zvezi z njimi, uporabi orodja AGB Nielsen ipd.

G. Gorjanc je v odgovoru najprej povedal, da Agencija vsak postopek nadzora obravnava ločeno, torej odloča meritorno. Glede upoštevanja objektivnih razlogov na podlagi Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah najprej pridobi mnenje Ministrstva za kulturo in potem na podlagi svojih pristojnosti odloči o izdajateljevih razlogih za razbremenitev odgovornosti. V zvezi s konkretnimi podatki glede posameznih avdiovizualnih del je povedal, da je Agencija za leto 2011 preverila okoli

9.900 del, zato na tem mestu ne more podati odgovora glede vsakega posameznega dela. Glede ponovitev avdiovizualnih del pa je pojasnil, da slovensko avdiovizualno delo ni omejeno s številom ponovitev, in torej vsakokratna ponovitev všteva v delež. Povedal je še, da bo Agencija Svetu posredovala konkretne podatke do prihodnje seje ter zaključil z navedbo, da Agencija v postopku nadzora uporablja tudi podatke AGB Nielsen, in sicer pridejo v poštev pri večjih izdajateljih.

Predsednik je izpostavil ugotovitev, da je na podlagi pričujočega poročila moč sklepati, da je situacija na področju izpolnjevanja kvot avdiovizualnih del idealna, saj vsi izdajatelji delujejo v skladu z veljavno zakonodajo, le proti šestim izdajateljem je postopek še vedno v teku. Sklenil je, da so ob takšni sliki vse razprave v zvezi z zadevno problematiko, ki so se odvijale na zadnjih sejah Sveta, kot kaže, brez pravega učinka. V tem kontekstu je izpostavil kot izredno dobrodošlega sestanek med Svetom, Ministrstvom za kulturo, Agencijo in GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov (GIZ SNAVP), ki ga je Svet sklical že pred časom, tudi z namenom razjasnitve nasprotujočih si stališč Agencije in GIZ SNAVP, v kontekstu možnega ukrepanja in pristojnosti ter omejitev, ki jih nalaga področna zakonodaja. Predlagal je še ustanovitev delovne skupine, ki bi pripravila predloge za zakonodajalca, ki bi odpravili trenutne zakonske anomalije, ki ne omogočajo učinkovitega nadzora. Za predsednika delovne skupine je predlagal člana Sveta g. Pavlina in pozval tudi predstavnike Agencije k aktivnemu sodelovanju. Posebej je poudaril, da ustanovitev skupine ni bežanje pred odgovornostjo, pač pa ravno obratno, namera poiskati rešitev, ki bo omogočala učinkovit nadzor. Doseči konsenz glede nujnosti operativnega zakona, ki bo izvršljiv v praksi, pa je tudi eden izmed primarnih ciljev zgoraj omenjenega sestanka.

G. Kregar je vprašal, ali je poročilo Agencije za leto 2011 javno dostopno?

G. Gorjanc je odgovoril, da bo Agencija javno objavila vse deleže, ki jih bo posredovala tudi Evropski komisiji. G. Pohar je še dodal, da bo zadevno poročilo javno dostopno, ko bodo zaključeni vsi postopki.

G. Kregar se ni strinjal s slišanim in povedal, da je takšna situacija, ki ohranja *status quo* in ne kaže nobenih učinkov, nesprejemljiva. Sklicujoč se na šesti odstavek 7. člena Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah, je povedal, da že obstoječi zakon omogoča sankcioniranje tistih izdajateljev, ki v sporedu programa ne objavijo podatka o izvoru avdiovizualnega dela (slovensko, evropsko avdiovizualno delo oz. delo, nastalo v neodvisni produkciji). Po njegovem mnenju je bil namen zakonodajalca jasen, zato je pozval pristojne k ukrepanju, tj. k izvajanju nadzora nad omenjenim členom in izreku ustreznih sankcij.

G. Gorjanc se je odzval in povedal, da je bil namen zakonodajalca glede takšnega označevanja avdiovizualnih del v promoviranju evropskih del. Omenil je prakso evropskih regulatorjev, ki podobno kot slovenski zbirajo podatke o deležih avdiovizualnih del na letni ravni.

G. Kregar se s slišanim ni strinjal in takšno interpretacijo zakonskega določila označil za napačno.

G. Grašič je v nadaljevanju omenil podatek iz poročila Agencije, in sicer da naj bi izdajatelj televizijskega programa POP TV v letu 2011 predvajal 74,5 % evropskih avdiovizualnih del, kar je po njegovem mnenju izredno vprašljivo glede na vso sicer predvajano ameriško produkcijo v programu.

G. Gorjanc je opozoril, da je omenjeni podatek posredoval izdajatelj sam, medtem ko Agencija ni mogla izvesti postopka nadzora nad razčlenjenimi podatki predvajanih del, ker jih od izdajatelja ni dobila – Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah je namreč v veljavo stopil novembra 2011.

Predsednik je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa.

Svet je s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XVII

Svet je obravnaval delno poročilo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) o izvajanju določb o avdiovizualnih delih za leto 2011 (št. dokumenta 3813-5/2012/17, z

dne 13. 9. 2013; voden pod opravilno št. 0012-2/2013/35; v nadaljevanju: Poročilo), se seznanil z njegovo vsebino in ugotovil, da Poročilo ne vsebuje podatkov o vseh zaključenih postopkih nadzora za leto 2011, zato Svet manjkajoči del Poročila pričakuje do svoje naslednje seje, ki bo 22. 10. 2013. Na omenjeni seji pa bo Svet obravnaval tudi poročilo Agencije o izvajanju določb o avdiovizualnih delih za leto 2012.

Svet je ugotovil, da iz vsebine Poročila izhaja, da je situacija izvajanja zakonskih določb glede izpolnjevanja deležev evropskih avdiovizualnih del v letu 2011 s strani slovenskih televizijskih izdajateljev optimalna, to pomeni, da večina izdajateljev spoštuje zakonske določbe, in torej ne odraža razsežnosti problematike, ki jo Svet sicer zaznava na svojih številnih sejah. Rezultat tega je tudi sestanek med Svetom, Ministrstvom za kulturo, Agencijo in GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, ki je sklican dne 7. 10. 2013, ob 13. uri (realizacija sklepa Sveta, št. 0012-2/2013/30, z dne 16. 7. 2013).

Svet je še ugotovil, da Poročilo ne vsebuje nekaterih konkretnih odgovorov na vprašanja, ki naj bi bila del njegove vsebine. Zato Svet prosi Agencijo za posredovanje naslednjih odgovorov:

- a) Ali je Agencija programski vsebini *24ur* in *Big Brother*, ki sta bili predvajani na televizijskem programu POP TV, vštevala v delež slovenskih avdiovizualnih del?
- b) Agencija v Poročilu na str. 5 pojasnjuje, da je imela precejšnje težave pri preverjanju podatka o sedežu producentov oz. njihovi registraciji, ravno tako tudi pri pridobivanju podatka o deležih producentov pri posameznem avdiovizualnem delu. Ker Agencija v nadaljevanju navaja, da so posamezne zakonske določbe z vidika nadzora in preverjanja verodostojnosti podatkov neživljenjske oz. težko preverljive (kot npr. podatki o evropskih avdiovizualnih delih neodvisnih producentov, o slovenskih avdiovizualnih delih neodvisnih producentov), Svet zanima, kaj namerava Agencija storiti oz. kaj je v preteklosti glede tega že ukrenila?
- c) Koliko postopkov nadzora nad šestim odstavkom 7. člena Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/2011; v nadaljevanju: ZAvMS) je Agencija opravila od trenutka uveljavitve ZAvMS oz. v primeru nobenega izvedenega nadzora, zakaj ne izvaja nadzora nad omenjeno določbo?

Svet je na zadevni seji odločil ustanoviti delovno skupino, ki bo pristojna za pripravo dokumenta, ki bo vseboval predloge za spremembo zakonskih določil, ki ne omogočajo učinkovitega nadzora nad avdiovizualno produkcijo. Svet je na seji za predsednika delovne skupine imenoval člana g. Aleša Pavlina, medtem ko bodo drugi člani imenovani naknadno. Svet poziva Agencijo, da tudi sama imenuje predstavnike, ki bodo v delovni skupini konstruktivno sodelovali.

Svet prosi Agencijo za posredovanje odgovora in zgoraj navedenih dokumentov najkasneje do 11. 10. 2013.

K točki 5) Dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi s stanjem nadzora nad avdiovizualno produkcijo – v vednost

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XVII

Svet se je seznanil z v vednost prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov glede izvajanja nadzora nad avdiovizualno produkcijo (dokument voden pod opravilno št. 0012-2/2013/33, prejet dne 10. 9. 2013). Na seji je Svet že sprejel sklep, št. 0012-2/2013/36, vsebinsko vezan tudi na zadevni dopis.

K točki 6) Vloga za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbe Center za mladinsko kulturo Kočevje, Trg Zbora odposlancev 62, 1330 Kočevje, za televizijski program TV Kočevje – v predhodno mnenje

Predsednik je uvodoma povzel dopis Agencije, ki ugotavlja, da vložnik izpolnjuje vse pogoje za pridobitev dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti in dal na glasovanje predlog sklepa v besedilu.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XVII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbi Center za mladinsko kulturo Kočevje, Trg Zbora odposlancev 62, 1330 Kočevje, za televizijski program TV Kočevje.

K točki 7) Odločba Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS o dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa posebnega pomena radijskemu programu Radio Sora – v vednost

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XVII

Svet se je seznanil z v vednost prejeta odločbo Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) o dodelitvi statusa lokalnega programa posebnega pomena družbi RADIO SORA, podjetje za informiranje, d.o.o., Kapucinski trg 4, 4220 Škofja Loka, za radijski program RADIO SORA (št. dokumenta 38160-1/2013/20, z dne 30. 8. 2013; voden pod opravilno št. 0012-50/2013/3). Svet pri tem ugotavlja, da je s sklepom št. 0012-2/2013/2, z dne 27. 8. 2013, Agenciji podal pozitivno predhodno mnenje k dodelitvi statusa omenjeni družbi.

K točki 8) Dopis družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s podano pobudo za odpravo Sklepa o uvedbi javnega razpisa in preklic javnega razpisa za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju RS – v vednost

Predsednik je uvodoma povedal, da Svet od Agencije še ni prejel odgovora, ki ga je le-ta posredovala družbi in za katerega je s sklepom zaprosil na prejšnji seji.

Pred glasovanjem o predlogu sklepa se je odvijala krajša razprava, v kateri so se člani Sveta skupaj s predstavnikoma Agencije in Ministrstva za kulturo strinjali, da Slovenija ne more omejevati sprejemanja in razširjanja avdiovizualnih medijskih storitev iz drugih držav, članic Evropske unije, kot to med drugim določa tudi 12. člen Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/XVII

Svet se je seznanil z v vednost prejetim dopisom družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana (voden pod opravilno št. 0012-52/2013/1, prejet dne 22. 8. 2013; v nadaljevanju: pošiljatelj), kjer pošiljatelj podaja pobudo za odpravo Sklepa o uvedbi javnega razpisa in preklic javnega razpisa za dodelitev šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, ki ga je v Uradnem listu RS objavila Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija).

Potem ko je Svet s sklepom št. 0012-52/2013/2, z dne 27. 8. 2013, že zaprosil Agencijo za posredovanje odgovora, tj. pravnega mnenja, ki ga bo v zvezi z navedbami v dopisu posredovala pošiljatelju, in odgovora do zadevne seje ni prejel, ponovno prosi Agencijo za posredovanje zadevnega odgovora. Svet pričakuje odgovor do 11. 10. 2013.

K točki 9) Dopis družbe PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, v zvezi s podano pobudo Ministrstvu za kulturo za izbris medija PRIMA TV iz razvida medijev po uradni dolžnosti – v vednost

Člani Sveta so v krajši razpravi ugotovili, da Zakon o medijih v prvi alineji prvega odstavka 15. člena določa, da pristojno ministrstvo izbrše medij iz razvida medijev, če izdajatelj v 24 mesecih po vpisu v razvid ne pridobi dovoljenja za izvajanje dejavnosti. Šele potem ko izdajatelj pridobi dovoljenje pa lahko začne izvajati dejavnost, ko torej tudi začne teči zakonsko določen 6-mesečni rok (in nastane posledica iz tretje alineje prvega odstavka 15. člena ZMed).

Predsednik je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/XVII

Svet se je seznanil z v vednost prejetim dopisom družbe PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana (voden pod opravilno št. 0012-55/2013/1, prejet dne 30. 8. 2013; v nadaljevanju: pošiljatelj), v katerem pošiljatelj Ministrstvu za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) podaja pobudo za izbris medija Prima TV iz razvida medijev po uradni dolžnosti. Ker je zadevni dopis v vednost prejela tudi Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija), ki na podlagi drugega odstavka 15. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/2006-UPB1, 69/2006-ZOIPub, 36/2008 ZPOmK-1, 77/2010 ZSFCJA, 87/2011-ZAvMS in 47/2012) Ministrstvu tudi daje predhodno soglasje k izbrisu televizijskega programa iz razvida medijev, Svet prosi za posredovanje mnenja v zvezi z navedbami iz dopisa pošiljatelja. Svet pričakuje odgovor do 11. 10. 2013.

Ob 18. uri sta sejo zapustila g. Pohar in g. Kregar.

K točki 10) Vloga pravne osebe Arena VIP, d.o.o., Opekarniška 15b, 3000 Celje, za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa Sponka.tv, gospodarski družbi Domates, d.o.o., Liminjanska cesta 69, 6320 Portorož – v predhodno mnenje

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/XVII

Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Arena VIP, d.o.o., Opekarniška 15b, 3000 Celje, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa Sponka.tv, gospodarski družbi Domates d.o.o. Portorož, Liminjanska cesta 69, 6320 Portorož – Portorose.

K točki 11) Osnutek Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija Ministrstva za kulturo – obravnava

Pred glasovanjem o predlogu sklepa se je odvijala krajša razprava, v kateri je predstavnik Ministrstva za kulturo, g. Jezovšek predstavil namen zakonodajalca, in sicer je poglobljen namen novele v ponovni določitvi višine RTV prispevka v Zakonu o Radioteleviziji Slovenija. Sedanja ureditev je namreč neustrezna, saj se zakoni o izvrševanju proračunov sprejemajo le za obdobje dveh let in po postopku, ki ne zagotavlja sodelovanja javnosti in usklajevanja med ključnimi deležniki in naslovniki predpisa, ravno tako pa veljavna ureditev ni optimalna z vidika zagotovitve finančne neodvisnosti RTV Slovenija, ki je nujni predpogoj za zagotovitev institucionalne avtonomije in uredniške neodvisnosti. Novela ravno tako določa pravno podlago za uvedbo novih tematskih programov in pomembnih novih storitev, ki bodo zagotovile večjo dostopnost programskih vsebin za posamezne ciljne skupine. Medtem ko so ostale manjše spremembe predvsem nomotehnične oz. redakcijske

narave. Pojasnil je še, da je Ministrstvo prejelo že kar nekaj odzivov, ki odpirajo številna vprašanja, na katera bo treba podati jasen odgovor pred sprejemom novele.

Člani Sveta so predvsem izrazili nestrinjanje glede predlaganega povišanja mesečnega prispevka, saj to v trenutnih gospodarskih razmerah ni sprejemljivo. Strinjali so se, da bi moral javni zavod v prvi vrsti optimizirati svoje poslovanje in na ta način poiskati notranje rezerve.

Ob 18.20 uri je sejo zapustil g. Oblak.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 11/XVII

Svet se je seznanil in na seji razpravljal o osnutku Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (v nadaljevanju: osnutek zakona), ki mu ga je posredovalo Ministrstvo za kulturo (dokument voden pod opravilno št. 0012-53/2013/1, prejet dne 26. 8. 2013).

Svet podaja pripombe na predlagani osnutek zakona, in sicer zadržek do predlaganega povišanja RTV prispevka za fizične osebe iz sedanjih 12,75 evrov na 12,95 evrov mesečno (32. člen osnutka zakona). Svet namreč meni, da predlagano povišanje za 20 centov na mesečni ravni ni v skladu s trenutno splošno gospodarsko situacijo v Republiki Sloveniji. V času gospodarske krize in predvidenega znižanja minimalne plače je najmanj nehygienično javnemu zavodu povečevati sredstva za njegovo delovanje v breme državljanov. Takšni odločitvi ne zadosti niti argument, da naj bi se iz RTV prispevka zagotavljala tudi sredstva za financiranje programov s statusom posebnega pomena in sistemsko, tj. tudi s povečanjem deleža finančnih sredstev, podpirala avdiovizualna produkcija. Svet predlaga, da bi morala sprememba zakona vzpostaviti avtomatizem spreminjanja RTV prispevka, in sicer bi njegova višina sledila povprečni plači v Republiki Sloveniji, torej, če se povprečna plača v Republiki Sloveniji dvigne za 10 %, potem se posledično lahko zviša tudi RTV prispevek, enako pa velja tudi obratno, torej, če se povprečna plača zniža, potem se tudi RTV prispevek zniža za ustrezen odstotek. Svet je sicer v splošnem mnenja, da bi veljalo v prvi vrsti optimizirati poslovanje javnega zavoda, saj bi na ta način po njegovi oceni lahko pridobil dodatna, za svoje delovanje potrebna sredstva.

K točki 12) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 12/XVII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec september 2013 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 723,02 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 241,01 EUR
- Mitja Katavič – 241,01 EUR
- mag. Borivoj Kos – 241,01 EUR
- Jernej Markič – 241,01 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 241,01 EUR
- Sebastjan Strmšek – 241,01 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 13) Razno

Člani Sveta so ob koncu še določili termin za pripravljalni sestanek pred naslednjo sejo, ki bo v ponedeljek, 14. oktobra 2013, ob 13.30 uri. Naslednja, 18. redna seja bo v torek, 22. oktobra 2013, ob 16. uri.

Pred prejšnjo sejo odpadli sestanek na temo nadzora nad avdiovizualnimi deli med Svetom, Ministrstvom za kulturo, Agencijo in GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov bo v ponedeljek, 7. oktobra 2013, ob 13. uri.

Seja se je zaključila ob 18.35 uri.



SVET ZA RADIODIFUZIJO

Petra Zupančič
Zapisnik pripravila:
Petra Zupančič

prof. dr. Dejan Jelovac
predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju