



Številka: 0012-42/2013/6
Ljubljana, 18. junij 2013

ZAPISNIK

13. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 28. maja 2013, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin

Ostali prisotni:

Franc Dolenc, APEK
Mark Pohar, APEK
Branko Jezovšek, MK
Petra Župančič, APEK

Rina Klinar, GIZ lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije, RADIO TRIGLAV JESENICE, d.o.o.
Andrej Kregar, GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov
Leo Oblak, GIZ radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev
Rok Ostrež, Radio Antena d.o.o., Ljubljana
David Vrtin, RADIO CENTER d.o.o.

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo (Svet) pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost štirih članov Sveta, povedal je, da je g. Pavlin še na poti in potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je prisotnost vseh vabljenih oseb, g. Franca Dolenca, g. Marka Poharja in namesto opravičene ga. Ženje Leiler prisotnost g. Branka Jezovška. Potrjena je bila tudi prisotnost petih predstavnikov javnosti.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 12. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

3. Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z načrtovanim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2012 in realiziranim nadzorom za leto 2011 (po sklepu Sveta, št. 0012-2/2013/18) in dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi z nadzorom Agencije nad kvotami avdiovizualnih del – obravnava
4. Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS, po sklepu št. 0012-35/2013/3, v zvezi z dopisom družbe Infonet media d.d. v zadevi domnevnega netransparentnega delovanja Agencije glede izvedenih nadzorov nad radijskimi programi v letu 2012 – obravnava
5. Realizacija sklepa št. 0012-33/2013/6 v zvezi s pobudo Sveta za radiodifuzijo za izvedbo nadzorstva Agencije za pošto in el. komunikacije RS nad radijskimi in televizijskimi programi v letu 2013 – razprava
6. Dva javno objavljena poziva Sveta za radiodifuzijo izdajateljem in zainteresirani javnosti k posredovanju pripomb in mnenj ter dogovor o izvedbi javnih posvetov v zvezi s – obravnava:
 - Pravilnikom o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (GIZ radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev, GIZ lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije)
 - stanjem lokalnih medijev v RS in njihovi perspektivi (Moj radio, Boris Sušin, s.p., Radio Capris, d.o.o., R Domžale, d.o.o., A-radio, Matjaž Črešnovar, s.p., GIZ lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije)
7. Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2012 – obravnava
8. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
9. Pobude in predlogi javnosti:
 - Dopis družbe RADIO BELVI, d.o.o. v zvezi z izdanima odločbama Agencije za pošto in el. komunikacije RS radijskemu programu Radio Antena Gorenjska; Antena G v postopku nadzora nad izvajanjem odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc
 - Prošnja za dostop do informacij javnega značaja družbe RADIO CENTER, d.o.o.
10. Razno

K točki 1) Zapisnik 12. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Predsednik Sveta je dal na glasovanje potrditev zapisnika 12. redne seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XIII

Potrdi se zapisnik 12. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovnikom posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Ga. Zupančič je prebrala sklepe in dogovore, sprejete na zadnji, 12. seji Sveta. Izpostavila je dogovor o izvedbi posvetovalnega sestanka v zvezi s Splošnim aktom o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc, ki je bil realiziran pred 13. sejo. Povedala je še, da so bili sklepi in dogovori 12. seje uspešno realizirani in bo Svet prejete odgovore obravnaval na današnji seji. Ugotovljeno je bilo tudi, da je Poročilo o delu za leto 2012 sicer še v fazi priprave, a bo predlog besedila zaključen najkasneje do prihodnje seje.

Predsednik je izrazil zadovoljstvo nad dejstvom, da so bili sklepi uspešno realizirani in zaključil točko.

Ob 16.15 uri se je seji pridružil g. Pavlin.

K točki 3) Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z načrtovanim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2012 in realiziranim nadzorom za leto 2011 (po sklepu Sveta, št. 0012-2/2013/18) in dopis GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov v zvezi z nadzorom Agencije nad kvotami avdiovizualnih del – obravnava

Predsednik je uvodoma povedal, da se je Svet seznanil s poročilom Agencije in dopisom GIZ SNAVP in pozval navzoče k razpravi.

G. Pavlin je izpostavil, da ima občutek, da se situacija v zvezi z nadzorom nad avdiovizualnim deli ne spreminja in ni zaznati nobenega napredka v zvezi z reševanjem problematike nedoseganja kvot slovenskih avdiovizualnih del.

G. Katavič je izrazil presenečenje nad zadnjima dvema odstavkoma iz dopisa Agencije, ko ta jasno ugotovi določeno zakonsko anomalijo in nezmožnost ukrepanja ter to sprejme kot dejstvo brez namena ukrepanja.

G. Dolenc je povedal, da Agencija v dopisu jasno pove, na kakšen način in do kdaj bo izpeljala nadzor za leto 2012, tj. do konca meseca oktobra 2013, ko bo Svetu tudi poročala o zaključenih postopkih. Povedal je še, da je po njegovem mnenju to zelo ambiciozen načrt, da pa je seveda vsaka diskusija na to temo dobrodošla.

Za besedo je zaprosil g. Kregar, ki je povedal, da gre za absurdno situacijo, saj se po njegovih besedah prekrški vseskozi ponavljajo, medtem ko kršitelji ostajajo brez ustreznih sankcij. To pomeni, da bi moral biti vsak izdajatelj, ki ni pravočasno posredoval poročila za preteklo leto, nemudoma sankcioniran. Dodal je še, da se zdi, kot da bi bilo področje slovenskih avdiovizualnih del nepomembno, medtem ko zaradi odsotnosti ustreznega sankcioniranja finančna sredstva uspešno odtekajo drugam.

G. Dolenc je ponovil, da se Agenciji ne more očitati neaktivnosti na tem področju, potem ko je v poročilu jasno predstavila plan nadzora za leto 2012, ki se ga bo držala in o tem tudi poročala Svetu.

Predsednik Sveta g. Jelovac in namestnik predsednika g. Grašič sta v nadaljevanju izpostavila navedbo iz dopisa Agencije, da zakonske določbe, ki ne predvidevajo sankcije, ne bodo nadzorovane, in jo označila kot zelo problematično. Učinek javne objave namreč po njunem mnenju ne sme biti zanemarljiv, poleg tega pa bi morali biti v središču pozornosti najbolj pereči problemi.

G. Dolenc je povedal, da ima Agencija na voljo omejeno število resursov, zato lahko realizira nadzor le nad omejenim številom podatkov.

G. Pavlin je izpostavil, da ima Svet na izbiro dve možnosti, in sicer kapitulacijo ali nadaljevanje razprave o tej temi. Spomnil je, da je bilo že pred skoraj letom dni dogovorjeno, da bo omenjeno področje označeno za prioriteto delovanja Agencije, pa se zdi, da se situacija ni nič spremenila, saj Agencija po njegovih besedah ne ukrepa.

G. Dolenc se je odzval in ponovil, da je Agencija jasno povedala, katere kršitve lahko sankcionira in do kdaj bo zaključila postopke nadzora. To pomeni, da bo oktobra o rezultatih poročala Svetu, kar je bistveno ambicioznejši načrt v primerjavi s preteklimi leti.

G. Pavlin se s slišanim ni strinjal in ponovil, da je to področje že eno leto prioriteta dela Agencije in Svet ne more več pristajati na tovrstne odgovore, v katerih ni moč zaznati ambicije po rešitvi situacije. Ravnanje Agencije je ocenil kot nesprejemljivo, saj ne ščiti slovenske avdiovizualne produkcije.

Predsednik je povzel, da Svet želi videti konkretne predloge za rešitev situacije slovenske produkcije, torej, kaj lahko regulator naredi, da bo vzpostavljen učinkovit sistem nadzora in se bo ustrezno ščitilo slovensko produkcijo. Dopolnil se je še, rekoč, da bi bil primernejši naslovnik za tovrstna vprašanja ministrstvo, saj Svet že eno leto ugotavlja, da očitno trenutna področna zakonodaja v praksi ne deluje.

G. Kregar je v nadaljevanju pozval člane Sveta k ukrepanju, in sicer naj pozovejo Agencijo, da se osredotoči na dva največja izdajatelja, ki permanentno kršita zakonodajo in svojih sredstev ne namenjata slovenski produkciji.

G. Dolenc se je odzval in povedal, da vse zgoraj slišane obtožbe ne sodijo na sejo Sveta in ponovil, da je Agencija jasno predstavila načrt nadzora avdiovizualnih del za leto 2012, kar je napredek v primerjavi s preteklimi leti. Svet je pozval k nadzoru nad opravljenim delom Agencije. Obe strani pa se lahko tudi dogovorita za sestanek, na katerem bo Agencija poročala o posamezni zaključeni fazi dela. Poudaril je še, da regulator ne more rešiti vseh problemov zakonodaje, ravno tako pa sam ni zakonodajalec, saj le skrbi, da se zakon izvaja v praksi. Zato si je zadal jasne roke za izvedbo nadzora in vseh potrebnih analiz, tj. do konca oktobra 2013, medtem ko se ne bo opredeljeval do vprašanja, ali in kako s tem rešuje avdiovizualno industrijo.

G. Pohar je še dodal, da je Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah stopil v veljavo šele konec leta 2011, ko je Agencija pridobila ustrezno zakonsko podlago, ki je prej ni imela.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XIII

Svet se je seznanil s prejetim dopisom GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov (voden pod opravilno št. 0012-2/2013/20, z dne 21. 4. 2013; v nadaljevanju: GIZ SNAVP) in odgovorom Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (voden pod opravilno št. 0012-2/2013/24, z dne 21. 4. 2013; v nadaljevanju: Agencija) na sklep Sveta, št. 0012-2/2013/18. Svet ugotavlja, da je Agencija v odgovoru posredovala le načrt nadzora avdiovizualnih del za leto 2012, z rokom, v katerem bo zaključila postopke preverjanja deležev, tj. konec meseca oktobra 2013, medtem ko poročila v zvezi z opravljenim nadzorom avdiovizualnih del za leto 2011 ni posredovala.

Svet prosi Agencijo za posredovanje podatka, do kdaj bo poročilo o nadzoru avdiovizualnih del za leto 2011 pripravljeno in natančno, kdaj bo Svet poročilo prejel.

Ker Svet ocenjuje stanje nadzora nad avdiovizualnimi deli kot nezadovoljivo in je bil v preteklosti že organiziran sestanek v zvezi s tem, Svet ponovno predlaga sklic sestanka, na katerem bi sodelovali predstavniki Sveta, Ministrstva za kulturo, Agencije in GIZ SNAVP. Sestanek bi bil namenjen obravnavi konkretnih predlogov za rešitev nezadovoljive situacije na področju nadzora avdiovizualne produkcije, ko Svet na številnih sejah, vse od začetka svojega mandata v letu 2012 obravnava to vprašanje ter je pri tem soočen z nasprotujočimi si stališči Agencije in GIZ SNAVP, v kontekstu možnega ukrepanja in pristojnosti ter omejitev, ki jih nalaga področna zakonodaja.

Odgovor v zvezi z zastavljenimi vprašanji in predloge za sklic sestanka Svet pričakuje do 10. 6. 2013.

Ob 17.15 uri je sejo začasno zapustil g. Dolenc.

K točki 4) Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS, po sklepu št. 0012-35/2013/3, v zvezi z dopisom družbe Infonet media d.d. v zadevi domnevnega netransparentnega delovanja Agencije glede izvedenih nadzorov nad radijskimi programi v letu 2012 – obravnava

Predsednik je na začetku razprave besedo predal g. Markiču, ki je podal ugotovitev, da gre za dva diametralno nasprotna dopisa, kjer se ne ujemajo številke glede opravljenih nadzorov.

Za besedo je zaprosil g. Oblak in spomnil na razpravo, ki se je odvijala na izmed prejšnjih sej, in sicer v zvezi s pobudo, da bi Agencija javno objavila podatke o izvajanih nadzorih, potem ko stranka v postopku ne more več vplivati na sam potek postopka. Na ta način bi javnost lahko spremljala nad katerimi izdajatelji Agencija izvaja nadzor. Povedal je še, da sicer iz javno objavljenih podatkov o zaključenih postopkih Agencije izhaja, da je Agencija v letu 2012 opravila vse, razen dveh nadzorov, nad radijskimi programi, ki so v njegovi lasti. Kot je še povedal, njegova družba porabi 6.000 evrov mesečno za odvetniške storitve v postopkih, ki jih vodi Agencija.

G. Pohar je odgovoril, da gre za špekulacije in dodal, da Agencija vse zaključene postopke nadzora objavi na svoji spletni strani. Opozoril je še, da iz dopisa Agencije izhaja, da je v letu 2012 zaključila pet postopkov strokovnega nadzora nad družbo Infonet media d.d. in ne sedemnajst, kot to trdi g. Oblak.

Ob 17.25 uri se je seji ponovno pridružil g. Dolenc.

V nadaljevanju se je razprava odvijala okoli možnosti objave postopkov Agencije pred njihovo zaključno fazo, tj. takrat ko stranka v postopku ne bi mogla več vplivati na potek postopka. Na ta način bi se po mnenju prisotnih lahko zmanjšala možnost prejudiciranja, koga Agencija nadzoruje in koga ne. Udeleženci so razpravljali o možnih vplivih na regulatorja, ki bi jih takšna predhodna objava nadzorov lahko imela, pa o tem da inšpekcijski organi ne poznajo tovrstne prakse. Predstavnika Agencije sta poudarila, da ni vidna korist takšne predhodne objave ter poudarila, da se je Agencija že zavezala Svetu pošiljati kvartalna poročila, ki bodo lahko predmet razprave. Ob koncu pa sta še povedala, da Agencija sicer resno obravnava vse prejete pobude zainteresirane javnosti, da pa tovrstnih do zdaj ni prejela, razen s strani ene radijske družbe.

G. Markič je g. Oblaka vprašal, ali je njegova družba lastniško povezana z radii, ki jih Agencija v dopisu navaja kot radije, ki niso v lasti družbe Infonet media d.d.

G. Oblak je odgovoril, da so vsi navedeni radii v lastniški povezavi z družbo Infonet media d.d.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XIII

Svet se je seznanil z odgovorom Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (voden pod opravilno št. 0012-35/2013/4, z dne 21. 5. 2013; v nadaljevanju: Agencija) na sklep Sveta, št. 0012-35/2013/3, v katerem je bila Agencija zaprosena k posredovanju pojasnila v zvezi z dopisom Lea Oblaka, izvršnega direktorja družbe Infonet media d.d. v zadevi domnevnega netransparentnega delovanja Agencije, tj. neposredovanja podatka o izvedenih nadzorih nad radijskimi programi v letu 2012 ter neopravljenega nadzora nad drugimi radijskimi izdajatelji.

Po prečitvi odgovora in opravljeni razpravi na zadevni seji je Svet ugotovil, da prihaja med podatki do diskrepance, in sicer iz odgovora Agencije izhaja, da je npr. v letu 2012 vodila 5 postopkov nadzora nad izdajatelji radijskih programov, ki so v lasti družbe Infonet media d.d. ter 15 postopkov nadzora nad izdajatelji, ki niso v lasti omenjene družbe. Ker je g. Oblak na seji ponovno zatrdil, da je Agencija po podatkih, ki so razvidni na njeni spletni strani, tj. zaključeni postopki, v letu 2012 vodila vse postopke nadzora, razen dveh, nad njegovimi radijskimi programi (tj. programi, ki so v lasti družbe Infonet media d.d.), Svet prosi Agencijo za pojasnilo v zvezi z navedenim odstopanjem.

Svet prosi za posredovanje odgovora najkasneje do 10. 6. 2013.

K točki 5) Realizacija sklepa št. 0012-33/2013/6 v zvezi s pobudo Sveta za radiodifuzijo za izvedbo nadzorstva Agencije za pošto in el. komunikacije RS nad radijskimi in televizijskimi programi v letu 2013 – razprava

Na predlog predsednika je javnost zapustila sejo ob 17.50 uri (17. člen Poslovnika Sveta za radiodifuzijo).

Člani Sveta so razpravljali o prioritetah nadzora in načinu njegove izvedbe.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XIII

Potem ko je Svet že na 12. seji, dne 16. aprila 2013, na podlagi svojih pristojnosti podal Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) pobudo za izvedbo nadzorstva v letu 2013, je na zadevni seji odločil, da bo najkasneje do prihodnje seje oblikoval končni seznam konkretnih zakonskih določb, nad katerimi bodo izvedeni postopki nadzora. Na predlog direktorja Agencije, g. Franca Dolenca bo postopke nadzora opravila sekretarka Sveta, v skladu z določenimi prioritetami Sveta.

Ob 18. uri je sejo zapustil g. Dolenc. Ob 18.15 uri so se seji ponovno pridružili vsi predstavniki javnosti, razen g. Kregarja.

K točki 6) Dva javno objavljena poziva Sveta za radiodifuzijo izdajateljem in zainteresirani javnosti k posredovanju pripomb in mnenj ter dogovor o izvedbi javnih posvetov v zvezi s – obravnava:

- Pravilnikom o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (GIZ radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev, GIZ lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije)
- stanjem lokalnih medijev v RS in njihovi perspektivi (Moj radio, Boris Sušin, s.p., Radio Capris, d.o.o., R Domžale, d.o.o., A-radio, Matjaž Črešnovar, s.p., GIZ lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije)

Predsednik je povedal, da je Svet prejeta mnenja že vključil v Poročilo o delu za leto 2012, medtem ko bo v prihodnosti sklical še javni posvet, na katerega bo povabil Agencijo, Ministrstvo za kulturo, Inšpektorat RS za kulturo in medije, izdajatelje, ki so posredovali mnenja in drugo strokovno in zainteresirano javnost.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XIII

Svet je odločil, da potem ko je na svoji spletni strani objavil dva javna poziva k posredovanju predlogov in mnenj na temo spremembe Pravilnika o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/2002) in problematike obstoja lokalnih medijev ter njihove perspektive in je na zadevni seji obravnaval prejete predloge javnosti, organizira javni posvet, dne 10. 6. 2013, ob 13. uri.

K točki 7) Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2012 – obravnava

Svet je sprejel dogovor, da bo predlog poročila pripravljen do naslednje seje, ko bo Svet odločal o njegovi potrditvi.

K točki 8) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XIII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec maj 2013 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik Sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 718,07 EUR

2. člani Sveta:

- mag. Valerij Grašič – 239,36 EUR
- Mitja Katavič – 239,36 EUR
- mag. Borivoj Kos – 239,36 EUR
- Jernej Markič – 239,36 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 239,36 EUR
- Sebastjan Strmšek – 239,36 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 9) Pobude in predlogi javnosti:

- **Dopis družbe RADIO BELVI, d.o.o. v zvezi z izdanima odločbama Agencije za pošto in el. komunikacije RS radijskemu programu Radio Antena Gorenjska; Antena G v postopku nadzora nad izvajanjem odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc**
- **Prošnja za dostop do informacij javnega značaja družbe RADIO CENTER, d.o.o.**

Za besedo je zaprosil g. Ostrež, ki je povzel vsebino iz dopisa družbe RADIO BELVI, d.o.o. ter povedal, da po njegovem mnenju Agencija z odločbama posega v njihovo svobodo izražanja in jih ovira pri delu, saj morajo nenehno paziti na to, ali je identifikacija radijskega programa vsakokrat povedana pravilno. Dodal je še, da njihov radio ne beleži pritožb poslušalcev in da je po njegovem mnenju ukrepanje Agencije prestrogo, saj je v enem tednu proti njim izdala dve odločbi, medtem ko, recimo javni zavod RTV Slovenija štiri leta ni bil nadzorovan.

Na slišano se je odzval g. Pohar in v celoti zavrnil navedbe g. Ostreža ter vsebino označil za zavajajočo. Na zapisnik je pojasnil, da sta bila omenjena nadzora opravljena nad izvajanjem odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc (ODRF), torej nad tehničnim delom oddajanja (po ZEKom) in ne kot zmotno navaja predhodnik nad dovoljenjem za izvajanje radijske dejavnosti, torej nad programskimi vsebinami (po ZMed). V konkretnih primerih je šlo namreč za nadzor nad pravilnostjo uporabe RDS identifikacije in ne za nadzor nad programsko vsebino, kot je to skušal prikazati predhodnik. Ker ima družba RADIO BELVI, d.o.o. v konkretnem primeru dva ODRF-ja, sta bila opravljena tudi dva nadzora, prvi nad izvajanjem ODRF-ja za frekvenco 94,4 MHz Begunje, drugi pa nad izvajanjem ODRF-ja za frekvenco 98,3 MHz Šmarjetna Gora. Oba ODRF-ja sta v izreku inšpekcijskih odločb jasno navedena (torej tudi ne drži, da v obeh odločbah ni omenjena RDS identifikacija), zato ne drži trditev, da je Agencija izdala dve odločbi za isto kršitev, temveč je šlo za dve ločeni in samostojni kršitvi. Zavrnil je tudi trditev, da Agencija v štirih letih ni opravila nobenega nadzora nad RTV Slovenija, saj so bili v tem času po njegovih podatkih opravljeni vsaj nadzori nad RDS identifikacijo za program RADIO KOPER /RADIO KP/, medtem ko sta bili javnemu zavodu v zvezi s tovrstnimi nadzori izrečeni tudi najmanj dve globi. Tudi sicer je bilo v zadnjih štirih letih opravljenih veliko nadzorov nad ODRF-ji različnih radijskih postaj glede uporabe RDS identifikacije.

Na vprašanje g. Oblaka, ali to pomeni, da se nadzira vsak posamezen ODRF, pa je g. Pohar še pojasnil, da se nadzor vrši nad vsakim posamičnim ODRF-jem. Na dodatno vprašanje g. Oblaka, zakaj potem ni bil nadzor opravljen nad vsemi 70 ODRF-ji, ki jih ima RTV Slovenija, pa je g. Pohar pojasnil, da podatkov o vseh nadzorih nad RTV Slovenija trenutno nima pri sebi, ker to tudi ni bil predmet te točke, da pa tudi v primeru družbe RADIO BELVI, d.o.o. ni bil opravljen nadzor nad vsemi ODRF-ji, ki jih ima družba v lasti, pač pa samo nad tistimi, ki se jih lahko nadzira preko nadzorno merilne postaje, ki se nahaja na sedežu Agencije v Ljubljani.

Svet je soglasno s 5 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XIII

Svet se je seznanil s prejetim dopisom družbe RADIO BELVI, d.o.o., Stritarjeva ulica 5, 4000 Kranj (v nadaljevanju: pošiljatelj), v zvezi z dvema izdanima odločbama Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) radijskemu programu Radio Antena Gorenjska; Antena G v postopku nadzora nad izvajanjem odločb o dodelitvi radijskih frekvenc. Dodatno se je Svet seznanil tudi s pojasnilom predstavnika Agencije, da v zadevnem primeru ne gre za nadzor dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti, in torej programskih vsebin, pač pa za nadzor odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, in torej za tehnični del oddajanja (tj. sistem RDS) radijskega programa, zato so vsi očitki pošiljatelja iz dopisa neutemeljeni.

Na predlog predsednika je javnost zapustila sejo ob 18.50 uri (17. člen Poslovnika Sveta za radiodifuzijo).

Sejo je zapustil tudi g. Markič.

Po 20-minutnem odmoru so člani Sveta odločili o prošnji za dostop do informacij javnega značaja družbe RADIO CENTER, d.o.o.

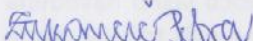
K točki 10) Razno

Člani Sveta so določili termin za pripravljalni sestanek pred naslednjo sejo, ki bo v ponedeljek, 10. junija 2013, ob 12. uri, tj. pred javnim posvetom, ki bo sledil ob 13. uri. Naslednja, 14. redna seja bo v torek, 18. junija 2013, ob 16. uri.

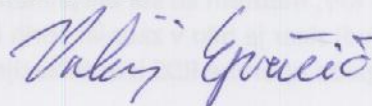
Seja se je zaključila ob 20. uri.



SVET ZA RADIODIFUZIJO


Zapisnik pripravila:
Petra Zupančič

mag. Valerij Grašič
namestnik predsednika SRDF
Po pooblastilu št. 0012-45/2013/6,
z dne 18. 6. 2013



Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju