



Številka: 0012-33/2013/5
Ljubljana, 28. maj 2013

ZAPISNIK

12. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v torek, 16. aprila 2013, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Valerij Grašič (namestnik predsednika)
Mitja Katavič
mag. Borivoj Kos
Jernej Markič
dr. Aleš Pavlin

Ostali prisotni:

Franc Dolenc, APEK
Mark Pohar, APEK
Branko Jezovšek, MK
Damir Čopi, APEK
Petra Zupančič, APEK

Mitja Čehovin (Radio Capris d.o.o.)
Andrej Kregar (GIZ slovenskih neodvisnih avdio in video producentov)
Leo Oblak (GIZ radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev)

Na začetku seje je predsednik Sveta za radiodifuzijo (Svet) pozdravil vse prisotne in ugotovil prisotnost šestih članov Sveta ter potrdil sklepčnost Sveta. Ugotovil je še prisotnost vseh vabljenih oseb, g. Franca Dolenca, g. Marka Poharja in namesto opravičenega g. Mira Petka prisotnost g. Branka Jezovška. Potrjena je bila tudi prisotnost dveh predstavnikov javnosti.

Svet je soglasno s *6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi* sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Zapisnik 11. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

3. Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi s Splošnim aktom o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc in prejete pripombe javnega zavoda RTV Slovenija v zvezi z zadevnim splošnim aktom – obravnava
4. Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z načrtovanim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2012 (po sklepu Sveta, št. 0012-2/2013/4) – obravnava
5. Določitev pogojev, ki jih mora izpolnjevati ponudnik glede programske vsebine, in meril za izbiro najugodnejše ponudbe, ki bodo upoštevana pri ocenjevanju programskih vsebin pred uvedbo štirih javnih razpisov za dodelitev pravic razširjanja televizijskih programov v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ravnami na Koroškem in Celjem, med Ajdovščino in Bovcem, med Ilirsko Bistrico in Sežano ter med Koprom in Sečovljami – obravnava
6. Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z odvzemom statusa lokalnega televizijskega programa posebnega pomena televizijskemu programu TV PRIMORKA – v vednost
7. Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi s spremembo imena televizijskega programa in naziva firme v odločbi o pravici razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki družbe PINK SI d.o.o., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa TV 3 medias – v vednost
8. Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z zaključkom strokovnega nadzora glede izpolnjevanja programskih zahtev iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti družbe – v vednost (tč. prenesena z 11. seje):
 - Radio Pro 1, d.o.o., Rozmanova cesta 34, 8000 Novo mesto, izdajateljice radijskih programov Radio 1 Krvavec; ENA KR, Radio 1 Obala; ENA KP in Radio 1 107,9; ENA LJ (po sklepu Sveta, št. 0012-60/2012)
 - Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, izdajateljice radijskega programa Radio Center Slovenija (po sklepu Sveta, št. 0012-60/2012)
9. Odgovor Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi s sklepom Sveta, št. 0012-2/2013/4, glede preverbe navedb iz dopisa B. Sušina, in sicer glede oddajanja radijskega programa Radio Alfa – v vednost (tč. prenesena z 11. seje)
10. Vloga za prenos oz. izdajo dovoljenja za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje:
 - družba Televizija Slovenj Gradec d.o.o. PE Slovenj Gradec, Meškova ulica 21, 2380 Slovenj Gradec za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program ALPE ADRIA TV
11. Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS o dodelitvi radijskih frekvenc – v vednost:
 - RTV Slovenija, Kolodvorska ulica 2, 1000 Ljubljana za dodelitev radijskih frekvenc za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, prvi program – program A1 /A1/ na oddajni točki Solčava na frekvenci 88,1 MHz
 - RTV Slovenija, Kolodvorska ulica 2, 1000 Ljubljana za dodelitev radijskih frekvenc za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – Program VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Solčava na frekvenci 98,0 MHz
12. Sklep Ministrstva za kulturo o zavrženju vloge stranke TOP TV MEDIA, televizijska dejavnost, d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana, za dodelitev statusa nepridobitnega televizijskega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV – v vednost
13. Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2012 – obravnava (tč. prenesena z 11. seje)
14. Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem
15. Pobude in predlogi javnosti (tč. prenesena z 11. seje):
 - dopis Borisa Sušina kot odgovor na dopis Sveta, posredovanega po 10. seji, dne 25. 2. 2013
 - dopis Jane Črešnar v zvezi z oddajanjem Radia Radio (prej Radio Ton, Radio Maxi) na območju Slovenske Bistrice
16. Razno

K točki 1) Zapisnik 11. redne seje Sveta za radiodifuzijo – predlog v sprejem

Predsednik Sveta je dal na glasovanje potrditev zapisnika 11. redne seje Sveta.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 1 vzdržanim sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/XII

Potrdi se zapisnik 11. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu, arhivira in objavi na spletni strani www.srdf.si ter v skladu s Poslovníkom posreduje Ministrstvu za kulturo in Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – seznanitev z evidenco o izvajanju sklepov in pobud

Ga. Zupančič je prebrala sklepe in dogovore, sprejete na zadnji, 11. seji Sveta ter opozorila na prenos štirih točk 11. seje na tokratno sejo. Izpostavila je dogovor, sprejet na 11. seji, v zvezi z javnim razpisom za dodelitev digitalne pravice na območju med Ravnami na Koroškem in Celjem, in posredovanjem gradiva Agencije ob uvedbi novega javnega razpisa na zadevnem območju, ki je tudi točka današnje seje. Člane je še seznanila, da je bil dopis Agencije v zvezi z retransmisijo tujih televizijskih programov v slovenskih kabelskih in IPTV omrežjih objavljen na spletni strani Sveta in da bodo v zvezi s sprejetimi dogovori na pripravljalnem sestanku pred sejo predstavniki Agencije poročali na seji (3. in 4. tč. dnevnega reda). Povedala je še, da so bili sklepi 11. seje uspešno realizirani in da je potekel rok dveh javno objavljenih pozivov Sveta v zvezi s Pravilnikom o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije in vprašanjem obstoja lokalnih medijev ter njihove perspektive. Prejete odzive javnosti bo Svet obravnaval na prihodnji seji. Ob koncu so bili člani opozorjeni še na dogovor, da naj bi na današnji seji dorekli uporabo orodja TeamLab. Svet je zato sprejel dogovor o trimesečnem uvajalnem obdobju, tj. vzporednem sistemu prejemanja gradiva, ki pa ne velja za dva člana, ki sta se odrekla prejemanju gradiva v fizični obliki.

Predsednik je izrazil zadovoljstvo nad dejstvom, da so bili sklepi uspešno realizirani in zaključil točko.

Ob 16.10 uri se je seji pridružil g. Kregar.

K točki 3) Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi s Splošnim aktom o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc in prejete pripombe javnega zavoda RTV Slovenija v zvezi z zadevnim splošnim aktom – obravnava

Predsednik je uvodoma povedal, da je bila vsebina zadevne točke že predhodno obravnavana na pripravljalnem sestanku in pozval direktorja Agencije, g. Dolenca k besedi.

G. Dolenc je predstavil konkretne podatke v zvezi s spremembami, ki jih prinaša sprejetje Splošnega akta o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc in povedal, da bo moral javni zavod RTV Slovenija za potrebe radijskih programov plačati 40 % višji znesek, medtem ko bo znesek za potrebe televizijskih programov višji za približno 200.000 evrov. Razložil je, da razlika za plačilo nastane na podlagi analize stroškov, ki jo je opravila Agencija in je med drugim tudi posledica novih regulativnih pristojnosti. Opozoril je, da je delovanje Agencije popolnoma transparentno in pozval Svet k pregledu natančno izračunane stroškovne plati. Povedal je še, da je bilo financiranje v preteklosti urejeno na drugačen način, da pa si Agencija ne more privoščiti financiranja enega dela regulative s prihodki s področja druge industrije.

Predsednik je povedal, da je Svet v zvezi s tem pričakoval prejetje poročila pred sejo.

G. Dolenc pa odgovoril, da je bil zadevni dokument danes objavljen na spletni strani in da ga Svet še ni prejel ter ponovno pozval Svet k seznanitvi z vsemi opravljenimi analizami, ki jih je predhodno izvedla Agencija.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/XII

Svet se je seznanil s prejetim dokumentom javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija (opravilna št. 0012-29/2013/1, prejetega dne 18. 3. 2013) v zvezi s podajo pripomb glede splošnega akta ter dodatno z ustnim pojasnilom na seji prisotnih predstavnikov Agencije, direktorja Franca Dolenca. Svet je odločil, da obravnavo v zvezi z zadevnim splošnim aktom preloži na naslednjo sejo, ki bo 28. 5. 2013, potem ko bo Agencija na predhodnem pripravljalnem sestanku, dne 20. 5. 2013, podala argumentacijo k očitanim podražitvam uporabe radijskih frekvenc, tako da bo Svetu predstavila konkretne podatke za takšno odločitev, tj. opravljeno analizo stroškov na podlagi regulativnih zakonskih pristojnosti.

Ob 16.30 uri se je seji pridružil g. Oblak.

K točki 4) Poročilo Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z načrtovanim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2012 (po sklepu Sveta, št. 0012-2/2013/4) – obravnava

Predsednik je uvodoma ugotovil, da Svet ni prejel poročila Agencije, kot je bilo dogovorjeno na pripravljalnem sestanku in pozval njene predstavnike k pojasnilu.

G. Čopi je pojasnil, da bi Agencija na sejo lahko posredovala le delno poročilo, zato je predlagal, da Agencija poroča na zapisnik na seji. V nadaljevanju je podal ugotovitve Agencije do tega trenutka, in sicer je Agencija pregledala vsa prejeta poročila televizijskih izdajateljev in ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, ki so bili v skladu z zakonom dolžni do konca meseca februarja posredovati letno poročilo o doseženih deležih avdiovizualnih del. Agencija je ugotovila, da je 16 zavezancev takšnih, ki so bili dolžni posredovati poročilo, od tega jih je šest poročilo posredovalo pravočasno, sedem zavezancev je poročilo posredovalo z zamudo, medtem ko trije zavezanci poročila niso posredovali. Pojasnil je še nadaljnje ukrepanje Agencije, in sicer bo proti zavezancem, ki poročila niso posredovali, odprla inšpekcijske postopke, znotraj katerih bo zahtevala posredovanje poročila ter v primeru neizpolnjevanja zahteve zavezance ustrezno oglobila znotraj prekrškovnega postopka, medtem ko bo zoper nepravočasno posredovana poročila ustrezno ukrepala znotraj prekrškovnih postopkov. Poudaril je, da gre v tej fazi za dolžnost poročanja zavezancev, medtem ko vsebinskega pregleda poročil Agencija še ni opravila, saj se to opravi znotraj posebnega postopka. Opozoril je na kompleksnost tovrstnega preverjanja, saj bo treba, v kolikor podatki ne bodo popolni, zavezanca v inšpekcijskem postopku pozvati k dopolnitvi. Ko bo Agencija prejela popolna poročila, bodo podatki objavljeni tudi na njeni spletni strani. Ob zaključku je še dodal, da Agencija trenutno zaključuje postopke nadzora za leto 2011, ki bodo v celoti zaključeni do konca meseca maja, ko bo poročilo objavljeno na spletni strani in posredovano Svetu.

G. Dolenc je v nadaljevanju še povedal, da gre v postopkih preverjanja deležev avdiovizualnih del na ravni letnih kvot za dolgotrajen postopek, da pa je plan zaključka nadzora deležev za leto 2012 do konca leta 2013. Opozoril je še, da bo Agencija pri svojem delu poskušala ravnati čim bolj racionalno, a to vseeno pomeni, da bodo posledično njeni resursi na drugih področjih omejeni.

Za besedo je zaprosil g. Kregar, ki je vprašal, ali bo Agencija izrekla sankcijo vsem zavezancem, ki niso posredovali poročila in ali Agenciji lahko njihovo združenje kakorkoli pomaga pri pregledu poročil. Poudaril pa je še, da Agencija lahko posamezne oddaje, za katere je na prvi pogled jasno, da ne gre za avdiovizualna dela, nemudoma izloči iz skupnega deleža in tako hitreje pride do končnih ugotovitev o doseganju kvot. Slednje pa lahko doseže tudi z uporabo različnih podatkovnih baz, je še zaključil.

G. Čopi je odgovoril, da bodo tisti, ki niso posredovali poročila seveda ustrezno sankcionirani za prekršek, da pa mora priti to področje na vrsto, saj Agencija istočasno vodi še ogromno drugih odprtih postopkov. Povedal pa je še, da Agencija postopke vodi samostojno, pri tem uporablja številna orodja in baze podatkov ter da lahko zunanja javnost komentira njihovo vsebino, potem ko so postopki zaključeni.

Svet je s 5 glasovi za, 0 proti in 1 vzdržanim sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/XII

Svet se je seznanil z ustnim pojasnilom na seji prisotnih predstavnikov Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) v zvezi s planom dela, tj. načrtovanim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2012. Potem ko je Svet s sklepom št. 0012-2/2013/14, z dne 19. 3. 2013, že pozval Agencijo k posredovanju plana dela in je bila zadevna tematika tudi predmet pripravljalnega sestanka pred 12. sejo Sveta, dne 8. 4. 2013, je Svet odločil, da zadevno obravnavo prenese na 13. sejo Sveta, ki bo 28. 5. 2013, in Agencijo ponovno pozove k posredovanju pisnega dokumenta, v katerem bo predstavljen plan dela Agencije v zvezi z nadzorom avdiovizualnih del za leto 2012. Svet bo na zgoraj navedeni seji obravnaval tudi poročilo Agencije v zvezi z zaključenim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2011, potem ko so predstavniki Agencije na seji ustno pojasnili, da naj bi bil zadevni nadzor končan do konca meseca maja 2013. Svet poziva Agencijo k posredovanju odgovora najkasneje do 17. 5. 2013.

K točki 5) Določitev pogojev, ki jih mora izpolnjevati ponudnik glede programske vsebine, in meril za izbiro najugodnejše ponudbe, ki bodo upoštevana pri ocenjevanju programskih vsebin pred uvedbo štirih javnih razpisov za dodelitev pravic razširjanja televizijskih programov v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ravnami na Koroškem in Celjem, med Ajdovščino in Bovcem, med Ilirsko Bistrico in Sežano ter med Koprom in Sečovljami – obravnava

Ga. Zupančič je predhodno opozorila, da točka dnevnega reda predvideva obravnavo štirih javnih razpisov, vendar pa je Svet pred sejo prejel tri dopise Agencije z zaprosilom za podajo soglasja k pogojem in merilom, in sicer za javne razpise na območju med Ravnami na Koroškem in Celjem, med Ajdovščino in Bovcem ter med Ilirsko Bistrico in Sežano.

Predsednik je izpostavil, da je Svet šele dan pred sejo po el. pošti prejel gradivo in vprašal člane, če so gradivo preučili do te mere, da ga danes lahko obravnavajo.

G. Dolenc je opozoril na dogovor obeh organov s pripravljalnega sestanka, ko je bilo domenjeno, da bo Svet, navkljub kasnejšemu posredovanju gradiva, le-to obravnaval na tokratni seji, zasledujoč cilj čimprejšnje uvedbe javnih razpisov.

Predsednik se je s to ugotovitvijo strinjal in pozval predstavnike Agencije, da na zapisnik potrdijo morebitne spremembe meril in pogojev v primerjavi s prejšnjimi javnimi razpisi, ker Svet zaradi naknadno posredovanega gradiva ni imel na voljo časa, da bi se podrobneje seznanil z njim.

G. Čopi je potrdil, da je Agencija upoštevala predlog Sveta in od potencialnih ponudnikov ne bo zahtevala prilaganja dokumentov, ki jih iz uradnih evidenc oz. registrov lahko pridobi sama ter da je edina sprememba v tem, da merila vsebujejo dve dodatni merili, tj. raznovrstnost programske ponudbe in obseg lastne produkcije, če bi bili dve ali več ponudb ocenjenih z enakim številom točk.

Člani Sveta so po krajši razpravi odločili, da na pobudo predsednika predlagajo spremembo meril, in sicer v delu, ki se nanaša na zaporedje dveh dodatnih meril. Predlog Sveta je torej, da sta dodatni merili navedeni po naslednjem vrstnem redu: 1. obseg lastne produkcije in 2. raznovrstnost programske ponudbe.

G. Čopi se je strinjal s predlagano spremembo.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/XII

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) daje soglasje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ajdovščino in Bovcem, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-3/2013/1 (voden pod opravilno št. 0012-37/2013/1), s popravkom, ki spreminja vrstni red dveh dodatnih meril za izbiro najugodnejših ponudb, navedenih v prilogi 4, in sicer to pomeni, da naj bo Dodatno merilo 1: Obseg lastne produkcije in Dodatno merilo 2: Raznovrstnost programske vsebine.

Svet ugotavlja, da želi Agencija zadevni javni razpis za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki uvesti na podlagi ugotovitve, da je bila na predhodnem javnem razpisu, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, dne 19. 10. 2012 (in ga Svet vodi pod opravilno št. 0012-74/2012), podeljena le ena digitalna pravica, zato bi se s podelitvijo še dveh digitalnih pravic dala možnost oddajanja raznovrstnih vsebin na lokalnih multipleksih na zadevnem območju ter na ta način tudi možnost zmanjšanja stroškov operaterjem in izdajateljem. Svet še ugotavlja, da je Agencija upoštevala njegov predlog (kot to sklepa št. 0012-75/2012/4 oz. 0012-76/2012/4, oba z dne 19. 2. 2013), da pri določitvi obveznih elementov ponudbe znotraj javnega razpisa od potencialnega ponudnika ne zahteva prilaganja tistih dokumentov, ki jih Agencija lahko pridobi sama, npr. iz uradnih evidenc oz. registrov, ki jih vodi sama.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/XII

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) daje soglasje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ilirsko Bistrico in Sežano, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-4/2013/1 (voden pod opravilno št. 0012-38/2013/1), s popravkom, ki spreminja vrstni red dveh dodatnih meril za izbiro najugodnejših ponudb, navedenih v prilogi 6, in sicer to pomeni, da naj bo Dodatno merilo 1: Obseg lastne produkcije in Dodatno merilo 2: Raznovrstnost programske vsebine.

Svet ugotavlja, da želi Agencija zadevni javni razpis za dodelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki uvesti na podlagi ugotovitve, da ni bila na predhodnem javnem razpisu, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, dne 19. 10. 2012 (in ga Svet vodi pod opravilno št. 0012-75/2012), podeljena nobena digitalna pravica, zato bi se s podelitvijo treh digitalnih pravic dala možnost oddajanja raznovrstnih vsebin na lokalnih multipleksih na zadevnem območju ter na ta način tudi možnost zmanjšanja stroškov operaterjem in izdajateljem. Svet še ugotavlja, da je Agencija upoštevala njegov predlog (kot to sklepa št. 0012-75/2012/4 oz. 0012-76/2012/4, oba z dne 19. 2. 2013), da pri določitvi obveznih elementov ponudbe znotraj javnega razpisa od potencialnega ponudnika ne zahteva prilaganja tistih dokumentov, ki jih Agencija lahko pridobi sama, npr. iz uradnih evidenc oz. registrov, ki jih vodi sama.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 6/XII

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) daje soglasje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju med Ravnami na Koroškem in Celjem, v besedilu, kot izhaja iz dokumenta št. 38141-2/2013/1 (voden pod opravilno št. 0012-36/2013/1), s popravkom, ki spreminja vrstni red dveh dodatnih meril za izbiro najugodnejših ponudb, navedenih v prilogi 2, in sicer to pomeni, da naj bo Dodatno merilo 1: Obseg lastne produkcije in Dodatno merilo 2: Raznovrstnost programske vsebine.

Svet ugotavlja, da želi Agencija zadevni javni razpis za dodelitev dveh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki uvesti na podlagi ugotovitve, da je bila na predhodnem

javnem razpisu, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, dne 19. 10. 2012 (in ga Svet vodi pod opravilno št. 0012-77/2012), podeljena le ena digitalna pravica, zato bi se s podelitvijo še dveh digitalnih pravic dala možnost oddajanja raznovrstnih vsebin na lokalnih multipleksih na zadevnem območju ter na ta način tudi možnost zmanjšanja stroškov operaterjem in izdajateljem. Svet še ugotavlja, da je Agencija upoštevala njegov predlog (kot to sklepa št. 0012-75/2012/4 oz. 0012-76/2012/4, oba z dne 19. 2. 2013), da pri določitvi obveznih elementov ponudbe znotraj javnega razpisa od potencialnega ponudnika ne zahteva prilaganja tistih dokumentov, ki jih Agencija lahko pridobi sama, npr. iz uradnih evidenc oz. registrov, ki jih vodi sama.

Ob 16.55 uri je sejo zapustil g. Čopi.

K točki 6) Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z odvzemom statusa lokalnega televizijskega programa posebnega pomena televizijskemu programu TV PRIMORKA – v vednost

Predsednik je pred odprtjem razprave izpostavil obravnavo Sveta v obrazložitvi zadevne odločbe, ki ni primerna, še manj pa konstruktivna in orientirana proti cilju zagotavljanja dobrobiti medijske krajine. Potem ko je prebral obrazložitev, je posebej izpostavil navedbo, da Svet naj ne bi dal nobenega konkretnega mnenja in jo v celoti zavrnil. Pojasnil je še, da Svet da mnenje, ki mu ga ni treba posebej obrazložiti. Svet ima namreč pravico odločati po prostem preudarku in upošteva veliko več dejavnikov kot zgolj zakonski okvir. Poudaril je še, da tak način obrazložitve razvrednoti mnenje Sveta, ki ni bilo enako mnenju Agencije.

G. Kos je poudaril, da se Agencija v dokumentu sama sklicuje na diskrecijsko pravico, na podlagi katere bi lahko odločila drugače in statusa izdajatelju tudi ne odvzela, potem pa istočasno navede, da nima možnosti odločitve na podlagi diskrecije.

G. Markič se je strinjal in dodal, da je Agencija zavzela rigorozno stališče do programa, ki oddaja na problematičnem obmejnem področju. Takšen pristop po njegovih besedah ni odgovoren in ni v skladu z regulatorjevo vlogo na medijskem področju.

G. Dolenc je bil mnenja, da Agencija zelo težko poseže po arbitrarnosti, saj se vedno najdejo nasprotujoča si stališča. Agencija zato odloča na podlagi zakonskih določb. Svet je pozval, da bi skupaj določili ključna področja medijskega prostora, ki zahtevajo arbitrarno ravnanje Agencije, upoštevajoč številne aspekte.

G. Katavič je povedal, da Svet vedno poskuša zaščititi izdajatelje, saj izhaja iz stališča, da je vsaka lokalna programska vsebina zaželena. Po njegovih besedah je to poslanstvo Sveta, ki zato ne more odločiti drugače. Izpostavil je še, da dikcija te odločbe sama po sebi priča o nujnosti dopolnitev medijske zakonodaje.

G. Grašič je nadaljeval, da Agencija nikoli v preteklosti ni tako ozko tolmačila sklep Sveta in da ni pravilno odločila, ko je izdajatelju odvzela status. Agencija bi morala odločitev Sveta upoštevati na način, da bi poiskala tisto zakonsko možnost, ki bi omogočila realizacijo sklepa. Agencija v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi vsekakor lahko naloži rok za odpravo nepravilnosti in ne zgolj avtomatično odvzame status.

G. Oblak se je strinjal s predhodniki in poudaril, da Agencija status *lahko* odvzame, in torej ni nujno, da to tudi stori. Agencijo in direktorja je pozval, naj Agencija v zvezi s tovrstnimi vprašanji zavzame stališče, saj po njegovih besedah tako rigorozno tolmačenje zakona ni v prid medijskemu področju. Opozoril je, da TV PRIMORKA zaradi takšne odločitve Agencije ne bo preživela in da je stvar resna. Pozdravil je namero direktorja, da bi bilo treba situacijo in postopanje Agencije preučiti.

G. Dolenc se je odzval in povedal, da imamo opraviti z dvema vidikoma, in sicer s strogo pravno interpretacijo ter širšim stališčem Sveta. Treba bi bilo natančno definirati besedo »lahko«, torej do katere točke upoštevati njeno arbitrarnost. Agencija izvaja zakon v praksi in je dolžna v skladu z njim tudi postopati. Povedal je, da je prav, da je Svet zavzel takšno stališče, a se je treba zavedati, da imamo opraviti z *mehkim* področjem, ko se lahko odločitve Agencije tudi zlorabijo.

G. Oblak je pozval Agencijo k pozitivnemu pristopu, in torej uporabi vseh možnosti, tj. naložitvi roka za odpravo nepravilnosti pred tako drastičnim ukrepom, kot je odvzem statusa programa posebnega pomena.

Predsednik je poudaril, da Svet vedno deluje za dobrobit medijev in se zavzema za nastajanje lokalnih programskih vsebin, ki bogatijo življenje lokalnega prebivalstva. Ob tem je še opozoril, da Svet seveda spoštuje zakon, a ga je potrebno interpretirati v vseh njegovih možnostih za uporabo najmilejšega ukrepa zoper izdajatelja, ki sicer izgubi status in zmožnost preživetja na trgu. Zaključil je še, da Agencija navkljub njeni obrazložitvi ni naredila vse in izkoristila vseh zakonskih možnosti, da bi upoštevala mnenje Sveta.

V nadaljevanju se je razprava med člani Sveta in predstavniki Agencije odvijala okoli zakonskih možnosti ravnanja Agencije, uporabi diskrecijske pravice, možnosti naložitve roka za odpravo nepravilnosti in načinom formulacije obrazložitve ter pravilnostjo ugotovitve Agencije, da Svet ni dal mnenja glede konkretnih ugotovitev Agencije oz. spregledu namena Sveta ob podaji takšne odločitve.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 7/XII

Svet se je seznanil s prejeto odločbo Agencije, vodene pod opravilno št. 0012-70/2012/3, prejete dne 20. marca 2013, s katero je Agencija, navkljub dejstvu, da Svet ni dal pozitivnega predhodnega mnenja za odvzem statusa lokalnega programa posebnega pomena televizijskemu programu TV PRIMORKA, izdajatelju status odvzela. Kot izhaja iz obrazložitve odločbe, naj Svet ne bi podal nobenega konkretnega mnenja, ki bi se nanašalo na izsledke in ugotovitve, ki izhajajo iz opravljene analize Agencije, s čimer pa se Svet ne strinja in navedbo odločno zavrača. Na način, kot je zapisana obrazložitev, se Svetu odvzema vsaka možnost odločanja po prostem preudarku, in torej sprejema odločitve, ki ne zahteva obrazložitve, temelječe na zakonski podlagi. Pri tem Svet v celoti zagovarja zakonitost delovanja, vendar pa istočasno ni mogoče zanemariti delovanja v dobrobit medijske krajine. Svet je na zadevni seji še ugotovil, da Agencija sicer razpolaga z diskrecijsko pravico glede odvzema statusa in bi lahko statusa izdajatelju tudi ne odvzela oz. kot napačno ugotavlja v obrazložitvi odločbe, bi lahko na podlagi 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOMK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12), ki določa nadzor Agencije nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, odredila, da izdajatelj odpravi kršitve v roku, ki ne sme biti krajši od enega meseca in ne daljši od šestih mesecev. Ob tem Svet še poudarja, da bi Agencija morala pri sprejemu svoje odločitve upoštevati njegovo mnenje kot zadržek pred odvzemanjem statusa izdajatelju, in torej uporabo diskrecijske pravice pri odločanju, če že, kot to izhaja iz obrazložitve odločbe, nima možnosti naložitve roka za odpravo nepravilnosti, s čimer pa se Svet, kot je to pojasnjeno zgoraj, ne strinja.

K točki 7) Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi s spremembo imena televizijskega programa in naziva firme v odločbi o pravici razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki družbe PINK SI d.o.o., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, izdajateljice televizijskega programa TV 3 medias – v vednost

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 8/XII

Svet se je seznanil s prejetim dopisom (opravilna št. 0012-30/2012/8, 3. april 2013) Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) o spremembi imena televizijskega programa (iz PINK SI v TV 3 medias) in naziva družbe (iz PINK S d.o.o. v PINK SI d.o.o.) v priloženi odločbi o pravici razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki, št. 38141-5/2009/15, z dne 3. novembra 2009.

Kot je Svet ugotovil že v sklepu št. 0012-30/2012/7, z dne 19. februarja 2013, je Agencija zavrnila zahtevek družbe PINK SI d.o.o., izdajateljice televizijskega programa PINK SI za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti na družbo AGENCIJA MEDIAS d.o.o. zaradi postopka rubeža pred pristojnim sodiščem. V posredovani odločbi pa po uradni dolžnosti spreminja ime družbe, kot je to razvidno iz uradne evidence Poslovnega registra Slovenije, in ime televizijskega programa, kot je to razvidno iz podatkov, ki jih vodi Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (oz. po spremembi Ministrstvo za kulturo).

K točki 8) Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi z zaključkom strokovnega nadzora glede izpolnjevanja programskih zahtev iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti družbe – v vednost (tč. prenesena z 11. seje):

- Radio Pro 1, d.o.o., Rozmanova cesta 34, 8000 Novo mesto, izdajateljice radijskih programov Radio 1 Krvavec; ENA KR, Radio 1 Obala; ENA KP in Radio 1 107,9; ENA LJ (po sklepu Sveta, št. 0012-60/2012)
- Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, izdajateljice radijskega programa Radio Center Slovenija (po sklepu Sveta, št. 0012-60/2012)

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 9/XII

Svet se je seznanil z dvema v vednost prejetima odločbama Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) v zvezi z zaključkom strokovnih nadzorov glede izpolnjevanja programskih zahtev iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti družbe Radio Pro 1, d.o.o., Rozmanova cesta 34, 8000 Novo mesto, izdajateljice radijskih programov Radio 1 Krvavec; ENA KR, Radio 1 Obala; ENA KP in Radio 1 107,9; ENA LJ, in družbe Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, izdajateljice radijskega programa Radio Center Slovenija.

Svet ugotavlja, da je sklep št. 0012-60/2012/2, z dne 28. avgusta 2012, ki naproša Agencijo k posredovanju obvestila o zaključenih postopkih, s prejetjem zadevnih odločb realiziran.

K točki 9) Odgovor Agencije za pošto in el. komunikacije RS v zvezi s sklepom Sveta, št. 0012-2/2013/4, glede preverbe navedb iz dopisa B. Sušina, in sicer glede oddajanja radijskega programa Radio Alfa – v vednost (tč. prenesena z 11. seje)

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 10/XII

Svet se je seznanil z v vednost posredovanim dopisom (opravilna št. 0012-2/2013/12, 11. marec 2013) Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija), ki Borisu Sušinu posreduje odgovor v zvezi z njegovimi navedbami glede predvajanja radijskega programa na frekvenci 107,8 MHz in objave ustrezne RDS identifikacije ter predvajanjem radijskih programov Radio Center in Radio Alfa. Agencija med drugim pojasnjuje, da je Radio Alfa del regionalne radijske mreže Radio Center, ki se razširja vsak dan med 0. in 2. uro ter med 5. in 24. uro.

Svet tako ugotavlja, da je sklep št. 0012-2/2013/4, z dne 19. februarja 2013, s katerim je bila Agencija zaprosena za preveritev navedb Borisa Sušina, da naj bi se v času oddajanja radijskega programa Radio Alfa (imetnik dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti, št. 38162-32/2006/5, z dne 20. septembra 2007, je pravna oseba Radio Alfa, d.o.o., Ronkova 4, 2380 Slovenj Gradec) oddajal radijski program, po navedbah iz dopisa »program radia Center«, izdajatelja RADIO CENTER d.o.o., Železna

cesta 14, 1000 Ljubljana (sicer imetnika dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti za radijske programe Radio Center Dolenjska, RADIO CENTER SLOVENIJA in Radio Snoopy, ki je programsko povezan v regionalno radijsko mrežo Radio Center), realiziran v delu, ki zadeva predvajanje obeh radijskih programov, medtem ko iz dopisa izhaja, da Agencija že vodi inšpekcijski postopek glede objave ustrezne RDS identifikacije.

K točki 10) Vloga za prenos oz. izdajo dovoljenja za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti – v predhodno mnenje:

- družba **Televizija Slovenj Gradec d.o.o. PE Slovenj Gradec, Meškova ulica 21, 2380 Slovenj Gradec za izdajo dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program ALPE ADRIA TV**

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 11/XII

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti družbi Televizija Slovenj Gradec d.o.o., PE Slovenj Gradec, Meškova ulica 21, 2380 Slovenj Gradec, za televizijski program ALPE ADRIA TV.

K točki 11) Odločba Agencije za pošto in el. komunikacije RS o dodelitvi radijskih frekvenc – v vednost:

- RTV Slovenija, Kolodvorska ulica 2, 1000 Ljubljana za dodelitev radijskih frekvenc za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, prvi program – program A1 /A1/ na oddajni točki Solčava na frekvenci 88,1 MHz
- RTV Slovenija, Kolodvorska ulica 2, 1000 Ljubljana za dodelitev radijskih frekvenc za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – Program VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Solčava na frekvenci 98,0 MHz

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 12/XII

Svet se je seznanil z dvema v vednost prejetima odločbama Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS v zvezi z dodelitvijo radijskih frekvenc javnemu zavodu RTV Slovenija, Kolodvorska ulica 2, 1000 Ljubljana, za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, prvi program – program A1 /A1/ na oddajni točki Solčava na frekvenci 88,1 MHz (opravilna št. 0012-1/2013/7, 28. marec 2013) in za razširjanje radijskega programa RADIO SLOVENIJA, drugi program – Program VAL 202 /VAL 202/ na oddajni točki Solčava na frekvenci 98,0 MHz (opravilna št. 0012-1/2013/8, 28. marec 2013).

K točki 12) Sklep Ministrstva za kulturo o zavrženju vloge stranke TOP TV MEDIA, televizijska dejavnost, d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana, za dodelitev statusa nepridobitnega televizijskega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV – v vednost

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 13/XII

Svet se je seznanil z v vednost posredovanim sklepom Ministrstva za kulturo (opravilna št. 0012-34/2013/1, 9. april 2013) o zavrženju nepopolne vloge družbe TOP TV MEDIA, televizijska dejavnost, d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana, za dodelitev statusa nepridobitnega televizijskega programa posebnega pomena za televizijski program TOP TV.

K točki 13) Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2012 – obravnava (tč. prenesena z 11. seje)
Predsednik je uvodoma povedal, da je dokument v fazi priprave in predstavlja prioriteto delovanja Sveta do prihodnje seje.

G. Katavič je predlagal, da bi se delovna skupina za pripravo Poročila čim prej sestala ter še da bi predlog Državnemu zboru vključeval tudi vse tri dokumente, ki jih je Svet v zadnjem obdobju pripravil v zvezi s spremembami medijske zakonodaje.

Predsednik se je strinjal in pozval vse člane, naj aktivno delajo na osnutku dokumenta, ki so ga že prejeli.

Člani so se strinjali z navedenimi dogovori in določili termin, ko bo besedilo zaključeno, tj. 5. maj 2013.

K točki 14) Sklep o višini mesečnih nagrad – v sprejem

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 14/XII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12) in upoštevajoč vse kriterije, ki so kumulativno naštetih v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec april 2013 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik sveta:

- prof. dr. Dejan Jelovac – 721,61 EUR

2. člani sveta:

- mag. Valerij Grašič – 240,54 EUR
- Mitja Katavič – 240,54 EUR
- mag. Borivoj Kos – 240,54 EUR
- Jernej Markič – 240,54 EUR
- dr. Aleš Pavlin – 240,54 EUR
- Sebastjan Strmšek – 240,54 EUR

Izplačilo se izvede v treh (3) delovnih dneh po sprejetju sklepa.

K točki 15) Pobude in predlogi javnosti (tč. prenesena z 11. seje):

- dopis Borisa Sušina kot odgovor na dopis Sveta, posredovanega po 10. seji, dne 25. 2. 2013
- dopis Jane Črešnar v zvezi z oddajanjem Radia Radio (prej Radio Ton, Radio Maxi) na območju Slovenske Bistrice

Svet se je seznanil z dopisom B. Sušina, ki podaja odgovor na predhodno posredovan dopis Sveta, medtem ko je v zvezi z dopisom J. Črešnar sprejel dogovor, da ga. Zupančič sestavi predlog odgovora in ga posreduje imenovani.

K točki 16) Razno

Svet je pri tej točki dnevnega reda obravnaval še dopis g. Oblaka v zadevi očitane odsotnosti transparentnega delovanja Agencije.

Za besedo je zaprosil, g. Oblak, ki je pojasnil, da je dokument nastal kot rezultat poizvedbe, ki naj bi ovrgla po njegovih besedah občutek paranoje, da je Agencija v letu 2012 nadzorovala zgolj radijske programe, ki so v lasti družbe Infonet media d.d. Iz odgovora informacijske pooblaščenke so izvedeli, da naj bi Agencija v letu 2012 ne nadzirala nobenega radijskega programa javnega zavoda RTV Slovenija. Agencijo je pozval k javni objavi postopkov nadzorov, ki jih vodi, potem ko stranka v

postopku ne more več vplivati na potek postopka. Na ta način bi izdajatelji vedeli, nad kom se izvaja nadzor in bi bilo delovanje Agencije transparentno, je zaključil.

G. Kregar se je strinjal s predhodnikom in še pozval Agencijo k določanju prioritet nadzora na podlagi velikosti medija.

Predsednik je na tem mestu povedal, da bo Svet Agenciji podal predlog za nadzor v letu 2013, kot je to že bila praksa v preteklosti. Predlagal je, da bi se na naslednjem pripravljalnem sestanku dogovorili o obsegu nadzora in konkretnih zakonskih določbah. Vsekakor pa bo Svet predlagal povečano frekvenco nadzorov nad javnim zavodom RTV Slovenija in komercialnim programom POP TV.

G. Dolenc se je odzval in povedal, da Agencija že javno objavlja vse zaključene postopke nadzora. V zvezi z navedbami g. Oblaka pa odgovoril, da pričujoči seznam, ko naj bi Agencija preverjala le radijske programe, ki so v njegovi lasti (tj. 17 od 19 nadzorov), vsebuje le zaključene postopke, v katerih je bila izdana odločba, sicer je seznam nadzora obširnejši. Povedal je še, da je Agencija pridobila tudi mnenje informacijske pooblaščenke, ki navaja, da se javno objavijo tisti postopki, ki so zaključeni. V zvezi s predlogom predsednika Sveta pa je še povedal, da Agencija pričakuje pobudo Sveta, katere zakonske določbe naj bodo prioriteta nadzora ter še dodal, da naj bodo predlogi konkretni. Ob tem je še opozoril na letni plan dela, ki predvideva 80 % deleža nadzora za televizijsko platformo in 20-odstotni nadzorni delež radijskega medija, kar drugače povedano pomeni 0,9 % izvajalca za nadzor radija. V nadaljevanju je navedel še nekaj odprtih vsebinskih vprašanj, s katerimi se trenutno ukvarja Agencija.

G. Markič je na zapisnik vprašal, ali drži podatek, da je Agencija začela postopek nadzora nad televizijskim programom Planet TV po enem tednu njegovega oddajanja.

G. Dolenc je odgovoril, da vprašanja ne more komentirati in ponovil, da so vsi zaključeni postopki javno objavljeni.

G. Katavič je Agencijo zaprosil za pojasnilo v zvezi z navedbami iz dopisa glede komunikacije na ravni med Agencijo in izdajateljem.

G. Markiča pa je zanimal konkreten odgovor Agencije glede navedb in obtožb iz dopisa.

G. Dolenc je odgovoril, da Agencija z izdajatelji in drugo zainteresirano javnostjo komunicira na veliko različnih načinov ter naštel le nekatere, kot so zahtevki za informacije javnega značaja, novinarska vprašanja, javne objave na spletni strani ipd. Povedal je, da je cilj Agencije dosledno ravnanje in transparentnost ter da znotraj posameznega časovnega cikla vrši nadzor nad vsemi medijskimi izdajatelji. Opozoril je še, da se Agencija trenutno ukvarja s številnimi zelo pomembnimi vsebinskimi vprašanji in da je njen cilj delovati zakonito. Obtožbe iz dopisa je v celoti zavrgel in povedal, da je povsem enostavno zapisati takšne obtožbe, medtem ko je resnica v tem, da Agencija objavlja vse zaključene postopke, prav tako pa je Svetu posredovala seznam nadzorov. Po določenem pretečenem ciklu bo slika nadzora popolna, saj posamezni izseki ne pričajo o vseh aktivnostih Agencije. Ob koncu je povedal še, da se je Agencija zavezala Svetu pošiljati kvartalna poročila o zaključenih postopkih. Medtem ko bo v vmesnem obdobju člane v zvezi z zaključenimi postopki, ki so objavljeni na spletu, obveščala ga. Zupančič.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 15/XII

Svet se je seznanil z dopisom Lea Oblaka, izvršnega direktorja družbe Infonet media d.d. (opravilna št. 0012-35/2013/1, 15. april 2013) v zadevi domnevnega netransparentnega delovanja Agencije za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija), natančneje očitane neposredovanja podatka o izvedenih nadzorih nad radijskimi programi v letu 2012 ter neopravljenega nadzora nad drugimi izdajatelji ter širše transparentnostjo načrtovanja nadzorov nad vsemi izdajatelji, ki so imetniki dovoljenja za izvajanje radijske oz. televizijske dejavnosti. Svet je po

preučitvi dopisa in opravljeni razpravi na zadevni seji odločil, da dopis posreduje Agenciji in jo zaprosi za pojasnilo oz. njeno stališče v zvezi z vsemi iz dopisa izhajajočimi navedbami.

Svet prosi za posredovanje odgovora najkasneje do 17. maja 2013.

Svet je soglasno s 6 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanimi sprejel naslednji:

SKLEP št. 16/XII

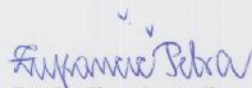
Svet na podlagi svojih pristojnosti podaja Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) pobudo za izvedbo nadzorstva v letu 2013, in sicer za radijske in televizijske programe javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija ter za dva komercialna televizijska programa POP TV (izdajatelj POP TV d.o.o. Ljubljana) in KANAL A (izdajatelj KANAL A, d.o.o.). Svet je še odločil, da bo konkretne zakonske določbe, ki naj bodo predmet nadzora, Agenciji posredoval naknadno, najkasneje do naslednjega pripravljalnega sestanka, ki bo 20. maja 2013, ko bo seznam nadzora Agencije v letu 2013 tudi ena izmed obravnavanih točk dnevnega reda.

Člani Sveta so določili termin za pripravljalni sestanek pred naslednjo sejo, ki bo v ponedeljek, 20. maja 2013, ob 12. uri. Medtem ko bo 13. redna seja v torek, 28. maja 2013, ob 16. uri.

Sprejet je bil dogovor o točkah, ki bodo med drugim na dnevnem redu, in sicer: poročilo Agencije v zvezi s Splošnim aktom o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc, poročilo Agencije v zvezi z načrtovanim nadzorom nad kvotami avdiovizualnih del za leto 2012, predlog Sveta v zvezi z nadzorom Agencije v letu 2013 ter dva javno objavljena poziva v zvezi s spremembami Pravilnika o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije in obstoju lokalnih medijev ter njihove perspektive.

Predsednik se je zahvalil članom Sveta za sodelovanje in strnil pomembne vsebinske točke delovanja Sveta v obdobju med sejama, tj. Poročilo o delu za leto 2012, prejete pripombe na dva javno objavljena poziva, gl. zg., in predlog besedila strategije za radijske programe.

Seja se je zaključila ob 18.55 uri.


Zapisnik pripravila:
Petra Zupančič


SVET ZA RADIODIFUZIJO


prof. dr. Dejan Jelovac
predsednik

Dokument objavljen na www.srdf.si.

Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – priporočeno s povratnico
- Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po kurirju