



Številka: 0012-44/2011/6
Ljubljana, 27. 9. 2011

ZAPISNIK

57. seje Sveta za radiodifuzijo, ki je bila v sredo, 31. avgusta 2011, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani.

Prisotni člani Sveta za radiodifuzijo:

izr. prof. dr. Dejan Jelovac (predsednik)
mag. Borut Dolanc
mag. Valerij Grašič
Mitja Katavič

Ostali prisotni:

Ivan Ivančič, APEK
Andrej Andrić, Odvetniška družba Andrić o.p. - d.o.o.
Roman Šmidovnik, Norkring d.o.o.
Leo Oblak, Infonet media d.d.
Tomislav Kalan
Saša Gnezda, APEK
Petra Zupančič, APEK

Predsednik Sveta je sejo začel z ugotovitvijo prisotnosti štirih članov Sveta in s tem sklepčnosti Sveta ter dodal obrazložitev, da je bila prvotno predvidena seja za dan, 30. avgust 2011, prestavljena prav zaradi zagotovitve sklepčnosti Sveta. Pred postavitvijo dnevnega reda v razpravo je člane Sveta seznanil s prejetjem dopisa št. 0012-31/2011/9, ki ga je posredovala Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, in ga je Svet prejel, potem ko je že bil določen dnevni red seje, zato bo obravnavan na naslednji seji. Sprejet je bil še dogovor, da se članom Sveta dopis predhodno pošlje v vednost po elektronski pošti.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 56. seje Sveta za radiodifuzijo
2. Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – Evidenca o izvajanju sklepov in pobud
3. Sklep o višini mesečnih nagrad

4. Vloga za pridobitev 20 ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa – v predhodno mnenje:
- *Infonet Media, d.d.*, Stegne 11B, 1000 Ljubljana v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Celjski Val, gospodarski družbi *Radio Celjski Val, d.o.o.*, Ulica Frankolovskih žrtev 34, 3000 Celje
5. V vednost prejeti dopis Gospodarsko interesnega združenja slovenskih neodvisnih avdio in video producentov (GIZ SNAVP), z dne 21. 7. 2011 – obravnava
6. Obravnava odziva javnosti na javni poziv k predložitvi predlogov, pripomb in dopolnitev k predlogu Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji v obdobju 2011–2020
7. Razno

Ob 16.05 uri se je seji pridružil g. Oblak, Infonet media d.d..

K točki 1) Potrditev zapisnika 56. seje Sveta za radiodifuzijo

Predsednik Sveta je dal na glasovanje potrditev zapisnika 56. seje Sveta.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih sprejel naslednji:

SKLEP št. 1/LVII

Potrdi se zapisnik 56. seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu in objavi na spletni strani www.srdf.si.

K točki 2) Pregled uresničevanja sklepov s prejšnjih sej ter pobude in predlogi članov – Evidenca o izvajanju sklepov in pobud

Ga. Gnezda je prebrala sklepe in dogovore, sprejete na zadnji, 56. seji Sveta, predsednik Sveta pa je dodal še pojasnilo o sklepih, ki so še v postopku realizacije. Ob tem je poudaril, da je Poročilo za leto 2010 še v obravnavi med člani in da ga naj bi sprejeli na naslednji seji. V njem naj bi Svet Državnemu zboru Republike Slovenije predstavil opravljeno delo. Prav tako apelira na člane, da naj se mu posvetijo v celoti, saj je potrebno dodati še nekaj pomembnih segmentov. Na tem mestu je predsednik namenil pozornost še nalogam, ki jih je potrebno zaključiti pred iztekom mandata Sveta ter poudaril, da so nekateri roki za izvršitev zadev zelo tesni, pa odstopanj ne sme biti. Omenjeno Poročilo za leto 2010 mora biti del gradiva za prihodnjo sejo, saj predlaga, da Svet sprejme pred iztekom mandata, tj. do 11. 11. 2011, tudi Poročilo o delu za tekoče leto. To poročilo bi Svet sprejel na 60. jubilejni seji, 8. 11. 2011. Dne 10. 11. 2011 pa bi izvedli še korespondenčno sejo, na kateri bi bil sprejet zapisnik 60. seje in, kot je poudaril predsednik, bi Svet tako končal svoje delo. Določen je bil tudi termin predzadnje, tj. 59. seje, in sicer 18. 10. 2011.

Ob 16.15 uri se je seji pridružil g. Kalan.

Predsednik Sveta je želel javnost seznaniti tudi glede nekaterih dejstev pri nastanku predloga Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji v obdobju 2011–2020 in zavedanja nujnosti delovanja v skladu z zakonom. Dejal je, da je predlog Strategije, o katerem bo Svet v nadaljevanju seje razpravljala, nastal tako, da je Agencija že v preteklosti pripravila verzijo Strategije, ki pa ni dobila soglasja Sveta. Zato se je na Svetu rodila misel, da bi v trilateralni komisiji, ki bi jo sestavljali predstavniki Ministrstva za kulturo, Agencije in Sveta izdelali predlog, ki bi lahko dobil soglasje. Spomnil je, da je bil tak tudi sklep Odbora za kulturo, šolstvo, šport in mladino pri Državnem zboru RS, z dne 18. 10. 2010. V nadaljevanju je še poudaril, da bo Svet deloval v skladu z zakonom

tako, da bo Agencija poslala predlog v obravnavo na Svet, ki bo na naslednji seji dal svoje soglasje, nadalje pa bo Agencija zadevni dokument s soglasjem poslala Ministrstvu za kulturo. Dodal je še, da je imel Svet pri nastajanju dokumenta pred seboj predvsem upoštevanje javnega interesa in splošnega dobra medijske krajine kot celote, ne pa parcialnih interesov različnih izdajateljev, skupin ali omrežij. Glede predmetne zadeve je še dejal, da gre za enega od sklepov s prejšnjih sej, ki bo uspešno realiziran, ko bo zadeva obravnavana na dnevnem redu seje Sveta.

Na tem mestu je predsednik končal s predstavitvijo poteka dela do novembra in zaradi izostanka diskusije končal drugo točko dnevnega reda.

K točki 3) Sklep o višini mesečnih nagrad

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih sprejel naslednji:

SKLEP št. 2/LVII

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06 in 100/07) in upošteva vse kriterije, ki so kumulativno naštet v 27. členu Poslovnika, Svet določi višino nagrad za mesec avgust 2011 za posamezne člane, kot sledi:

1. predsednik sveta:

- izr. prof. dr. Dejan Jelovac – 713,83 EUR

2. člani sveta:

- mag. Valerij Grašič – 237,94 EUR
- Darko Brlek – 237,94 EUR
- mag. Borut Dolanc – 237,94 EUR
- Mitja Katavič – 237,94 EUR
- Sebastjan Strmšek – 237,94 EUR
- mag. Miha Šlamberger – 237,94 EUR

Izplačilo se izvede prvi naslednji delovni dan po prejetju sklepa.

K točki 4) Vloga za pridobitev 20 ali več odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa – v predhodno mnenje:

- Infonet Media, d.d., Stegne 11 B, 1000 Ljubljana v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Celjski Val, gospodarski družbi Radio Celjski Val, d.o.o., ulica Frankolovskih žrtev 34, 3000 Celje

Predsednik Sveta je ugotovil, da so nepravilnosti, ki so izhajale iz vložene vloge in so bile predmet prejšnje seje, zdaj odpravljene, zato je na tem mestu odprl razpravo. Ker ni bilo diskusije, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Svet je soglasno s 4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih sprejel naslednji:

SKLEP št. 3/LVII

Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge gospodarske družbe Infonet Media, d.d., Stegne 11B, 1000 Ljubljana, za pridobitev 100 odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio celjski val, gospodarski družbi Radio celjski val, d.o.o., Ulica Frankolovskih žrtev 34, 3000 Celje.

K točki 5) V vednost prejeti dopis Gospodarsko interesnega združenja slovenskih neodvisnih avdio in video producentov (GIZ SNAV), z dne 21. 7. 2011 – obravnava

Svet je bil v svojem mandatu večkrat priča vsebini prejetega dopisa, je v uvod k peti točki dnevnega reda povedal predsednik Sveta. Nadaljeval je, da je, kot kaže tudi iz pričujočega dopisa, možno

pošiljati prirejene podatke o doseženih programskih deležih (91. čl. ZMed). Opozoril je na trenutno situacijo, ko Agencija ne razpolaga z zadevnimi podatki in se mora zanašati na podatke, ki ji jih posredujejo izdajatelji sami. Ti seveda lahko pošljejo podatke, tega ne storijo ali pa jih priredijo, kar ni v skladu z zakonom. Kot rečeno, Svet to situacijo pozna, a ima sedaj opraviti s konkretnim primerom, je nadaljeval predsednik in na ta način postavil okvir za nadaljnjo razpravo.

Po njegovem mnenju, bi moral novi Zakon o medijih zagotoviti beleženje in hranjenje vsega slišane in videne v etru ter za primer nespoštovanja zakonskih določil predvideti visoke kazni, ki bi preprečevale morebitno neresno izogibanje in zavajanje izdajateljev. Na tak način bi v slovenskem medijskem prostoru vzpostavili red, kar je osnovni pogoj za svobodno delovanje medijev, je zaključil predsednik.

G. Katavič, član Sveta, je dodal, da upa, da vse navedbe iz dopisa ne držijo, ker je takšno početje huda kršitev zakona. Nadaljeval je z vprašanjem, kaj lahko Svet na tem mestu, kljub temu da je dopis naslovljen na Ministrstvo za kulturo, sploh stori ter dodal, da bi morda Svet Agenciji posredoval zahtevo po pripravi podatkov, kdo izmed izdajateljev ni posredoval zahtevanih podatkov o doseženih programskih deležih. Na tem mestu je predsednik Sveta opozoril, da v dopisu že jasno piše, kateri izdajatelji ne posredujejo podatkov. G. Katavič pa nadaljeval, da zakonska norma, ki se v praksi ne uresničuje, nima učinka ter izrazil žalost nad stanjem morale v takšni družbi. Predsednik je ob tem še opozoril na podobno problematiko, ki jo je moč zaslediti pri obveznem pošiljanju poročil etičnih internih kodeksov izdajateljev. Ponovno se zastavlja vprašanje, kaj Svet pri tej zadevi sploh lahko stori. Predsednik Sveta je zato izpostavil vprašanje, ali Agencija razpolaga z morebitnimi dodatnimi podatki.

G. Ivančič je na tem mestu predlagal, da bi Agencija pripravila poročilo, kdo izmed izdajateljev ni posredoval zahtevanih podatkov. Predsednik se s predlaganim strinja in doda, da Svet zanimajo podatki v okviru zadnjih petih let ter se ob tem ponovno vprašal, ali Agencija sploh ima ustrezne inštrumente, s katerimi bi lahko preverila resničnost izdajateljevih navedb in ali ji morda manjka pravna podlaga.

Po razpravi je Svet soglasno s *4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih* sprejel naslednji:

SKLEP št. 4/LVII

Svet za radiodifuzijo se je seznanil z v vednost prejetim dopisom Gospodarsko interesnega združenja slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, ki ga zastopa pooblaščenec odvetnik Luka Divjak, Cesta v Gorice 34, 1000 Ljubljana, z dne 21. 7. 2011, sicer naslovljenim na Ministrstvo za kulturo. Svet za radiodifuzijo prosi Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS, da do naslednje seje pripravi in posreduje poročilo o tem, koliko izdajateljev je v zadnjih petih letih oddalo letno poročilo o doseženih deležih v skladu z 91. členom Zakona o medijih. Svet za radiodifuzijo hkrati prosi Agencijo za pošto in elektronske komunikacije RS, da razloži navedbe, ki izhajajo iz predmetnega dopisa, da »... Agencija nima učinkovite zakonske podlage, da bi preverila, ali so podatki v letnem poročilu, ki ga pripravi posamezen izdajatelj medija, resnični« ter da pojasni, kakšne inštrumente ima na voljo za ugotavljanje doseženih programskih deležev in ali jih je do zdaj uporabljala.

Svet je soglasno s *4 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih* sprejel naslednji:

SKLEP št. 5/LVII

Svet za radiodifuzijo se je seznanil z v vednost prejetim dopisom Gospodarsko interesnega združenja slovenskih neodvisnih avdio in video producentov, ki ga zastopa pooblaščenec odvetnik Luka Divjak, Cesta v Gorice 34, 1000 Ljubljana, z dne 21. 7. 2011, sicer naslovljenim na Ministrstvo za kulturo. Svet za radiodifuzijo prosi Ministrstvo za kulturo, da ga seznanijo z morebitnim odgovorom na zadevni dopis.

K točki 6) Obravnava odziva javnosti na javni poziv k predložitvi predlogov, pripomb in dopolnitev k predlogu Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji v obdobju 2011–2020

V začetku razprave je predsednik Sveta izpostavil, da v enem mediju, ki se je edini odzval na predlog očitno niso razbrali, da je Svet objavil zgolj **predlog** Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji v obdobju 2011–2020, ki je še v postopku izdelave. Dejal je, da so do roka, ki je bil določen v javnem pozivu k predložitvi predlogov, pripomb in dopolnitev, tj. 8. 8. 2011, na naslov Sveta prispeli štiri predlogi, ki so bili tako oddani pravočasno: predlog g. Ivana Saksida v imenu AVP Ivan Saksida s.p., predlog g. Lea Oblaka v imenu Infonet Media d.d., predlog g. Lea Oblaka v imenu GIZ radiodifuznih medijev in predlog g. Andrića v imenu stranke Norkring d.o.o..

Predsednik je spomnil, da bo Svet vse neanonimne prejete predloge objavil na svoji spletni strani skupaj z odgovori, s katerimi predlogi se Svet strinja in jih bo vnesel na relevantna mesta Strategije, ter odgovori oziroma obrazložitvami, s katerimi predlogi se ne strinja. Na tem mestu je predsednik predlagal sklic sestanka, ki bi se ga udeležili predstavniki Sveta, Ministrstva za kulturo in Agencije, in sicer v sredo, 7. 9. 2011, ob 9. uri, na sedežu Sveta, v prostorih Agencije. Hkrati je še enkrat pozval udeležence sestanka, da naj se do dogodka seznanijo s prejetimi predlogi in se do njih tudi opredelijo. Obenem je zaprosil Agencijo, kot strokovno službo Sveta, da bo za predloge, ki bodo zavrženi, izdelala argumentirane odgovore. Nova, tj. dokončna verzija Strategije naj bi bila tako predložena na septembrski seji Sveta. V nadaljevanju je še poudaril, da je zelo zadovoljen s prejetimi pripombami in se zahvalil vsem, ki so prispevali svoje refleksije. Te so po predsednikovem mnenju namreč najboljši pokazatelj pravilne odločitve o postavitvi dokumenta v javno razpravo. V nadaljevanju je odprl razpravo o zadevni točki dnevnega reda in zgoraj predstavljenemu predlogu nadaljnjega dela.

Član Sveta g. Katavič se je uvodoma zahvalil za prejete predloge ter dodal, da bi brez prejetih pripomb imel dokument vsekakor drugačno obliko. V zvezi s predlogom, da naj bi se v tekočem tednu vsi člani Sveta do prejetih pripomb konkretno opredelili, pa sam predlagal, da se o tem takoj naslednji dan tudi pošlje obvestilo. Predsednik Sveta je dodal, da bo večji del prispelih pripomb sprejet. Teh resda ni bilo veliko, a jih je označil za izredno konstruktivne. Oba razpravljavca sta se strinjala, da je koristna pripomba glede izvedbe poglobljene znanstvene raziskave (raziskave medijev, ekonomske analize), ki bi vsem zaključkom dala težo in opravila z neutemeljenimi očitki o ideoloških konstruktih.

Na tem mestu se je v razpravo vključil g. Oblak z besedami, da bi želel dopolniti svoj predlog. Dejal je, da so ob nastajanju novega Zakona o medijih Ministrstvo za kulturo zaprosili za informacijo, če organ razpolaga s podatki o stanju slovenskih medijev, tj. v kakšnem finančnem stanju so izdajatelji, kakšne izgube imajo in koliko zaposlenih imajo ter kakšne plače imajo le-ti ipd.. Dodal je, da je odgovor pričakovano negativen in se vprašal, kako se lahko brez prave raziskave medijev sploh sprejema zakon ter hkrati tako izrazil strinjanje z izvedbo ekonomske analize medijev, iz katere bi izhajale določene ugotovitve oziroma obveznosti za televizijske in radijske programe. Menil je še, da pri sedanjem odločanju o zakonskih obveznostih ni nobenega podatka, na katerem bi te odločitve temeljile in dodal, da bi morda lahko Svet s svojo avtoriteto spodbudil Ministrstvo za kulturo, da bi se zavedel nujnosti omenjenega.

V razpravo se je s proceduralnim vprašanjem vključil tudi g. Andrić, in sicer ga je zanimalo, ali lahko javnost oziroma osebe, ki niso vabljeni na sejo, razpravljajo na seji, čeprav v vabilu jasno piše, da prisotna javnost v razpravi ne more sodelovati. G. Andrić je poudaril, da se vsebinsko ne opredeljuje do izvajanja g. Oblaka, da pa ga proceduralno vprašanje zanima prav iz dejstva, da se o razpravi skrbno piše zapisnik. Predsednik Sveta mu pojasni, da je takšna tudi siceršnja praksa Sveta, in sicer da se javnost lahko vključi v razpravo, po predhodnem dovoljenju predsednika, če zainteresirana javnost tako želi in ima za to upravičen interes. Tudi Poslovnik namreč določa, da so seje javne in izrecno ne

izključuje sodelovanje zainteresirane javnosti ter hkrati G. Andriću predlagal, da se tudi sam, v kolikor želi, vključi v razpravo.

G. Grašič, član Sveta, je v nadaljevanju razprave poudaril, da je bilo prejetih precej kompetentnih pripombe na predlog Strategije in da bo nekatere bolj, druge pa manj lažje oceniti. Osebnostno se mu je zdelo tudi, da so bile izpostavljene prave stvari. V nadaljevanju je še postavil vprašanje, ali bo še kakšna javna razprava oziroma opomnil, da so se na prejšnjih sejah pogovarjali o možnostih javne tribune, ki bi sledila javni razpravi prek pisnih predlogov. Predsednik Sveta je dejal, da je to vprašanje zaenkrat še odprto, saj je odvisno od nadaljnjega poteka dogodkov.

Ob koncu razprave je predsednik Sveta prosil ga. Gnezdo, da pošlje predstavnikom Agencije in Ministrstva za kulturo vabilo na sestanek, skupaj z obvestilom, da naj se predhodno seznanijo s prejetimi pripombami na predlog Strategije. G. Andrića je zanimalo, ali bo sestanek odprt za javnost. Predsednik je podal odgovor, da bo sestanek, ki bo izključno delovne narave, zaprtega tipa, da pa bo javnost obveščena o rezultatih z objavo predloga Strategije ter odgovori na prejete pripombe na spletni strani Sveta.

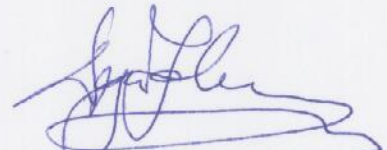
K točki 7) Razno

Ob koncu seje se je predsednik zahvalil za sodelovanje in napovedal naslednjo, 58. sejo, ki bo v torek, 27. septembra 2011, ob 16. uri.

Seja se je zaključila ob 17.25 uri.



Zapisnik pripravila:
Saša Gnezda



izr. prof. dr. Dejan Jelovac
predsednik