



SVET ZA RADIODIFUZIJO

Stegne 7
1000 Ljubljana
Slovenija
T 041 719 558
F 01 511 11 01
E srdf.box@akos-rs.si
www.srdf.si

Številka: 0132-10/2017/1
Ljubljana: 18. 4. 2017

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

Ljubljana, april 2017

KAZALO

A) UVOD	3
B) PRISTOJNOSTI IN NAČIN DELA SVETA ZA RADIODIFUZIJO	4
C) DEJAVNOSTI SVETA V OBDOBJU januar 2016 – april 2017	7
1. Plan dela Sveta za radiodifuzijo	7
2. Dovoljenja za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti	10
3. Programi s statusom posebnega pomena	17
4. Omejevanje koncentracije lastništva medijev	21
5. Dodelitev radijskih frekvenc javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija	23
5.1 Analogna radiodifuzija	24
5.2 Digitalna radiodifuzija	32
6. Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije	38
6.1 Predlogi izbire ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije	38
6.2 Javni razpis za dodelitev pravic razširjanja televizijskega in radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije	55
7. Pomembnejši sklepi in odločitve ter delovanje Sveta za radiodifuzijo v obdobju januar 2016 – april 2017	57
8. Financiranje Sveta za radiodifuzijo	80
D) OCENA STANJA IN PREDLOGI DRŽAVNEMU ZBORU REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NJEGOVO IZBOLJŠANJE	82
VIRI	92

A) UVOD

Svet za radiodifuzijo RS (v nadaljevanju: Svet) je v obdobju za katerega poroča deloval v skladu s svojim poslanstvom in pristojnostmi. V tem oziru je nadaljeval z delom v sedanji sestavi, ki se je začelo ob njegovi izvolitvi v Državnem zboru Republike Slovenije z Odlokom o spremembi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo z dne 19. 4. 2012 (Uradni list RS, št. 62/01, 115/06, 100/07 in 30/12). Z Odlokom o ustanovitvi je člane Sveta s petletnim mandatom imenoval Državni zbor Republike Slovenije na podlagi javnega poziva, na katerega se lahko javijo kandidati s področja prava, telekomunikacij in informatike, avdiovizualne kulture, ekonomije, novinarstva in komunikologije. Leto 2016 je bilo peto in obenem četrto polno leto delovanja Sveta v sestavi sedmih članov, in sicer:

prof. dr. Dejan Jelovac, predsednik

mag. Valerij Grašič, namestnik predsednika

Mitja Katavič, član

mag. Borivoj Kos, član (do vključno 4. 3. 2016)

Jernej Markič, član

dr. Aleš Pavlin, član

Sebastjan Strmšek, član

Samo Šter, nadomestni član (od 26. 4. 2016 dalje)

Robi Brglez je sekretar Sveta, ki ga je na podlagi 11. člena Poslovnika Sveta (Uradni list RS, št. 14/07 in 92/15) imenoval Svet.

Zadnje poročilo Sveta v mandatu 2012-2017 predstavlja rezultate in dognanja ter izkušnje, ki jih je Svet pridobil pri opravljanju svojega dela na področju regulacije elektronskih radiodifuznih medijev v Republiki Sloveniji. Pri tem je bil Svet odprt za sodelovanje in dialog z vsemi zainteresiranimi deležniki, saj si je želel na transparenten način regulativno vplivati na slovensko medijsko krajino, ki je strateško izjemno pomemben podsistem slovenske družbe. Ob tem je Svet upošteval pripombe in mnenja, ki so jih strokovna in druge zainteresirane javnosti podajale zlasti na njegovih rednih sejah. Hkrati se je Svet čutil odgovornega, da javnostim čim bolj natančno približa svoje delovanje, predvsem z ažurnim in rednim obveščanjem prek lastne spletne strani. Pričujoče letno poročanje Državnemu zboru Republike Slovenije pa predstavlja zbir tovrstnih prizadevanj, ker izčrpno in natančno sintetizira vse relevantne podatke, ugotovitve in ocene ter navaja in pojasnjuje težave pri sodelovanju Sveta z Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: agencija) pri nekaterih skupnih nalogah in zadevah. Svet si želi obravnave poročila na način, ki bo omogočal resen kritičen premislek tako javnosti

kot relevantnih deležnikov v slovenskem medijskem prostoru, o ključnih izzivih in dilemah pospešene evropeizacije medijev kot sektorja kulture, brez katerega si ni mogoče predstavljati moderne razvite demokratične skupnosti.

Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017 je na podlagi sklepa Sveta z 58. redne seje (opravilna št. 0132-10/2017/2 z dne 21. 2. 2017) pripravila delovna skupina v sestavi: predsednik prof. dr. Dejan Jelovac, člana Mitja Katavič in Sebastjan Strmšek in sekretar Sveta Robi Brglez.

B) PRISTOJNOSTI IN NAČIN DELA SVETA ZA RADIODIFUZIJO

Zakon o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 36/08 ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11-ZAvMS, 47/12, 47/15-ZZSDT, 22/16 in 39/16; v nadaljevanju: ZMed-D) v prvem odstavku 100. člena določa, da je Svet neodvisno strokovno telo in opredeljuje pristojnosti, v skladu s katerimi Svet izvaja svoje naloge in obveznosti. Pristojnosti Sveta so naslednje:

- daje agenciji pobude za izvajanje strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev iz tega zakona;
- daje agenciji obrazložen predlog izbire ponudnikov na javnih razpisih za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije;
- daje agenciji predhodno mnenje o izdaji, prenosu in razveljavitvi odločbe o dovoljenju za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti;
- daje agenciji predhodno mnenje o dodelitvi oziroma odvzemu statusa lokalnega, regionalnega in študentskega radijskega ali televizijskega programa;
- daje pristojnemu ministrstvu predhodno mnenje o dodelitvi ali odvzemu statusa nepridobitnega radijskega ali televizijskega programa;
- daje pristojnemu ministrstvu predhodno mnenje o omejevanju koncentracije;
- ocenjuje stanje radijskih in televizijskih programov;
- predlaga pristojnemu ministru podrobnejša merila za opredelitev lokalnih in regionalnih vsebin, postopek in pogoje za pridobitev statusa programov posebnega pomena ter merila za vsebine lastne produkcije in druge vsebine radijskih in televizijskih programov iz tega zakona;
- daje soglasje k predpisu, s katerim se določita postopek izdaje, podaljšanja, prenosa, spremembe, preklica, razveljavitve in prenehanja odločbe o izdaji dovoljenja za radijsko in televizijsko dejavnost ter njena vsebina;

- predlaga način in merila za oblikovanje seznama dogodkov, pomembnih za javnost Republike Slovenije, in postopek obveznih posvetovanj med zainteresiranimi stranmi, ter oblikuje predlog agencije za vsebino tega seznama;
- daje soglasje agenciji k strategiji razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji;
- za Državni zbor pripravlja letna poročila oziroma ocene stanja na področju radiodifuzije in predloge za izboljšanje stanja;
- opravlja druge naloge v skladu s tem zakonom, aktom o ustanovitvi in zakonom, ki ureja elektronske komunikacije.

Poleg tega nekatere pristojnosti Sveta določa tudi druga zakonodaja:

- Zakon o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US in 81/15; v nadaljevanju: ZEKom-1B) določa vlogo Sveta pri uvedbi postopka javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije ter pri oceni in izbiri ponudnikov, ki kandidirajo na javnem razpisu. Svet ima v skladu z 58. členom ZEKom-1B tudi pravico predlagati postopek razveljavitve odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, namenjenih za analogno radiodifuzijo. Postopek razveljavitve pa po uradni dolžnosti prične agencija;
- Zakon o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05, 109/05-ZDavP-1B, 105/06 Odl.US: U-I-307/05-18, 26/09-ZIPRS0809-B (31/09 popr.) in 9/14 popr., - ZRTVS-1A; v nadaljevanju: ZRTVS-1A) določa vlogo Sveta v postopkih izdaje odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija, in sicer mora Svet agenciji v tovrstnih postopkih podati predhodno mnenje;
- Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/11 in 84/15; v nadaljevanju: ZAvMS-A) določa vlogo Sveta pri pripravi predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos v Republiki Sloveniji (34.a člen).

Način dela Sveta ureja *Poslovnik Sveta za radiodifuzijo* (Poslovnik), ki je bil sprejet na 3. redni seji (v mandatu 2006-2011) Sveta dne 23. januarja 2007 (Ur. l. RS, št. 14/07) in nato spremenjen in dopolnjen na 43. redni seji Sveta dne 24. novembra 2015 (Ur. l. RS, št. 92/15). Skladno s prvim odstavkom 14. člena Poslovnika Svet odloča na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah. Za pripravo strokovnih podlag pa lahko v skladu s prvim odstavkom 12. člena Poslovnika Svet ustanovi stalne ali občasne strokovne delovne skupine, ki jih sestavljajo bodisi člani Sveta bodisi neodvisni strokovnjaki za posamezna vprašanja.

V obdobju januar 2016 – april 2017 se je Svet sestal enkrat mesečno na svojih rednih sejah, in sicer:

- 45. seja – 26. januar 2016
- 46. seja – 16. februar 2016
- 47. seja – 29. marec 2016
- 48. seja – 19. april 2016
- 49. seja – 31. maj 2016
- 50. seja – 10. junij 2016
- 51. seja – 12. julij 2016
- 52. seja – 30. avgust 2016
- 53. seja – 27. september 2016
- 54. seja – 25. oktober 2016
- 55. seja – 29. november 2016
- 56. seja – 13. december 2016
- 57. seja – 31. januar 2017
- 58. seja – 21. februar 2017
- 59. seja – 27. marec 2017
- 60. seja – 18. april 2017

Svet je v obdobju za katerega poroča izvedel tudi 2. izredno sejo, in sicer 7. marca 2016.

Svet se je 4. 3. 2016 na Direktoratu za informacijsko družbo udeležil 7. sestanka Medresorske delovne skupine za urejanje radiofrekvenčnega spektra z Italijansko republiko. Prav tako je v mesecu marcu, tj. 10. 3. 2016 organiziral javni posvet za namen priprave predloga *Seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos v Republiki Sloveniji*, za kar je v skladu s 34.a členom Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah pristojen Svet.

V obdobju za katerega Svet poroča sta se Svet in agencija sestala tudi na pripravljalnih¹ in posvetovalnem sestanku. Slednjega sta Svet in agencija izvedla 11. 1. 2017 in je bil namenjen:

- a) prevetritvi obrazca in tolmačenju posameznih rubrik za pridobitev Odločbe za oddajne enote s poudarkom na bolj določni definiciji tipa anten, antenskega sistema in z njim povezanimi diagrami sevanja.
- b) definiranju oddajne moči (termične) in ERP antenskega sistema.
- c) iskanju možnosti nadaljnjega usklajevanja pogojev in meril za namen uvedbe javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje.

¹ Na pripravljalnih sestankih sta se Svet in agencija sestala 18. 1. 2016, 24. 3. 2016, 13. 4. 2016 in 23. 5. 2016. Na sestankih se je določil dnevni red sej Sveta, kakor tudi razpravljalo o predvidenih točkah dnevnega reda, zadevnem gradivu ter o drugih vprašanjih, vezanih na točke vsakokratnega dnevnega reda seje.

Svet je v skladu z 12. členom Poslovnika ustanovil dve delovni skupini:

- pristojno za pripravo Poročila o delu Sveta za leto 2015 (53. redna seja, 27. 9. 2016);
- pristojno za pripravo Poročila o delu Sveta za obdobje januar 2016 – februar 2017 (58. redna seja, 21. 2. 2017)

C) DEJAVNOSTI SVETA V OBDOBJU januar 2016 – april 2017

Svet za radiodifuzijo je v obdobju za katerega poroča, nadaljeval z delom na različnih področjih v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi in odgovornostmi ter zastavljenimi prioritetami. V tem oziru je Svet v začetku leta 2016 sprejel načrt dela za zadevno leto², ki predstavlja integralni del pričujočega poročila.

1. Plan dela Sveta za radiodifuzijo

Svet je na svoji 45. redni seji dne 26. januarja 2016 soglasno sprejel *Plan dela Sveta za radiodifuzijo za leto 2016*, v besedilu, kot sledi (naloge, dejavnosti in opravitve, ki si jih je Svet zastavil v letu 2016):

- ključno prioriteto delovanja v tem letu predstavlja aktivno in plodno sodelovanje z Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija), za namen priprave in uvedbe javnih razpisov, za namen podelitve preostalih prostih radijskih frekvenc za opravljanje analogne zvokovne radiodifuzije za lokalne, specializirane in splošno-komercialne radijske postaje v Republiki Sloveniji zainteresiranim radijskim izdajateljem;
- Svet bo nadaljeval s seznanjanjem in obveščanjem zainteresirane javnosti v zvezi s spremembami veljavne medijske zakonodaje. Za ta namen bo med drugim tako podal pripombe in predloge ter popravke, kakor tudi po potrebi organiziral strokovna omizja;
- v poslovnem letu bo Svet nadaljeval s strokovnim sodelovanjem z drugimi sorodnimi institucijami katerih član je Svet in s katerimi sodeluje ali pa bo v tem letu vzpostavil sodelovanje;
- pobude in strokovna pomoč Državnemu zboru, Ministrstvu za kulturo in drugim relevantnim radiodifuznim deležnikom za spremembo medijske zakonodaje in regulacije z namenom odpravljanja opaženih in zaznanih anomalij v vsakodnevni praksi delovanja ter njenega usklajevanja na podlagi potreb duha časa in določil evropske *Direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah*;

² Svet je na svoji 57. redni seji dne 31. 1. 2017 v skladu z utečeno prakso, na začetku tekočega leta sprejel Plan dela Sveta za leto 2017.

- organizacija posvetov, okroglih miz, razprav, bodisi samostojno ali v sodelovanju z Agencijo, Ministrstvom za kulturo, strokovno javnostjo ter drugimi deležniki na vsakokratno prepoznano aktualno in perečo problematiko na področju elektronskih medijev in regulacije ter njihove perspektive razvoja v luči nenehnih in hitrih sprememb;
- spremljanje evropskih usmeritev na področju neodvisne medijske regulacije;
- podaja pobud Agenciji za izvajanje strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev iz Zakona o medijih, po katerih se bo strokovni nadzor Agencije izvedel:
 - nad novimi radijskimi izdajatelji prva tri leta vsaj enkrat letno;
 - nad izdajatelji radijskih programov s statusom posebnega pomena (lokalni, regionalni, študentski, nepridobitni) in radijskimi programi javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija vsaj enkrat na dve leti in
 - nad vsemi radijskimi izdajatelji, ki oddajajo v radijskem etru vsaj enkrat v treh letih;
 - televizijskimi programi s statusom programa posebnega pomena, ki jim je bil status dodeljen v letih 2014-2015;
 - televizijskimi programi izdajateljev, ki pokrivajo in naslavlajo 75 % ali več nacionalnega občinstva Republike Slovenije;
 - tujimi televizijskimi programi v zvezi z izpolnjevanjem zahtev iz direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah;
 - televizijskimi programi z vidika spoštovanja 5. člena ZMed in
 - naključno izbranimi televizijskimi programi.
- obravnava morebitnih vlog javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije;
- podaja predhodnega mnenja v morebitnih postopkih dodelitve in odvzema statusa radijskega in televizijskega programa posebnega pomena (lokalni, regionalni, študentski, nepridobitni);
- obravnavanje vlog za pridobitev 20 ali več odstotnega deleža lastninskega ali upravljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja;
- podaja predhodnega mnenja v morebitnih postopkih izdaje, prenosa in razveljavitve odločbe o dovoljenju za opravljanje radijske in televizijske dejavnosti;
- priprava predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, pomembnih za javnost Republike Slovenije, na podlagi predhodnega obveznega posvetovanja med zainteresiranimi stranmi;
- spremembe in dopolnitve podzakonskih aktov;
- sodelovanje Sveta z medresorsko skupino pri reševanju problematike slabe slišnosti radijskih postaj, posebej na meji z Italijo;

- problematika ocenjevanja pokritosti v luči sprememb Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju RS z analognimi prizemnimi radijskimi in televizijskim programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo, ki ga je začela Agencija v preteklem letu;
- podaja soglasja Agenciji v primeru, če izdela strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, kar ji nalagajo 109. člen ZMed in sklepa Odbora za kulturo Državnega zbora iz leta 2015;
- spremljanje pobud za javne razpise s pomočjo rednega ažuriranja *Evidence uresničevanja pobud za javne razpise* s strani Agencije;
- udeležba na domačih in tujih znanstvenih in/ali strokovnih konferencah, delavnicah, okroglih mizah, delovnih posvetih, strokovnih obiskih s področja delovanja Sveta z namenom nadaljnega razvoja in strokovnega izobraževanja članov Sveta;
- organizacija in udeležba na strokovnem obisku pri britanskem regulatorju medijev (Of-comu), ki jo Svet načrtuje že nekaj časa (od leta 2014) skupaj z Agencijo, za namen seznanitve z izkušnjami neodvisnega britanskega regulatorja, ki bodo Svetu služila kot izhodišče za podajo predlogov prenosa zakonskih določb v pravni red Republike Slovenije na področju medijske regulacije;
- spodbujanje poglobljenega in trajnega zanimanja za radiodifuzne medije na Slovenskem skozi prizmo usmerjenega in kontinuiranega teoretično-empiričnega znanstvenega raziskovanja;
- ocena stanja radijskih in televizijskih programov;
- srečanje z izdajatelji radijskih in televizijskih programov ter ostalimi zainteresiranimi medijskimi deležniki;
- obravnava morebitnih pripomb, pritožb, pobud ipd., ki jih pridobi Svet s strani različnih deležnikov na področju radiodifuzije (ažuriranje *Evidence pritožb*);
- spodbujanje preprečitve delovanja institucij in organov kot tudi drugih deležnikov na področju radiodifuzije in zavzemanje za ne-represivne metode in samo-regulacijske pristope;
- spodbujanje družbeno odgovornega ravnanja medijev;
- sprotno spremljanje uresničevanja lastnih sklepov in dogovorov (ažuriranje *Evidence o izvajanju sklepov in pobud*);
- izdelava rednega letnega poročila za Državni zbor Republike Slovenije za leto 2015;
- sprejetje predloga finančnega načrta za leto 2017;
- druga dela in naloge v skladu z zakonodajo in predpisi.

Svet je v obdobju za katerega poroča uspešno uresničil večino načrtovanih in zastavljenih področnih nalog, saj nista bili realizirani le naslednji zadevi (zaradi razlogov o katerih bomo poročali v nadaljevanju pričujočega poročila):

- udeležba na domačih in tujih znanstvenih in/ali strokovnih konferencah, delavnicah, okroglih mizah, delovnih posvetih, strokovnih obiskih s področja delovanja Sveta z namenom nadaljnjega razvoja in strokovnega izobraževanja članov Sveta;
- organizacija in udeležba na strokovnem obisku pri britanskem regulatorju medijev (Of-comu), ki jo Svet načrtuje že nekaj časa (od leta 2014) skupaj z Agencijo, za namen seznanitve z izkušnjami neodvisnega britanskega regulatorja, ki bodo Svetu služila kot izhodišče za podajo predlogov prenosa zakonskih določb v pravni red Republike Slovenije na področju medijske regulacije.

Poleg tega Svet področne naloge »podaja pobud agenciji za izvajanje strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev« ni mogel realizirati, saj je v aprilu 2016 pričela med drugim veljati sprememba ZMed-D, po kateri agencija po 109. členu več ne izvaja strokovnih nadzorov nad programskimi zahtevami temveč zgolj inšpekcijske in prekrškovne nadzore. Ob tem pa zakonska sprememba ni bila usklajena s 100. členom ZMed-D v skladu s katerim Svet *»daje agenciji pobude za izvajanje strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev iz tega zakona«*. Posledično Svet zadevne pobude agenciji ni mogel podati, saj slednja nima več zakonske podlage, da bi lahko tovrstne pobude Sveta obravnavala in realizirala.

Na tem mestu Svet ponovno poudarja, da agencija tudi v letu 2016 ni pripravila *strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji* h kateri Svet v skladu z enajsto alinejo prvega odstavka 100. člena ZMed-D daje soglasje. Tako posledično še vedno tudi nista realizirana sklepa Odbora za kulturo Državnega zbora z dne 5. 2. 2015 in dne 23. 6. 2015, v skladu s katerima bi morala zadevno strategijo pripraviti agencija (za kar je pristojna na podlagi enajstega odstavka 109. člena ZMed-D) do konca leta 2015.

2. Dovoljenja za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti

100. člen ZMed-D, prvi odstavek, 3. alineja:

Svet za radiodifuzijo je neodvisno strokovno telo, ki daje agenciji predhodno mnenje o izdaji, prenosu in razveljavitvi odločbe o dovoljenju za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti.

Svet je v obdobju za katerega poroča v obravnavo za podajo predhodnega mnenja od agencije prejel devetnajst (19) vlog različnih radijskih in televizijskih izdajateljev, od tega šest (6) vlog v zvezi z izdajo

dovoljenja. Od tega so bile štiri (4) vloge za izvajanje televizijske in dve (2) za izvajanje radijske dejavnosti. Svet je obravnaval tudi trinajst (13) vlog v zvezi s prenosom dovoljenja, pri čemer je bilo šest (6) za izvajanje radijske in sedem (7) za izvajanje televizijske dejavnosti. Na podlagi svoje pristojnosti iz 100. člena ZMed-D je Svet sprejel devetnajst (19) sklepov s katerimi je odločil o prejetih vlogah, in sicer:

- s petnajstimi (15) je izrazil pozitivno predhodno mnenje, od tega:
 - s šestimi (6) pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenja za izvajanje dejavnosti, od tega s štirimi (4) k izdaji dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti in z dvema (2) k izdaji dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti,
 - s devetimi (9) pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja, od tega s šestimi (6) k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske in s tremi (3) k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti;
- s štirimi (4) je izrazil negativno predhodno mnenje, od tega:
 - s štirimi (4) negativno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti.

a) Tabelarni prikaz odločitev Sveta za radiodifuzijo v zvezi s podajo predhodnih mnenj k izdaji in prenosu dovoljenja za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti (100. člen ZMed-D, 1. odstavek, 3. alineja)

Odločitev Sveta	v številu	v odstotkih (%)
pozitivna	15	79
negativna	4	21
skupaj	19	100

b) Seznam izdajateljev radijskih in televizijskih programov, ki jih je v obdobju januar 2016 – april 2017 v zvezi z izdajo odločbe o dovoljenju za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti obravnaval Svet za radiodifuzijo:

št.	Izdajatelj	Program
1.	HSG d.o.o.	Retro Radio
2.	MT Studio, Tomas Urbanič Rudolf s.p.	Pika
3.	GO-TV d.o.o.	Go-Tv
4.	Domates d.o.o.	TV Sponka
5.	Domates d.o.o.	TV+
6.	Radio Belvi d.o.o.	Radio 4

c) Seznam izdajateljev radijskih in televizijskih programov, ki jih je v obdobju januar 2016 – april 2017 v zvezi s prenosom odločbe o dovoljenju za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti obravnaval Svet za radiodifuzijo:

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

Št.	Stari izdajatelj	Novi izdajatelj	Program
1.	RC Savinjska d.o.o.	RC Mediji, d.o.o.,	Radio Center Koroška
2.	RC Savinjska d.o.o.	RC Mediji, d.o.o.,	Radio Center Celje
3.	Nova Nova d.o.o.	Radio Center d.o.o.	Radio Center Primorska
4.	Radio Belvi d.o.o.	Radio Pro 1 d.o.o.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO
5.	Radio Center d.o.o.	HSG d.o.o.	Narodni Radio
6.	Domates d.o.o.	PB TV d.o.o.	Sponka Gold TV
7.	Notranjski radio d.o.o.	Radio 94 d.o.o.	1TR (EN-TE-ER)
8.	TOP TV MEDIA d.o.o.	TOPNEWS.SI d.o.o.	TOP TV
9.	Zavod Mediatravel, turistična televizija Ljubljana	TOPNEWS.SI d.o.o.	Info TV
10.	V primeru vlog izdajateljev: PINK SI d.o.o. (televizijski program TV 3), Čarli d.o.o. (televizijski program Čarli TV), Golica TV d.o.o. (televizijski program Golica TV) in Petelin d.o.o. (televizijski program TV Petelin), je Svet podal negativno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti.		

d) Seznam vseh izdajateljev radijskih programov, ki so bili dne 28. 2. 2017 imetniki odločbe o dovoljenju za izvajanje radijske dejavnosti:

Št.	Ime radijskega programa	Imetnik dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti
1.	1. program Radia Slovenija - Prvi	RTV SLOVENIJA
2.	1TR (EN-TE-ER)	NTR, Logatec, d.o.o.
3.	A-radio	RADIJSKO ZDRUŽENJE A-RADIO ŽALEC
4.	Alpski val	RADIO KOBARID d.o.o.
5.	Balkan ekspres	RADIO CENTER d.o.o.
6.	Glasbeni radio	HSG d.o.o.
7.	Koroški radio	KOROŠKI RADIO d.o.o. Slovenj Gradec
8.	Mariborski radio Študent - Marš	ZAVOD MARŠ
9.	Moj Radio 1	MOJ RADIO, BORIS SUŠIN S.P.
10.	MojRadio	MOJ RADIO, BORIS SUŠIN S.P.
11.	Novi radio	NOVA HIŠA d.o.o
12.	Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió	RTV SLOVENIJA
13.	Pop Radio	RADIO CENTER d.o.o.
14.	R94	RADIO 94 d.o.o. Postojna

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

15.	Radio 1 107,9; ENA LJ	RADIO PRO 1 d.o.o.
16.	Radio 1 Bela Krajina; ENA BK	RADIO PRO 1 d.o.o.
17.	Radio 1 Celjski val; ENA CEL	RADIO PRO 1 d.o.o.
18.	RADIO 1 DAB	RADIO MAKSI d.o.o.
19.	Radio 1 Dolenjska; ENA NM	RADIO PRO 1 d.o.o.
20.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO	RADIO PRO 1 d.o.o.
21.	Radio 1 Krim; ENA VR	INTERTEH, d.o.o.
22.	Radio 1 Krvavec; ENA KR	RADIO PRO 1 d.o.o.
23.	Radio 1 Obala; ENA KP	RADIO PRO 1 d.o.o.
24.	Radio 1 Pomurje; ENA MS	RADIO PRO 1 d.o.o.
25.	Radio 1 Portorož; ENA PO	RADIO PRO 1 d.o.o.
26.	Radio 1 Primorska; ENA NG	RADIO PRO 1 d.o.o.
27.	Radio 1 Ptuj; ENA PTUJ	RADIO PRO 1 d.o.o.
28.	Radio 1 Ribnica; ENA RIB	RADIO URBAN d.o.o.
29.	Radio 1 Savinjska; ENA SAV	RADIO PRO 1 d.o.o.
30.	Radio 1 Štajerska; ENA MB	RADIO PRO 1 d.o.o.
31.	Radio 2	ABC Studio d.o.o.
32.	Radio Aktual	RGL, d.o.o, Ljubljana
33.	Radio Aktual Kum	Radio Kum Trbovlje, d.o.o.
34.	Radio Aktual Obala	RGL, d.o.o, Ljubljana
35.	Radio Aktual D	STUDIO D d.o.o.
36.	Radio Antena	RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana
37.	Radio Antena 87,8; Antena S	RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana
38.	RADIO ANTENA CELJE; ANTENA C	ŠPRAH d.o.o., Škofja vas
39.	RADIO ANTENA VELENJE; ANTENA V	ŠPRAH d.o.o., Škofja vas
40.	RADIO BOB	RADIO 3, d.o.o.
41.	RADIO BREZJE	B.&B.Belna d.o.o.
42.	Radio Capodistria	RTV SLOVENIJA
43.	Radio Capris	RADIO CAPRIS d.o.o.
44.	Radio Celje	NT&RC d.o.o. Celje
45.	Radio Center Celje	NEXT MEDIA, d.o.o.
46.	Radio Center Dolenjska	RADIO CENTER d.o.o.
47.	Radio Center Koroška	NEXT MEDIA, d.o.o.
48.	Radio Center Primorska	RADIO CENTER d.o.o.
49.	RADIO CENTER SLOVENIJA	RADIO CENTER d.o.o.
50.	RADIO CENTER ZASAVJE	RADIO CENTER d.o.o.
51.	Radio City	RADIO CITY d.o.o.
52.	Radio Ekspres	R GAMA - MM d.o.o., Ljubljana
53.	Radio Geoss	Radio GEOSS, d.o.o.
54.	Radio Gorenc	RADIO GORENC d.o.o.
55.	RADIO HIT	HIT FM d.o.o.
56.	Radio KAOS, konvergenčni audio sistemi	SKUPINA KAOS, d.o.o.

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

57.	RADIO KOPER /RADIO KP/	RTV SLOVENIJA
58.	RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK	RADIO KRANJ, d.o.o.
59.	Radio Krka	RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.
60.	Radio Laser Slovenj Gradec	LASERR d.o.o.
61.	Radio Maribor	RTV SLOVENIJA
62.	RADIO MAXI	RADIO MAKSI d.o.o.
63.	RADIO MURSKI VAL	RADIO MURSKI VAL, d.o.o.
64.	Radio NET FM	RADIO NET d.o.o.
65.	RADIO ODMEV	RADIO CERKNO d.o.o.
66.	Radio Ognjišče	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper
67.	Radio Pohorje	B.&B.BELNA d.o.o.
68.	Radio Prlek	ZAVOD ZA INFORMIRANJE ORMOŽ
69.	Radio Ptuj	RADIO TEDNIK Ptuj d.o.o.
70.	RADIO RADLJE	RADIO RADLJE d.o.o.
71.	Radio Robin	RADIO ROBIN d.o.o.
72.	Radio Rogla	NOVICE, d.o.o.,
73.	Radio Romic	ZVEZA ROMOV SLOVENIJE
74.	RADIO SALOMON	RGL, d.o.o, Ljubljana
75.	Radio Slovenia International/Radio SI	RTV SLOVENIJA
76.	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	RTV SLOVENIJA
77.	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	RTV SLOVENIJA
78.	Radio Slovenske gorice	RADIO SLOVENSKE GORICE d.o.o.
79.	RADIO SORA	RADIO SORA, d.o.o.
80.	Radio Sraka	SRAKA INTERNATIONAL d.o.o.
81.	RADIO ŠTAJERSKI VAL	RADIO ŠTAJERSKI VAL d.o.o. Šmarje pri Jelšah
82.	Radio Študent	Zavod RŠ
83.	RADIO TRIGLAV	RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O.
84.	RADIO UNIVOX	UNIVOX d.o.o.
85.	RADIO VELENJE	NAŠ ČAS, d.o.o.
86.	Radio Veseljak	RGL, d.o.o, Ljubljana
87.	Radio Veseljak Lisca	RGL, d.o.o, Ljubljana
88.	Radio Veseljak Posavje	RGL, d.o.o, Ljubljana
89.	Radio Zeleni val	ALPE ADRIA "ZELENI VAL" d.o.o.
90.	Retro Radio	HSG d.o.o.
91.	Rock Celje	RADIO PRO 1 d.o.o.
92.	Rock Maribor	ŠPRAH d.o.o., Škofja vas
93.	Rock Radio Ljubljana	HSG d.o.o.
94.	Rock Radio Slovenija	RADIO BREZJE d.o.o.

Vir: AKOS¹

e) Seznam vseh izdajateljev televizijskih programov, ki so bili dne 28. 2. 2017 imetniki odločbe o dovoljenju za izvajanje televizijske dejavnosti:

Št.	Ime televizijskega programa	Imetnik dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti
1.	ALPE ADRIA TV	TELEVIZIJA SLOVENJ GRADEC d.o.o., PE SLOVENJ GRADEC
2.	Ansats TV	ANSAT d.o.o.
3.	ATM TV Kranjska Gora	ATM ELEKTRONIK, d.o.o., Kranjska gora
4.	ATV SIGNAL LITIJA	ATV BABNIK & CO d.n.o., Litija
5.	BK TV	SPOT, BOŠTJAN LESJAK S.P.
6.	Čarli TV	ČARLI d.o.o.
7.	ETV	ETV d.o.o.
8.	FOLX TV	FOLX TV d.o.o.
9.	GEA TV	VMN E. MEDIA d.o.o.
10.	GEATV.si	VMN E. MEDIA d.o.o.
11.	GO-Tv	GO-TV d.o.o.
12.	Golica TV	GOLICA TV d.o.o.
13.	Gorenjska televizija - GTV	TELE-TV d.o.o.
14.	HIT TV	VMN E. MEDIA d.o.o.
15.	Info TV	Zavod Mediatravel, turistična televizija Ljubljana
16.	Kabelska televizija Ormož	KTV ORMOŽ
17.	KANAL 10	TV IDEA - KANAL 10 d.o.o.
18.	Kanal 3 Apače	EDŠIDT OLGA S.P.
19.	KANAL A	Kanal A d.o.o.
20.	Kanal K3 Beltinci	KOLARIČ d.o.o.
21.	Koroška regionalna televizija	KOROŠKA REGIONALNA TELEVIZIJA, d.o.o.
22.	Koroška TV Dravograd	KTV DRAVOGRAD d.o.o.
23.	Lokalna televizija občine Miklavž na Dravskem polju / TVM Miklavž	OBČINA MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU
24.	NET TV	NET TV d.o.o.
25.	NET XXL	NET TV d.o.o.
26.	NOVA24TV	NTV24.si, d.d.
27.	ORON TV Notranjska	ORON, Stari trg pri Ložu
28.	PeTV	Javne službe Ptuj d.o.o.
29.	Pika	MT STUDIO, TOMAS URBANIČ RUDOLF s.p.
30.	PINK SI	PINK SI d.o.o.
31.	Planet 24	Antenna TV SL d.o.o.
32.	Planet TV	Antenna TV SL d.o.o.
33.	Play TV	UPC d.o.o.
34.	POP BRIO	POP TV d.o.o. Ljubljana
35.	POP FANI	POP TV d.o.o. Ljubljana

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

36.	POP KINO	POP TV d.o.o. Ljubljana
37.	POP KINO 2	POP TV d.o.o. Ljubljana
38.	POP OTO	POP TV d.o.o. Ljubljana
39.	POP SPOT	POP TV d.o.o. Ljubljana
40.	POP TV	POP TV d.o.o. Ljubljana
41.	RTS	TELE 59 d.o.o.-v stečaju
42.	S-tv, SKLEDAR-Stroka-Svet(ovanje)	Zavod SKLEDAR
43.	Savinjska televizija	STUDIO FORMA, SAMO SADNIK S.P.
44.	Skupni televizijski program občin Destrnik, Dornava, Gorišnica in Markovci - skupni program	BRANKO VESELIČ S.P.
45.	Sponka GOLD TV	PB TV d.o.o.
46.	Studio 12	Studio 12
47.	Studio Bistrica	JAVNI ZAVOD ZA KTV IN INFORMIRANJE SLOVENSKA BISTRICA
48.	STUDIO ORMOŽ	Tadej IVANUŠA s.p.
49.	ŠPORT TV	ASPN d.o.o.
50.	ŠPORT TV DVE (2)	ASPN d.o.o.
51.	ŠPORT TV TRI (3)	ASPN d.o.o.
52.	Televizija Alpski odmevi (TV Alpski odmevi)	ALPSKI ODMEVI, d.o.o.
53.	TELEVIZIJA CELJE	TV CELJE d.o.o., Celje
54.	Televizija Koper Capodistria /TV KC/: regionalni televizijski program	RTV SLOVENIJA
55.	Televizija Koper Capodistria /TV KC/: televizijski program za italijansko narodno skupnost	RTV SLOVENIJA
56.	Televizija Maribor - Tele M	RTV SLOVENIJA
57.	TELEVIZIJA MEDVODE	KABELSKA TELEVIZIJA MEDVODE Cesta komandanta Staneta 12, Medvode
58.	Televizija Ptuj	VIDEOPRODUKCIJA MARTIN IVANUŠA S.P.
59.	Televizija Slovenija 1 /SLO1/	RTV SLOVENIJA
60.	Televizija Slovenija 2 /SLO2/	RTV SLOVENIJA
61.	Televizija Slovenija 3 /SLO 3/	RTV SLOVENIJA
62.	Televizija Slovenj Gradec / TV SG	TELEVIZIJA SLOVENJ GRADEC d.o.o.
63.	Televizija Uršlja	KTV Ravne d.o.o.
64.	TIPK TV	TIPK d.o.o.
65.	Top Shop TV	STUDIO MODERNA d.o.o.
66.	TOP TV	TOP TV MEDIA d.o.o.
67.	TUR-TV	TUR-TV d.o.o.-v stečaju
68.	TV (televizija) Eksodus	ZORAN KODELA S.P.
69.	TV 3	TV 3 d.o.o.
70.	TV 8	TV 8 d.o.o.

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

71.	TV Arena	ARENA VIP d.o.o.
72.	TV AS	HI-FI d.o.o.
73.	TV Galeja	Zavod TV Galeja Ilirska Bistrica
74.	TV Kočevje	Center za mladinsko kulturo Kočevje
75.	TV Komenda	KKS KOMOK
76.	TV Krpan Laško	VIGRED d.o.o.
77.	TV LEP Logatec	NAKLO, d.o.o. Logatec
78.	TV nakupi	TV NAKUPI d.o.o.
79.	TV Petelin	PETELIN d.o.o.
80.	TV PRIMORKA	VA d.o.o.-v stečaju
81.	TV R Kanal +	R KANAL+ d.o.o.
82.	TV RADGONA (TV SRK - 11)	TV RADGONA, DRAGICA ČOSIĆ s.p.
83.	TV Sponka	DOMATES d.o.o. Portorož
84.	TV VESELJAK	VESELJAK TV, d.o.o.
85.	TV+	DOMATES d.o.o. Portorož
86.	UŽIVAJMO.si	ABCD 1, d.o.o.
87.	VASCOM Pivka	VASCOM Pivka
88.	VAŠ KANAL	TELEVIZIJA NOVO MESTO d.o.o.
89.	VAŠA TELEVIZIJA (VTV)	VTV Studio, d.o.o.
90.	VITEL	VI-TEL d.o.o.
91.	Zdrava televizija	TV studio7 d.o.o.

Vir: AKOS²

3. Programi s statusom posebnega pomena

100. člen ZMed-D, prvi odstavek, 4. in 5. alineja:

Svet za radiodifuzijo je neodvisno strokovno telo, ki:

- daje agenciji predhodno mnenje o dodelitvi oziroma odvzemu statusa lokalnega, regionalnega in študentskega radijskega ali televizijskega programa;*
- daje pristojnemu ministrstvu predhodno mnenje o dodelitvi ali odvzemu statusa nepridobitnega radijskega ali televizijskega programa.*

Svet je v obdobju januar 2016 – april 2017 v obravnavo za podajo predhodnega mnenja prejel eno (1) vlogo za pridobitev statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena. Prav tako je Svet prejel v predhodno mnenje eno (1) vlogo za pridobitev statusa nepridobitnega radijskega programa posebnega pomena. Na podlagi svoje pristojnosti iz 100. člena ZMed-D je Svet sprejel dva (2) sklepa, s katerima je odločil o dveh prejetih vlogah, in sicer:

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

- z enim (1) je izrazil pozitivno predhodno mnenje k dodelitvi statusa nepridobitnega radijskega programa posebnega pomena in
- z enim (1) je izrazil negativno predhodno mnenje k dodelitvi statusa študentskega radijskega programa posebnega pomena.

a) Tabelarni prikaz odločitev Sveta za radiodifuzijo v zvezi s podajo predhodnih mnenj k dodelitvi in/ali odvzemu statusa radijskega in/ali televizijskega programa posebnega pomena - lokalni, regionalni, študentski in nepridobitni (100. člen ZMed-D, 1. odstavek, 4. in 5. alineja):

Odločitev Sveta	v številu	v odstotkih (%)
pozitivna	1	50
negativna	1	50
skupaj	2	100

b) Seznam izdajateljev radijskih in televizijskih programov, ki jih je v obdobju januar 2016 – april 2017 v zvezi z dodelitvijo in/ali odvzemu statusa programa posebnega pomena obravnaval Svet za radiodifuzijo:

št.	Izdajatelj	Program
1.	Radio Kranj d.o.o.	Radio Kranj-Gorenjski megasrček
2.	Zavod Mariborski radio Študent - MARŠ	Mariborski radio Študent - MARŠ

c) Seznam radijskih programov, ki so imeli dne 28. 2. 2017 status programa posebnega pomena, vključno z radijskimi programi javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija:

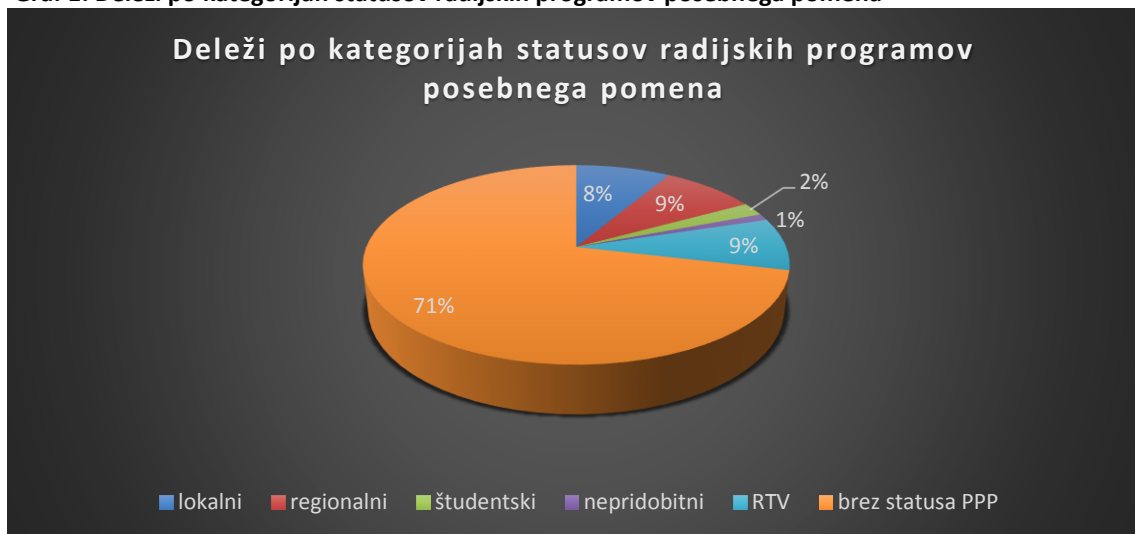
Status radijskega programa	Ime radijskega programa	Izdajatelj
a) lokalni (8)		
1.	Radio Robin	Radio Robin, d.o.o.
2.	RADIO TRIGLAV	RADIO TRIGLAV JESENICE, d.o.o.
3.	Radio Gorenc	Radio Gorenc, d.o.o.
4.	RADIO UNIVOX	UNIVOX, d.o.o.
5.	RADIO VELENJE	Naš čas, d.o.o.
6.	RADIO SORA	Radio Sora, d.o.o.
7.	RADIO ODMEV* * lokalni program; regionalna mreža lokalnih radijskih programov Primorski val.	RADIO CERKNO d.o.o.
8.	Alpski val* * lokalni program; regionalna mreža lokalnih radijskih programov Primorski val.	RADIO KOBARID d.o.o.

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

b) regionalni (8)		
9.	Radio Aktual Kum	Radio Kum Trbovlje, d.o.o.
10.	RADIO KRANJ – GORENJSKI MEGASRČEK	Radio Kranj, d.o.o.
11.	RADIO MURSKI VAL	Radio Murski val, d.o.o.
12.	Radio Ptuj	Radio Tednik Ptuj, d.o.o.
13.	Koroški radio	Koroški radio d.o.o., Slovenj Gradec
14.	Radio Slovenske gorice	Radio Slovenske gorice, d.o.o.
15.	RADIO ŠTAJERSKI VAL	RADIO ŠTAJERSKI VAL d.o.o., Šmarje pri Jelšah
16.	Radio Celje	NT&RC d.o.o., Celje
c) študentski (2)		
17.	Radio Študent	Zavod RŠ
18.	Mariborski radio študent - MARŠ	ZAVOD MARŠ
d) nepridobitni (1)		
19.	Radio Ognjišče	RADIO OGNJIŠČE d.o.o., Koper
e) radijski programi Radiotelevizije Slovenija (8)		
20.	Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió	RTV SLOVENIJA
21.	Radio Capodistria	RTV SLOVENIJA
22.	RADIO KOPER /RADIO KP/	RTV SLOVENIJA
23.	Radio Maribor	RTV SLOVENIJA
24.	Radio Slovenia International/Radio SI	RTV SLOVENIJA
25.	1. program Radio Slovenija - Prvi	RTV SLOVENIJA
26.	RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	RTV SLOVENIJA
27.	RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS /ARS/	RTV SLOVENIJA

Vir: AKOS³

Graf 1: Deleži po kategorijah statusov radijskih programov posebnega pomena



Vir: Lastni izračun, 2017.

d) Seznam televizijskih programov, ki so imeli dne 28. 2. 2017 status programa posebnega pomena, vključno s televizijskimi programi javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija:

Status televizijskega programa	Ime televizijskega programa	Izdajatelj
a) lokalni (5)		
1.	Gorenjska televizija - GTV	TELE – TV, d.o.o.
2.	KANAL 10	TV IDEA – KANAL 10, d.o.o.
3.	TELEVIZIJA CELJE	TV CELJE, d.o.o., Celje
4.	ATV SIGNAL LITIJA	ATV BABNIK & CO, d.n.o., Litija
5.	TV AS	HI-FI, d.o.o.
b) regionalni (3)		
6.	RTS	TELE 59, d.o.o. – v stečaju
7.	VAŠ KANAL	Televizija Novo mesto, d.o.o.
8.	VAŠA TELEVIZIJA (VTV)	VTV Studio, d.o.o.
c) nepridobitni (1)		
9.	Čarli TV	ČARLI d.o.o.
d) televizijski programi Radiotelevizije Slovenija (6)		
10.	Televizija Koper Capodistria /TV KC/: regionalni televizijski program	RTV SLOVENIJA
11.	Televizija Koper Capodistria /TV KC/: televizijski program za italijansko narodno skupnost	RTV SLOVENIJA
12.	Televizija Maribor - Tele M	RTV SLOVENIJA
13.	Televizija Slovenija 1 /SLO1/	RTV SLOVENIJA
14.	Televizija Slovenija 2 /SLO2/	RTV SLOVENIJA
15.	Televizija Slovenija 3 /SLO 3/	RTV SLOVENIJA

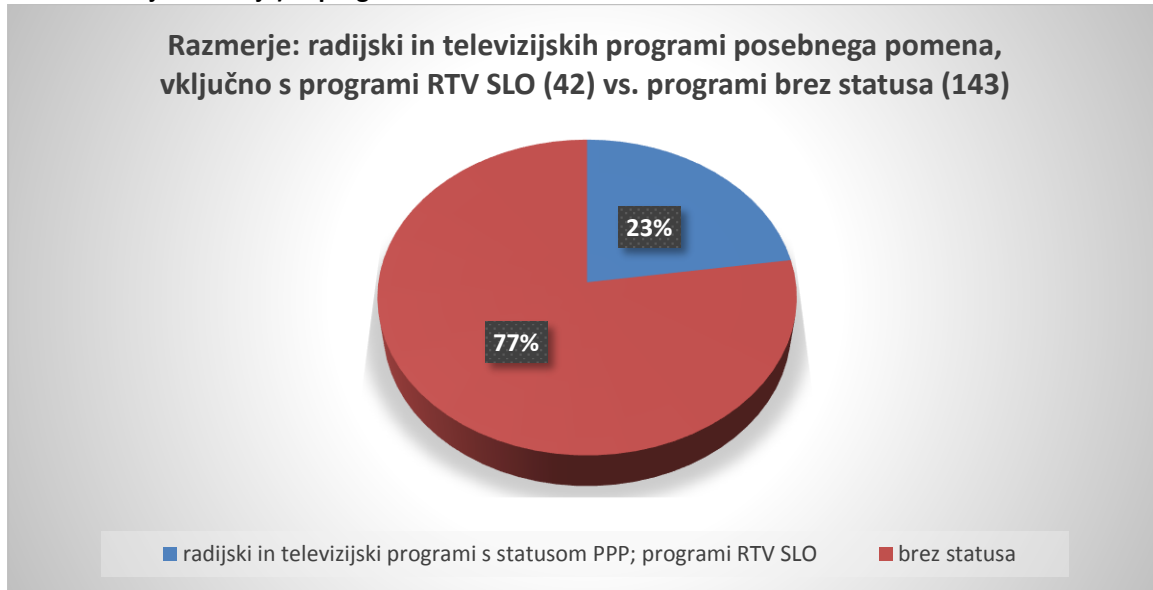
Vir: AKOS⁴

Graf 2: Deleži po kategorijah statusov televizijskih programov posebnega pomena



Vir: Lastni izračun, 2017.

Graf 3: Razmerje radijskih in televizijskih programov s statusom posebnega pomena (vključno s programi Radiotelevizije Slovenije) in programov brez statusa



Vir: Lastni izračun, 2017.

4. Omejevanje koncentracije lastništva medijev

100. člen ZMed-D, prvi odstavek, 6. alineja:

Svet za radiodifuzijo je neodvisno strokovno telo, ki daje pristojnemu ministrstvu predhodno mnenje o omejevanju koncentracije.

Svet je v obdobju januar 2016 – april 2017 v zvezi s svojo pristojnostjo na podlagi 58. člena ZMed-D sprejel osem (8) sklepov, s katerimi je podal predhodna mnenja glede pridobitve več kot dvajset (20) odstotnega lastninskega ali upravljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega in/ali televizijskega programa. Svet je tako glede omejevanja koncentracije lastništva sprejel sedem (8) sklepov, s katerimi je podal pozitivno predhodno mnenje in en (1) sklep s katerim je podal negativno predhodno mnenje:

1. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe R2 investicije, d.o.o., Ciril Metodov trg 18, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskih programov Radio S in Radio 2, gospodarske družbe ABC Studio, Stegne 11b, 1000 Ljubljana.
2. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe RC Mediji, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za pridobitev več kot dvajset (20) odstotkov lastninskega ali upravljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju

izdajatelja radijskega programa Rock Radio, gospodarski družbi HSG d.o.o., Rakitna 391, 1352 Preserje.

3. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe R2 investicije, d.o.o., Ciril Metodov trg 18, 1000 Ljubljana, za pridobitev več kot dvajset (20) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Radlje, gospodarski družbi Radio Radlje, Mariborska cesta 8/A, 2360 Radlje ob Dravi.
4. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Radio Center, d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Rock Radio Štajerska, gospodarski družbi Radio Brezje, d.o.o., Ulica borcev 1b, 2000 Maribor.
5. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Grades Radlje, gozdarstvo, gradbeništvo, inženiring, d.o.o., Mariborska cesta 30A, 3360 Radlje ob Dravi, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskega programa TUR-TV, gospodarski družbi TUR-TV, multimedijski center, d.o.o., Poštna ulica 3, 2380 Slovenj Gradec.
6. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Telekom Slovenija, d.d., Cigaletov ulica 15, 1000 Ljubljana, za pridobitev do šestinšestdeset (66) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskih programov Planet 24 in Planet TV, gospodarski družbi Antenna TV SL, televizijska dejavnost, d.o.o., Stegne 19, 1000 Ljubljana.
7. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe Hoche Partners Balkan Media Group B. V., Claudius Prinsenlaan 144, 4818CP Breda, Nizozemska, za pridobitev sto (100) odstotkov lastninskega ali upravljavskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja televizijskih programov Šport TV, Šport TV 2 in Šport TV 3, gospodarski družbi ASPN, storitveno podjetje, d.o.o., Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana.
8. Svet za radiodifuzijo daje negativno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe CEROP, d.o.o, Vaneča 81/b, 9201 Puconci, za pridobitev do šestdeset odstotkov lastninskega ali

upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski val, gospodarske družbe RADIO MURSKI VAL, d.o.o., Ulica Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.

9. Svet za radiodifuzijo daje pozitivno predhodno mnenje glede vloge pravne osebe MIKROBIT SENZORIKA, inženiring prometne sensorike, d.o.o., Ulica Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota, za pridobitev šestdeset (60) odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja radijskega programa Radio Murski val, gospodarske družbe RADIO MURSKI VAL, d.o.o., Ulica Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota.

e) Tabelarni prikaz odločitev Sveta za radiodifuzijo v zvezi s podajo predhodnih mnenj o omejevanju koncentracije (100. člen ZMed-D, 1. odstavek, 6. alineja):

Predhodno mnenje Sveta	v številu	v odstotkih (%)
pozitivno	7	87,5
negativno	1	12,5
skupaj	8	100

5. Dodelitev radijskih frekvenc javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija

13. člen ZRTVS-1, drugi odstavek 13. člena določa: RTV Slovenija ima za izvajanje javne službe po tem zakonu pri podelitvi prostih frekvenc ali dostopu do drugih tehnološko omejenih virov, ki jih za izvajanje javne službe nujno potrebuje, prednost in jih pridobiva brez javnega razpisa z odločbo Agencije za pošto in elektronske komunikacije. Agencija izda odločbo ob smiselni uporabi določb Zakona o elektronskih komunikacijah, po predhodnem mnenju Sveta za radiodifuzijo. Mnenje mora vsebovati opredelitev razlogov, zaradi katerih je prednostna podelitev za izvajanje javne službe nujno potrebna.

Svet je v obdobju januar 2016 – april 2017 obravnaval sedem (7) vlog javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija za dodelitev radijske frekvence za opravljanje analogne radiodifuzije, ki mu jih je posredovala agencija.

5.1 Analogna radiodifuzija

Svet je v zvezi s sedmimi (7) vlogami za področje analogne radiodifuzije sprejel sedem (7) sklepov, s katerimi je odločil o sedmih prejetih vlogah, in sicer:

- s sedmimi (7) je izrazil pozitivno predhodno mnenje k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc javnemu zavodu Radioteleviziji Slovenija.

Svet je v zvezi s podajo predhodnih mnenj k izdaji odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija obravnaval naslednje oddajne točke in radijske programe:

št.	Oddajna točka in frekvenca	Radijski program
1.	Mežakla - 91,5 MHz	RADIO SLOVENIJA, 1. program Radia Slovenija - Prvi
2.	Bovec 2 - 92,5 MHz	RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI
3.	Laško 2 – 100,6 MHz	RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI
4.	Trbovlje 3 – 100,8 MHz	RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI
5.	Žužemberk – 95,2 MHz	RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
6.	Žužemberk – 102,3 MHz	RADIO SLOVENIJA, 1. program Radia Slovenija - Prvi
7.	Žužemberk – 107,6 MHz	RADIO SLOVENIJA, Radio Slovenia International/Radio SI

- a) **Seznam oddajnih točk in radijskih programov, za katere ima javni zavod Radiotelevizije Slovenija veljavne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije z dne 28. 2. 2017:**

št.	Oddajna točka	Frekvenca (MHz)	Radijski program
1.	SOČA	96,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
2.	IZOLA 5	101,5	RADIO KOPER /RADIO KP/
3.	NANOS	105,7	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
4.	JESENICE 2	95,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
5.	TINJAN	107,6	RADIO KOPER /RADIO KP/
6.	TINJAN	98,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
7.	TINJAN	89,3	1. Program Radia Slovenija - Prvi
8.	TINJAN	98,1	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
9.	FARA	96	1. Program Radia Slovenija - Prvi

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

10.	BREGINJ	95,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
11.	BREGINJ	97,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
12.	STARI TRG	88,6	1. Program Radia Slovenija - Prvi
13.	STARI TRG	94	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
14.	VOGEL	95,7	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
15.	TRENTA 1	89,1	1. Program Radia Slovenija - Prvi
16.	TRENTA 1	92,2	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
17.	TRENTA 1	101,4	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
18.	ČRNOMELJ	89	1. Program Radia Slovenija - Prvi
19.	ČRNOMELJ	96,5	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
20.	ČRNOMELJ	99,1	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
21.	KOŠANA	96,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
22.	KRANJSKA GORA	94,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
23.	OSILNICA 2	90,9	1. Program Radia Slovenija - Prvi
24.	CERKNO 1	92,4	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
25.	LOŠKI POTOK	94,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
26.	IZOLA 5	94,4	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
27.	SOČA	94,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
28.	IZOLA 5	89,8	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
29.	HOTEDRŠICA 1	99,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
30.	AJDOVŠČINA	89,5	1. Program Radia Slovenija - Prvi
31.	AJDOVŠČINA	96,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
32.	AJDOVŠČINA	94,8	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
33.	BOČ	90,4	RADIO MARIBOR
34.	ORTNEK	96,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

35.	KRŠKO	93,4	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
36.	KUK	100,6	RADIO KOPER /RADIO KP/
37.	KUM	94,1	1. Program Radia Slovenija - Prvi
38.	KUM	99,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
39.	NANOS	88,6	RADIO KOPER /RADIO KP/
40.	NANOS	103,1	RADIO CAPODISTRIA
41.	GRAHOVO	93,5	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
42.	NANOS	92,9	1. Program Radia Slovenija - Prvi
43.	NANOS	95,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
44.	OSILNICA 2	96,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
45.	PEČ	100,1	1. Program Radia Slovenija - Prvi
46.	PLEŠIVEC	90	1. Program Radia Slovenija - Prvi
47.	PLEŠIVEC	92,4	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
48.	PLEŠIVEC	101,4	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
49.	POHORJE	88,5	1. Program Radia Slovenija - Prvi
50.	POHORJE	96,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
51.	POHORJE	93,1	RADIO MARIBOR
52.	LJUBLJANA 8	97,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
53.	KRIM	93,5	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
54.	POHORJE	102,8	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
55.	SKALNICA	100,3	RADIO KOPER /RADIO KP/
56.	TRDINOV VRH	90,9	1. Program Radia Slovenija - Prvi
57.	TRDINOV VRH	97,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
58.	TRŽIČ 2	100,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
59.	TRŽIČ 2	96,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
	VOGEL	93,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

60.			
61.	TRDINOV VRH	100,6	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
62.	KRIM	96,5	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
63.	KUK	87,8	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
64.	BLEJSKA DOBRAVA	100,4	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
65.	JEZERSKO 1	96,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
66.	CELJE GOLOVEC	91,1	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
67.	IDRIJA 1	90,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
68.	MEŽAKLA	91,5	1. Program Radia Slovenija - Prvi
69.	IDRIJA 1	93,9	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
70.	IDRIJA 2	94,7	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
71.	TINJAN	94,6	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
72.	AJDOVŠČINA	98,6	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
73.	BLEJSKA DOBRAVA	92,4	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
74.	BLEJSKA DOBRAVA	90	1. Program Radia Slovenija - Prvi
75.	IDRIJA 2	90	1. Program Radia Slovenija - Prvi
76.	BOVEC 2	92,5	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
77.	ANHOVO	93,5	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
78.	POSTOJNA	107,7	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
79.	ILIRSKA BISTRICA	94,4	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
80.	TRSTELJ	96,7	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
81.	KOZJE	100,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
82.	VOGEL	97,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
83.	SLOVENSKE KONJICE 2	95,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
84.	SLOVENSKE KONJICE 2	92,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
85.	LJUBLJANA 3	100,8	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

86.	ZAHOMCE	96,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
87.	KOČEVJE	95,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
88.	STRMEC	96	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
89.	STRMEC	88	1. Program Radia Slovenija - Prvi
90.	SOLČAVA	88,1	1. Program Radia Slovenija - Prvi
91.	SOLČAVA	98	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
92.	PAKA	104,1	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
93.	BELI KRIŽ	97,7	RADIO CAPODISTRIA
94.	TRBOVLJE 3	100,8	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
95.	KRIM	88	1. Program Radia Slovenija - Prvi
96.	KANIN	102,1	RADIO KOPER /RADIO KP/
97.	TOLMIN	101,3	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
98.	KUK	96,4	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
99.	ŽUŽEMBERK	102,3	1. Program Radia Slovenija - Prvi
100.	ŽUŽEMBERK	95,2	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
101.	ŽUŽEMBERK	107,6	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
102.	PODBRDO	89,3	1. Program Radia Slovenija - Prvi
103.	PODBRDO	95,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
104.	TINJAN	103,6	RADIO CAPODISTRIA
105.	BELI KRIŽ	102	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
106.	OŽBALT 2	103,9	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
107.	OŽBALT 2	98,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
108.	OŽBALT 2	87,7	RADIO MARIBOR
109.	TRBONJE	93,8	RADIO MARIBOR
110.	TRSTELJ	102,2	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
111.	KOPER	104,1	RADIO KOPER /RADIO KP/
112.	ZAHOMCE	90,9	1. Program Radia Slovenija - Prvi

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

113.	KLANEC	94,9	1. Program Radia Slovenija - Prvi
114.	LUČE 1	88,6	1. Program Radia Slovenija - Prvi
115.	LUČE 1	93,1	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
116.	KOPER	92,2	1. Program Radia Slovenija - Prvi
117.	DOLENJA TREBUŠA	92,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
118.	VREME 1	99,8	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
119.	TRSTELJ	94,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
120.	TRSTELJ	92,6	1. Program Radia Slovenija - Prvi
121.	KLANEC	96,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
122.	DOLENJA TREBUŠA	88,5	1. Program Radia Slovenija - Prvi
123.	KOPER	90	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
124.	ČEPOVAN LOKVE	89,3	1. Program Radia Slovenija - Prvi
125.	ČEPOVAN LOKVE	95,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
126.	BELI KRIŽ	96,1	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
127.	PEČ	104	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
128.	PEČ	106	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
129.	TRBONJE	107,2	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
130.	KLANEC	88,1	RADIO KOPER /RADIO KP/
131.	LENDAVA	92,7	Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió
132.	MEDVEDJEK	107,7	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
133.	ZAJČICA	97,1	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
134.	ČEPOVAN LOKVE	98,1	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
135.	TRŽIČ 1	101,4	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

136.	OBREŽJE	97,3	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
137.	ČEPOVAN LOKVE	104,1	RADIO KOPER /RADIO KP/
138.	KUM	103,9	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
139.	ROB	91,5	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
140.	PODGRAD	89,5	RADIO KOPER /RADIO KP/
141.	PODGRAD	99,8	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
142.	PEČAROVCI	87,6	Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió
143.	ŠMARATA	89,3	1. Program Radia Slovenija - Prvi
144.	ŠMARATA	92,4	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
145.	KRVAVEC PODLJUBELJ 3	91,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
146.	KRVAVEC PODLJUBELJ 3	91,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
147.	KRVAVEC PODLJUBELJ 3	98,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
148.	KRVAVEC PODLJUBELJ 3	98,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
149.	KRVAVEC	102	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
150.	LIMBARSKA GORA	105,5	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
151.	TINJAN	94,6	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
152.	TRENTA 2	97,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
153.	TRENTA 2	95,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
154.	VRANSKO	105,5	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
155.	JEZERSKO 1	87,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
156.	POHORJE	105,3	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
157.	BIZELJSKO	92,7	1. Program Radia Slovenija - Prvi
158.	CEROVEC	105,5	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
159.	IZOLA 5	90,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
160.	ČRNOMELJ	107,7	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

161.	GOLO BRDO	98,8	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
162.	GOLO BRDO	104,1	RADIO KOPER /RADIO KP/
162.	MOZIRJE	87,6	1. Program Radia Slovenija - Prvi
164.	MOZIRJE	94,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
165.	MOZIRJE	96,2	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
166.	BIZELJSKO	96,2	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
167.	BIZELJSKO	101,5	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
168.	AJDOVŠČINA	92,3	RADIO KOPER /RADIO KP/
169.	BELI KRIŽ	92	1. Program Radia Slovenija - Prvi
170.	BELI KRIŽ	94,1	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
171.	BELI KRIŽ	104,3	RADIO KOPER /RADIO KP/
172.	CERKNO 2	87,8	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
173.	CERKNO 2	102,5	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
174.	FARA	98,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
175.	GRAHOVO	90	1. Program Radia Slovenija - Prvi
176.	IDRIJA 1	92,4	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
177.	IDRIJA 2	88,9	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
178.	KANIN	89,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
179.	KANIN	91,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
180.	KANIN	93,8	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/
181.	KOČEVJE	92,6	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
182.	KOZJE	89,6	1. Program Radia Slovenija - Prvi
183.	KRANJSKA GORA	96,7	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
184.	TRŽIČ 1	90	1. Program Radia Slovenija - Prvi

185.	TRŽIČ 1	92,4	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
186.	GOLNIK 1	89	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/
187.	CERKNO 2	90,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi
188.	KUK	90,8	1. Program Radia Slovenija - Prvi

Vir: AKOS⁵

5.2 Digitalna radiodifuzija

Svet je v obdobju za katerega poroča obravnaval eno vlogo javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija za dodelitev pravice razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Svet je v zvezi z obravnavano vlogo sprejel en (1) sklep, s katerim je podal pozitivno predhodno mnenje agenciji k izdaji odločbe o dodelitvi pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije javnemu zavodu, Radioteleviziji Slovenija, za razširjanje naslednjih radijskih programov RADIA SLOVENIJA: a) 1. program Radia Slovenija – prvi; b) RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202/VAL 202/; c) RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS/ARS/ in č) Radio Slovenia International/Radio SI/.

b) Oddajne točke in kanali z radijskimi programi, za katere je imel javni zavod Radiotelevizija Slovenija veljavne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za opravljanje prizemne digitalne avdio radiodifuzije T-DAB:

V Republiki Sloveniji je bila za prizemno digitalno zvokovno radiodifuzijo T-DAB v preteklosti izdana le ena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc na lokaciji Krvavec na bloku 12B javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija, za oddajanje radijskih programov, in sicer za čas veljavnosti do 12. novembra 2013:

- RADIO SLOVENIJA, prvi program – PROGRAM A1 /A1/
- RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202 /VAL 202/
- RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS /ARS/
- RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/

c) Seznam oddajnih točk in kanalov na posameznih območjih razdelitve ozemlja Republike Slovenije, za katere ima javni zavod Radiotelevizija Slovenija veljavne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za opravljanje prizemne digitalne video radiodifuzije DVB-T z dne 28. 2. 2017:

Območje	Izdajatelj	Frekvenca oz. kanal	Lokacija
---------	------------	---------------------	----------

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

Center	Radiotelevizija Slovenija	22	JELENDOL JEZERSKO 2 LOM PODLJUBELJ 1 TRAVA ŽELEZNIKI 1
Center	Radiotelevizija Slovenija	27	TRAVA PODLJUBELJ 1 BOHINJSKA BELA ČEŠNJICA LOM RADEČE 1 ZALI LOG 1 KUŽELJ HRASTNIK 3 JELENDOL NOMENJ SINJI VRH 1 JEVNICA 2 JEZERSKO 2 ŽELEZNIKI 1 PIŠECE ZGORNJA LUŠA BLAGOVICA
Center	Radiotelevizija Slovenija	32	KRVAVEC OBREŽJE SEVNICA LAZE SVIBNO VINICA ZAGORJE ZIDANI MOST LJUBLJANA 3 PEČ LOŠKI POTOK LOŽ BIZELJSKO ČRNOMELJ KOČEVJE TRDINOV VRH KRŠKO TRBOVLJE 1 TRŽIČ 2 LITIJA ŽIRI 2 BLED 2 LIMBARSKA GORA LUBNIK ROB ROVT STRUŠKA DOLINA RADEČE 2

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

			STARI TRG KRIM OSILNICA 2 PODLJUBELJ 2 SODRAŽICA KRANJSKA GORA LOGATEC VOGEL GORENJA VAS JEZERSKO 1 NOVA ŠTIFTA ŽIRI 1 BOROVNICA JEVNICA 1 ORTNEK ŠMARATA KUM ŽUŽEMBERK FARA HRASTNIK 2 KISOVEC METLIKA
Center	Radiotelevizija Slovenija	37	KROPA BLEJSKA DOBRAVA SELCA PODLJUBELJ 3 TRŽIČ 1 MEŽAKLA
Center	Radiotelevizija Slovenija	38	NOVA ŠTIFTA KRŠKO KRIM KRANJSKA GORA KOČEVJE KISOVEC JEZERSKO 1 BIZELJSKO BOROVNICA ČRNOMELJ FARA GORENJA VAS HRASTNIK 2 JEVNICA 1 ORTNEK OSILNICA 2 KRVAVEC LOGATEC LITIJA LOŠKI POTOK LOŽ BLED 2 TRDINOV VRH

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

			TRŽIČ 2 VINICA RADEČE 2 ROB SEVNICA LAZE OBREŽJE SODRAŽICA STARI TRG TRBOVLJE 1 PODLJUBELJ 2 VOGEL ZAGORJE ZIDANI MOST ŽIRI 1 ŽIRI 2 ŽUŽEMBERK KUM
Center	Radiotelevizija Slovenija	39	MEŽAKLA PODLJUBELJ 3 SELCA KROPA ŽELEZNIKI 3 BITNJE BLEJSKA DOBRAVA GORJE TRŽIČ 1
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	22	BELI KRIŽ KUK NANOS TOLMIN AJDOVŠČINA CERKNO 1 CERKNO 2 GRAHOVO GOLO BRDO IDRIJA 1 IDRIJA 2 ILIRSKA BISTRICA KAMBREŠKO KANIN TINJAN
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	27	CERKNO 2 PODGORJE ČEKOVNIK PODBRDO SLAVNIK HOTEDRŠICA 1 SEŽANA ILIRSKA BISTRICA GOLO BRDO ČEPOVAN LOKVE

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

			ANHOVO AJDOVŠČINA CERKNO 1 IDRIJA 2 KOŠANA SKALNICA PLANINA RAKEK MOVRAŽ JAVORJE TINJAN VREME 1 TRSTELJ RAKITOVEC PREŠNICA ŽAGA TRENTA 1 BELI KRIŽ BREGINJ KAMBERŠKO KANIN GRAHOVO KUK COL TOLMIN IDRIJA 1 SEČOVLJE NANOS
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	28	DOLENJA TREBUŠA ČIGINJ LEPENA SOČA SRPENICA TRENTA 2 ZAKOJCA KANAL KANOMLJA
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	29	SLAP GORENJA TREBUŠA
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	32	BABNO POLJE
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	33	BELI KRIŽ TINJAN TRSTELJ SKALNICA ANHOVO SLAVNIK
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	38	BABNO POLJE
Zahod	Radiotelevizija Slovenija	39	SOČA

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

Vzhod	Radiotelevizija Slovenija	22	PODVELKA 1
Vzhod	Radiotelevizija Slovenija	27	JOSIPDOL ŽUSEM 1 ČRNA 1 DRAVOGRAD LJUBNO LOVRENC MOZIRJE ROGAŠKA SLATINA SOLČAVA MALIČ LAŠKO VITANJE KOZJE OŽBALT 2 LUČE 1 ŠENTJUR SLADKI VRH POHORJE PLEŠIVEC BOČ LENDAVA PEČAROVCI RUŠE JURKLOŠTER KAPLA SPODNJE JAVORJE CELJE SLOVENJ GRADEC ŽETALE VUZENICA PODSREDA
Vzhod	Radiotelevizija Slovenija	32	STOGOVC STOPERCE PODLEHNIK
Vzhod	Radiotelevizija Slovenija	37	KOZJE MALIČ LAŠKO LENDAVA LJUBNO MOZIRJE PEČAROVCI PLEŠIVEC PODSREDA POHORJE SLADKI VRH SLOVENJ GRADEC ŽUSEM 1 BOČ ČRNA 1 JOSIPDOL JURKLOŠTER

Vzhod	Radiotelevizija Slovenija	39	DOMANJŠEVCI HODOŠ TRBONJE PODVELKA 1 PODVOLOVLJEK 1 SREDIŠČE
-------	---------------------------	----	---

Vir: AKOS⁶

6. Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije

Zakonodaja določa pomembno vlogo Sveta v postopku javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne zvokovne radiodifuzije. Postopek javnega razpisa se začne s sklepom agencije, ki ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list). Rok za predložitev ponudb ne sme biti krajši od 30 dni in začne teči naslednji dan po objavi sklepa v Uradnem listu. Poleg sklepa se objavi tudi razpisna dokumentacija, v kateri je med drugim natančneje pojasnjeno ugotavljanje pogojev, ki jih mora izpolnjevati ponudnik oziroma njegov program, navedena so natančna navodila za pripravo ponudbe ter podrobno pojasnjena in obrazložena merila³, na podlagi katerih se ponudbe, prispele na javni razpis, ocenjuje. Posebna nepristranska komisija, ki jo za namen javnega razpisa imenuje direktor agencije, popolne ponudbe, ki ustrezajo zahtevam zakona in razpisne dokumentacije ter izpolnjujejo pogoje, navedene v sklepu in razpisni dokumentaciji, oceni skladno z razpisnimi merili in sestavi poročilo o oceni ponudb in ga pošlje Svetu. Slednji v roku 60 dni od prejema poročila poda agenciji obrazložen predlog izbire. Agencija nato izda odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc s katerimi odloči o ponudbah.

6.1 Predlogi izbire ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije

*100. člen ZMed-D, prvi odstavek, 2. alineja:
Svet za radiodifuzijo je neodvisno strokovno telo, ki daje agenciji obrazložen predlog izbire ponudnikov na javnih*

³ V postopku izbire med zainteresiranimi ponudniki se upošteva zlasti učinkovitost uporabe frekvenc ter naslednja merila glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti (2. odstavek 104. člena ZMed-C):

- »obseg lastne produkcije oziroma produkcije slovenskih avdiovizualnih del iz 68. člena tega zakona;
- politično nevtralnost programa;
- žanrsko in tematsko raznovrstnost programske ponudbe;
- stopnjo razvitosti radiodifuzije na določenem območju;
- doseženo stopnjo pokritosti razpisanega območja z istim programom;
- mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom;
- zagotovilo, da lokalna skupnost podpira lokalni oziroma regionalni radijski ali televizijski program;
- ekonomsko stanje prosilca, tehnično in kadrovske usposobljenost za oddajanje radijskega ali televizijskega programa;
- število potencialnih uporabnikov (poslušalcev ali gledalcev).
- dosedanje izkušnje ponudnika na področju radiodifuzije;
- trajanje (obseg) programa«.

razpisih za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije.

V obdobju za katerega Svet poroča ni bil uveden noben postopek javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije, kar posledično pomeni, da Svet agenciji ni podal nobenega obrazloženega predloga izbire.

a) Seznam imetnikov odločb o dodelitvi radijskih frekvenc za radijske programe za opravljanje analogne radiodifuzije z dne 28. 2. 2017:

št.	Izdajatelj	Radijski program	Oddajna točka	Oddajna frekvenca (MHz)
1.	Radio MAKSI d.o.o.	RADIO MAXI	GORNJA RADGONA	107,7
2.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	SOČA	96,7
3.	RADIO 3, d.o.o.	Radio BOB	LJUBLJANA 3	87,6
4.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO; Radio 1	BEGUNJE 1	94,4
5.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO; Radio 1	KRANJSKA GORA	93,3
6.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO; Radio 1	ŠKOFJA LOKA 2	94,7
7.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO; Radio 1	ŠMARJETNA GORA	98,3
8.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Gorenjska; ENA GO; Radio 1	VOGEL	98,5
9.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	IZOLA 5	101,5
10.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	AJDOVŠČINA	91,2
11.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	SKALNICA	107,5
12.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	DORNBERK 2	95,1
13.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	TOMAJ	93,2
14.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	NANOS	105,7
15.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	JESENICE 2	95,3
16.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	TINJAN	107,6
17.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TINJAN	98,9

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

18.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	TINJAN	89,3
19.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	TINJAN	98,1
20.	RADIO CERKNO d.o.o.	RADIO ODMEV Primorski val	CERKNO 2	89,6
21.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	FARA	96
22.	UNIVOX d.o.o.	RADIO UNIVOX	MALI LOČNIK	106,8
23.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	MARKOVEC	91,7
24.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	HRVATINI 3	95,6
25.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	KOPER 3	107,9
26.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	BREGINJ	95,7
27.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	BREGINJ	97,6
28.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	STARI TRG	88,6
29.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	STARI TRG	94
30.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	VOGEL	95,7
31.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	TRENTA 1	89,1
32.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TRENTA 1	92,2
33.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	TRENTA 1	101,4
34.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	ČRNOMELJ	89
35.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	ČRNOMELJ	96,5
36.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	ČRNOMELJ	99,1

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

37.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KOŠANA	96,3
38.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	LJUBLJANA 3	102,4
39.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	KALVARIJA	104,5
40.	ZAVOD MARŠ	Mariborski radio Študent - Marš	MARIBOR 6	95,9
41.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	KRANJSKA GORA	94,7
42.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Dolenjska; ENA NM	KRŠKO	105
43.	RADIO KRANJ, d.o.o.	RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK	ŠMARJETNA GORA	97,3
44.	NT&RC d.o.o. Celje	RADIO CELJE	CELJE GOLOVEC	100,3
45.	NT&RC d.o.o. Celje	RADIO CELJE	MALIČ LAŠKO	95,9
46.	NT&RC d.o.o. Celje	RADIO CELJE	BOČ	95,1
47.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	OSILNICA 2	90,9
48.	Zavod RŠ	Radio Študent	LJUBLJANA 3	89,3
49.	RGL, d.o.o. Ljubljana	Radio Aktual Obala	HRVATINI 3	102,4
50.	B.&B.BELNA d.o.o.	RADIO BREZJE	MELJSKI HRIB	106,8
51.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	CERKNO 1	92,4
52.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	LOŠKI POTOK	94,3
53.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	BELI KRIŽ	99,7
54.	LASERR d.o.o.	Radio Laser Slovenj Gradec	SLOVENJ GRADEC	105,2
55.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	IZOLA 5	94,4
56.	RTV SLOVENIJA	1.Program Radia Slovenija - Prvi	SOČA	94,7
57.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	ČRNOMELJ	92,8
58.	RADIO TEDNIK Ptuj d.o.o.	RADIO PTUJ	PTUJ 2	104,3
59.	INTERTEH, d.o.o.	Radio 1 Krim; ENA VR Radio 1	KRIM 2	90,6
60.	RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana	Radio Antena 87,8; Antena S	SVETINA	87,8
61.	RADIO MAKSI d.o.o.	Radio 1 DAB Radio 1	SLOVENSKA BISTRICA	98,7
62.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Savinjska; ENA SAV	GORA OLJKA	106,2

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

		Radio 1		
63.	RGL, d.o.o, Ljubljana	Radio Aktual	LJUBLJANA 3	101,2
64.	RADIO MAKSI d.o.o.	RADIO MAXI	PEČAROVCI	95,7
65.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Aktual	KRIM	100,2
66.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	IZOLA 5	89,8
67.	RADIO SORA, d.o.o.	RADIO SORA	SELCA 2	96,3
68.	ŠPRAH d.o.o., Škofja vas	Radio Antena Celje; Antena C	SVETINA	87,8
69.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202/VAL 202/	HOTEDRŠICA 1	99,7
70.	UNIVOX d.o.o.	RADIO UNIVOX	KOČEVJE 2	107,5
71.	NAŠ ČAS, d.o.o.	Radio Velenje	PAKA	88,9
72.	RADIO RADLJE d.o.o.	RADIO RADLJE Radio 1	JOSIPDOL	93,5
73.	RADIO RADLJE d.o.o.	RADIO RADLJE Radio 1	RADLJE 2	89,5
74.	RADIO RADLJE d.o.o.	RADIO RADLJE Radio 1	RADLJE 3	95,9
75.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	AJDOVŠČINA	89,5
76.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	AJDOVŠČINA	96,3
77.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL/Radio SI	AJDOVŠČINA	94,8
78.	RTV SLOVENIJA	RADIO MARIBOR	BOČ	90,4
79.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	ORTNEK	96,3
80.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International/Radio SI	KRŠKO	93,4
81.	RADIO CENTER d.o.o.	Radio Center Primorska RADIO CENTER	AJDOVŠČINA	106,9
82.	RADIO CENTER d.o.o.	Radio Center Primorska RADIO CENTER	AJDOVŠČINA 3	93,9
83.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	KUK	100,6
84.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KUM	94,1
85.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KUM	99,9
86.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	NANOS	88,6
87.	RTV SLOVENIJA	RADIO CAPODISTRIA	NANOS	103,1

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

88.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	GRAHOVO	93,5
89.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	NANOS	92,9
90.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	NANOS	95,3
91.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	OSILNICA 2	96,3
92.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	PEČ	100,1
93.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	PLEŠIVEC	90
94.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	PLEŠIVEC	92,4
95.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	PLEŠIVEC	101,4
96.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	POHORJE	88,5
97.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	POHORJE	96,9
98.	RTV SLOVENIJA	RADIO MARIBOR	POHORJE	93,1
99.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	LJUBLJANA 8	97,6
100.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KRIM	93,5
101.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	POHORJE	102,8
102.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	SKALNICA	100,3
103.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	TRDINOV VRH	90,9
104.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TRDINOV VRH	97,6
105.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	TRŽIČ 2	100,7

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

106.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TRŽIČ 2	96,9
107.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	VOGEL	93,7
108.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	TRDINOV VRH	100,6
109.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	KRIM	96,5
110.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KUK	87,8
111.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Dolenjska; ENA NM Radio 1	TRŠKA GORA 1	87,6
112.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Krvavec; ENA KR Radio 1	KRVAVEC	88,4
113.	RADIO SORA, d.o.o.	RADIO SORA	LUBNIK	91,1
114.	RADIO SORA, d.o.o.	RADIO SORA	ŽIRI 1	89,8
115.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Portorož; ENA PO Radio 1	PIRAN 2	100,1
116.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Portorož; ENA PO Radio 1	PORTOROŽ	100,1
117.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Portorož; ENA PO Radio 1	MALIJA	88,3
118.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International/Radio SI	BLEJSKA DOBRAVA	100,4
119.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	JEZERSKO 1	96,3
120.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Obala; ENA KP Radio 1	KOPER 2	93,4
121.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International/Radio SI	CELJE GOLOVEC	91,1
122.	NAŠ ČAS, d.o.o.	RADIO VELENJE	PLEŠIVEC	107,8
123.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	TRSTELJ	99,1
124.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	ŠEMPETER PRI GORICI	90,6
125.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	NOVA GORICA 1	90,1
126.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	HRVATINI 2	97,3
127.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	KOPER 5	101,7

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

128.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	SEŽANA	90,3
129.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	VIDEŽ	101,7
130.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Primorska; ENA NG Radio 1	SEŽANA 2	101,7
131.	RADIO CERKNO d.o.o.	RADIO ODMEV Primorski val	JAVORNIK 3	103,7
132.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	RAVNE 2	95,7
133.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Krvavec; ENA KR Radio 1	CERKNICA 2	100,4
134.	RADIO ŠTAJERSKI VAL d.o.o. Šmarje pri Jelšah	RADIO ŠTAJERSKI VAL	BOČ	93,7
135.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Štajerska; ENA MB Radio 1	MARIBOR 6	107,9
136.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Štajerska; ENA MB Radio 1	LJUBIČNA 2	97,4
137.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Štajerska; ENA MB Radio 1	PAKA	102,5
138.	RTV SLOVENIJA	1. Program Radia Slovenija - Prvi	IDRIJA 1	90,8
139.	RTV SLOVENIJA	1. Program Radia Slovenija - Prvi	MEŽAKLA	91,5
140.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS/ARS/	IDRIJA 1	93,9
141.	RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O.	RADIO TRIGLAV	MEŽAKLA	103,5
142.	RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O.	RADIO TRIGLAV	RAVNI-VALVAZOR	96
143.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 107.9; ENA LJ Radio 1	LJUBLJANA 3	107,9
144.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS/ARS/	IDRIJA 2	94,7
145.	KOROŠKI RADIO d.o.o. Slovenj Gradec	Koroški radio	PLEŠIVEC	97,2
146.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International/Radio SI	TINJAN	94,6
147.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program – PROGRAM ARS/ARS/	AJDOVŠČINA	98,6
148.	HIT FM d.o.o.	RADIO HIT	MARKOVEC	107
149.	HIT FM d.o.o.	RADIO HIT	DOBENO	95,6
150.	HIT FM d.o.o.	RADIO HIT	ŠMARNNA GORA	95,6
151.	HIT FM d.o.o.	RADIO HIT	ŠMARNNA GORA	102,8
152.	HIT FM d.o.o.	RADIO HIT	TRSTELJ	104,5
153.	HIT FM d.o.o.	RADIO HIT	VRHNIKA 2	90,2

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

154.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202/VAL 202/	BLEJSKA DOBRAVA	92,4
155.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	BLEJSKA DOBRAVA	90
156.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	IDRIJA 2	90
157.	RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana	Radio Antena	KRANJ 4	96,8
158.	RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana	Radio Antena	LJUBLJANA 3	105,2
159.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International/Radio SI	BOVEC 2	92,5
160.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	GOLNIK 1	102,6
161.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	CELJE GOLOVEC	88,7
162.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	CEROVEC	99,4
163.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	MARKOVEC	93,8
164.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	HRVATINI 3	106,4
165.	RADIO CENTER d.o.o.	Radio 1 Dolenjska; ENA NM Radio 1	TREBNJE 3	88,9
166.	RADIO CENTER d.o.o.	Radio Center Dolenjska RADIO CENTER	KRŠKO	89,3
167.	Radio 2 d.o.o.	Radio 2	LJUBLJANA 3	92,6
168.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER ZASAVJE RADIO CENTER	TRBOVLJE 1	88,2
169.	HSG d.o.o.	Rock Radio Ljubljana Rock Radio	RAVNI-VALVAZOR	107,4
170.	HSG d.o.o.	Rock Radio Ljubljana Rock Radio	ŠMARNA GORA	103,3
171.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program – PROGRAM VAL 202/VAL 202/	ANHOVO	93,5
172.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International/Radio SI	POSTOJNA	107,7
173.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	ILIRSKA BISTRICA	94,4
174.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	TRSTELJ	96,7
175.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KOZJE	100,3
176.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	VOGEL	97,6

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

177.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	SLOVENSKE KONJICE 2	95,7
178.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	SLOVENSKE KONJICE 2	92,7
179.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA INTERNATIONAL/Radio SI	LJUBLJANA 3	100,8
180.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	ZAHOMCE	96,9
181.	SRAKA INTERNATIONAL d.o.o.	RADIO SRAKA	TRDINOV VRH	94,6
182.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KOČEVJE	95,8
183.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	STRMEC	96
184.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	STRMEC	88
185.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Aktual Obala	LUCIJA 3	92,6
186.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Aktual Obala	PIRAN 1	98,4
187.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Aktual Obala	ŠENTJANE	102,8
188.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Aktual Obala	IZOLA 5	98,4
189.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	SOLČAVA	88,1
190.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	SOLČAVA	98
191.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International /Radio Si/	PAKA	104,1
192.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International /Radio Si/	LAŠKO 2	100,6
193.	RTV SLOVENIJA	RADIO CAPODISTRIA	BELI KRIŽ	97,7
194.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International /Radio Si/	TRBOVLJE 3	100,8
195.	HSG d.o.o.	Rock Radio Ljubljana Rock Radio	JAVNORNIK 2	104,1
196.	RADIO ROBIN d.o.o.	RADIO ROBIN	TRSTELJ	100
197.	RADIO ROBIN d.o.o.	RADIO ROBIN	NOVA GORICA 1	99,5
198.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KRIM	88
199.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER/RADIO KP/	KANIN	102,1
200.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	NOVA GORICA 1	101,5
201.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	NOVA GORICA 1	104,9
202.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International /Radio Si/	TOLMIN	101,3

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

203.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	GORNJA RADGONA	105,9
204.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	MURSKA SOBOTA 1	91,8
205.	RADIO MURSKI VAL, d.o.o.	RADIO MURSKI VAL	PEČAROVC	94,6
206.	Radio Kum Trbovlje, d.o.o.	Radio Aktual Kum	KUM	98,1
207.	Radio GEOSS, d.o.o.	Radio Geoss Radio 1	LITIJA 2	89,7
208.	STUDIO D d.o.o.	Radio Aktual D	TRDINOV VRH	103
209.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Veseljak	CELJE	95,5
210.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Veseljak	TRŽAŠKA GORA	95,5
211.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Veseljak	LJUBLJANA 3	94,9
212.	RADIO KOBARID d.o.o.	Alpski val Primorski val	KOBARIŠKI STOL	105,1
213.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Rock Celje	CELJE GOLOVEC	97,7
214.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Pomurje; ENA MS Radio 1	RADENSKI VRH	99,5
215.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Pomurje; ENA MS Radio 1	BOGOJINA	102,1
216.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Bela Krajina; ENA BK Radio 1	ČRNOMELJ	89,5
217.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Savinjska; ENA SAV Radio 1	MOZIRJE	88,3
218.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Savinjska; ENA SAV Radio 1	VELENJE 2	99,1
219.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Celjski val; ENA CEL Radio 1	SVETINA	99,3
220.	RADIO PRO 1 d.o.o.	Radio 1 Ptuj; ENA PTUJ Radio 1	PTUJ 4	92,3
221.	RADIO TEDNIK Ptuj d.o.o.	RADIO PTUJ	PTUJ	98,2
222.	ŠPRAH d.o.o., Škofja vas	Rock Maribor	MARIBOR 6	94,4
223.	NOVICE, d.o.o.	Radio Rogla	SLOVENSKE KONJICE 2	89,1
224.	NOVICE, d.o.o.	Radio Rogla	LJUBIČNA 2	89,4
225.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	TINJAN	91,2
226.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	KOPER	88,9
227.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	KUK	96,4
228.	NEXT MEDIA, d.o.o.	Radio Center Koroška RADIO CENTER	SLOVENJ GRADEC	103,2
229.	NEXT MEDIA, d.o.o.	Radio Center Koroška RADIO CENTER	PLEŠIVEC	107,8

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

230.	NEXT MEDIA, d.o.o.	Radio Center Celje RADIO CENTER	MOZIRJE	98,3
231.	NEXT MEDIA, d.o.o.	Radio Center Celje RADIO CENTER	PAKA	105
232.	NEXT MEDIA, d.o.o.	Radio Center Celje RADIO CENTER	GORA OLJKA	89,1
233.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	ŽUŽEMBERK	102,3
234.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	ŽUŽEMBERK	95,2
235.	RTV SLOVENIJA	Radio Slovenia International /Radio Si/	ŽUŽEMBERK	107,6
236.	RADIO URBAN d.o.o.	Radio 1 Ribnica; ENA RIB Radio 1	ORTNEK	89,8
237.	ŠPRAH d.o.o., Škofja vas	Radio Antena Velenje; Antena V	VELENJE 2	91,6
238.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Veseljak Lisca	LISCA	96,7
239.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Veseljak Posavje	KRŠKO	95,9
240.	RGL, d.o.o., Ljubljana	Radio Veseljak Posavje	OBREŽJE	88,7
241.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	LOŽ	94,8
242.	RADIO BREZJE d.o.o.	Rock Radio Slovenija Rock Radio	MARIBOR 6	90,8
243.	NTR, Logatec, d.o.o.	1TR (EN-TE-ER)	LOGATEC 3	91,1
244.	NTR, Logatec, d.o.o.	1TR (EN-TE-ER)	ROVTE	107,1
245.	RADIO 94 d.o.o. Postojna	R94	GOLI VRH	102,6
246.	RADIO 94 d.o.o. Postojna	R94	POSTOJNA 3	98,2
247.	RADIO 94 d.o.o. Postojna	R94	ILIRSKA BISTRICA 3	104,1
248.	RADIO 94 d.o.o. Postojna	R94	ILIRSKA BISTRICA 5	100,2
249.	RADIO 94 d.o.o. Postojna	R94	LOŽ	97,8
250.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	PODBRDO	89,3
251.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	PODBRDO	95,7
252.	RTV SLOVENIJA	RADIO CAPODISTRIA	TINJAN	103,6
253.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	BELI KRIŽ	102
254.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	OŽBALT 2	103,9
255.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	OŽBALT 2	98,9

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

256.	RTV SLOVENIJA	RADIO MARIBOR	OŽBALT 2	87,7
257.	RTV SLOVENIJA	RADIO MARIBOR	TRBONJE	93,8
258.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	TRSTELJ	102,2
259.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	KOPER	104,1
260.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	ZAHOMCE	90,9
261.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KLANEC	94,9
262.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	LUČE 1	88,6
263.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	LUČE 1	93,1
264.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KOPER	92,2
265.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	DOLENJA TREBUŠA	92,6
266.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	KRANJSKA GORA	102,3
267.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	POSTOJNA	89,1
268.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	VREME 1	99,8
269.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TRSTELJ	94,3
270.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	TRSTELJ	92,6
271.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KLANEC	96,3
272.	RADIO CITY d.o.o.	RADIO CITY	LJUBLJANA 3	99,5
273.	MOJ RADIO, BORIS SUŠIN S.P.	MojRadio	CELJE GOLOVEC	102,6
274.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	DOLENJA TREBUŠA	88,5
275.	RADIO GORENC d.o.o.	RADIO GORENC	MEŽAKLA	92,1
276.	B.&B.BELNA d.o.o.	Radio Pohorje	MELJSKI HRIB	101,3
277.	UNIVOX d.o.o.	RADIO UNIVOX	LOŠKI POTOK	99,5
278.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KOPER	90
279.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	ČEPOVAN LOKVE	89,3
280.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	ČEPOVAN LOKVE	95,7

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

281.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	BELI KRIŽ	96,1
282.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	PEČ	104
283.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	PEČ	106
284.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	TRBONJE	107,2
285.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	KLANEC	88,1
286.	RTV SLOVENIJA	Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió	LENDAVA	92,7
287.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	MEDVEDJEK	107,7
288.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	ZAJČICA	97,1
289.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	ČEPOVAN LOKVE	98,1
290.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	TRŽIČ 1	101,4
291.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	OBREŽJE	97,3
292.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	ŠENTJANE	107,9
293.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	PORTOROŽ 1	106,2
294.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	ČEPOVAN LOKVE	104,1
295.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	KUM	103,9
296.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	ROB	91,5
297.	RGL, d.o.o, Ljubljana	Radio Aktual	BOČ	104,8
298.	RADIO GORENC d.o.o.	RADIO GORENC	TRŽIČ 4	95,1
299.	ALPE ADRIA "ZELENI VAL" d.o.o.	RADIO ZELENI VAL	KUREŠČEK	97
300.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	TOLMIN	91,2
301.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	KUM	105,9
302.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	MOZIRJE	105,9
303.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	LIBNA	107,3
304.	RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.	RADIO KRKA	TRDINOV VRH	106,6

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

305.	RADIO KOBARID d.o.o.	Alpski val Primorski val	KAMBREŠKO	96,9
306.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	PODGRAD	89,5
307.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	PODGRAD	99,8
308.	RADIO CITY d.o.o.	RADIO CITY	MARIBOR 5	100,6
309.	RADIO CITY d.o.o.	RADIO CITY	MARIBOR PIVOLA	98
310.	MOJ RADIO, BORIS SUŠIN S.P.	MojRadio	TOPOLŠICA	107
311.	RADIO CENTER d.o.o.	RADIO CENTER SLOVENIJA RADIO CENTER	POHORJE	103,7
312.	RADIO NET d.o.o.	Radio NET FM	MARIBOR 3	100,2
313.	RADIO NET d.o.o.	Radio NET FM	MELJSKI HRIB	99,8
314.	NOVICE, d.o.o.	Radio Rogla	KONJIŠKA GORA	101,8
315.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	LJUBLJANA 2	104,8
316.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	KRVAVEC	104,5
317.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	BOČ	107,3
318.	RADIO ŠTAJERSKI VAL d.o.o. Šmarje pri Jelšah	RADIO ŠTAJERSKI VAL	PODSREDA	87,6
319.	RTV SLOVENIJA	Pomurski madžarski radio - Muravidéki magyar rádió	PEČAROVCI	87,6
320.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	ŠMARATA	89,3
321.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	ŠMARATA	92,4
322.	RADIO MURSKI VAL, d.o.o.	RADIO MURSKI VAL	ZLATOLIČJE	105,7
323.	NT&RC d.o.o. Celje	RADIO CELJE	MOZIRJE	90,6
324.	RADIO MAKSI d.o.o.	RADIO MAXI	ORMOŽ 2	90
325.	RADIO MAKSI d.o.o.	RADIO MAXI	KAMENŠČAK	90
326.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	PODLJUBELJ 3	91,8
327.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KRVAVEC	91,8
328.	RADIO GORENC d.o.o.	RADIO GORENC	GOLNIK 1	93,8
329.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	PODLJUBELJ 3	98,9
330.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KRVAVEC	98,9
331.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	KRVAVEC	102

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

332.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	LIMBARSKA GORA	105,5
333.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	TRŠKA GORA 1	97,1
334.	ZVEZA ROMOV SLOVENIJE	Radio Romic	MURSKA SOBOTA	97,6
335.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TRENTA 2	97,6
336.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	TRENTA 2	95,7
337.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	VRANSKO	105,5
338.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	JEZERSKO 1	87,7
339.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	POHORJE	105,3
340.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	BIZELJSKO	92,7
341.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	CEROVEC	105,5
342.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	IZOLA 5	90,8
343.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	ČRNOMELJ	107,7
344.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	GOLO BRDO	98,8
345.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	GOLO BRDO	104,1
346.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	MOZIRJE	87,6
347.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	MOZIRJE	94,7
348.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	MOZIRJE	96,2
349.	RADIO CITY d.o.o.	RADIO CITY	TOPOLŠICA	100,8
350.	RGL, d.o.o, Ljubljana	RADIO SALOMON	BLEJSKA DOBRAVA	87,8
351.	ALPE ADRIA "ZELENI VAL" d.o.o.	RADIO ZELENI VAL	POLŽEVO	93,1
352.	ALPE ADRIA "ZELENI VAL" d.o.o.	RADIO ZELENI VAL	TREBNJE 2	105,3
353.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	BIZELJSKO	96,2
354.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	BIZELJSKO	101,5

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

355.	RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O.	RADIO TRIGLAV	JESENICE	89,8
356.	RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O.	RADIO TRIGLAV	KRANJSKA GORA	101,5
357.	RADIO TEDNIK Ptuj d.o.o.	RADIO PTUJ	MAJŠPERK	89,8
358.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	AJDOVŠČINA	92,3
359.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	BELI KRIŽ	92
360.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	BELI KRIŽ	94,1
361.	RTV SLOVENIJA	RADIO KOPER /RADIO KP/	BELI KRIŽ	104,3
362.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	CERKNO 2	87,8
363.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	CERKNO 2	102,5
364.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	FARA	98,9
365.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	GRAHOVO	90
366.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	IDRIJA 1	92,4
367.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	IDRIJA 2	88,9
368.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KANIN	89,8
369.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KANIN	91,6
370.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, tretji program - PROGRAM ARS /ARS/	KANIN	93,8
371.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KOČEVJE	92,6
372.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KOZJE	89,6
373.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	KRANJSKA GORA	96,7
374.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	TRŽIČ 1	90
375.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIJA, drugi program - PROGRAM VAL 202 /VAL 202/	TRŽIČ 1	92,4

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

376.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	RADLJE 1	96,5
377.	RTV SLOVENIJA	RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL /Radio Si/	GOLNIK 1	89
378.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	SLAVNIK	105,1
379.	RADIO CAPRIS d.o.o.	RADIO CAPRIS	KARLOVICA	106,3
380.	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	RADIO OGNJIŠČE	KARLOVICA	102,4
381.	R GAMA - MM d.o.o., Ljubljana	Radio Ekspres	KRIM	106,4
382.	R GAMA - MM d.o.o., Ljubljana	Radio Ekspres	LJUBLJANA 6	106,1
383.	RADIO CERKNO d.o.o.	RADIO ODMEV Primorski val	IDRIJA 2	99,5
384.	RGL, d.o.o., Ljubljana	RADIO SALOMON	LJUBLJANA 3	101,6
385.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	CERKNO 2	90,8
386.	RTV SLOVENIJA	1.program Radia Slovenija - Prvi	KUK	90,8
387.	RADIO SLOVENSKE GORICE d.o.o.	RADIO SLOVENSKE GORICE	LENART	96,4
388.	RADIO KOBARID d.o.o.	Alpski val Primorski val	TOLMIN	88,3
389.	ZAVOD ZA INFORMIRANJE ORMOŽ	RADIO PRLEK	ORMOŽ	88,9
390.	RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O.	RADIO TRIGLAV	VOGEL	101,1
391.	RADIO CERKNO d.o.o.	RADIO ODMEV Primorski val	IDRIJA 1	97,2

Vir: AKOS⁷

6.2 Javni razpis za dodelitev pravic razširjanja televizijskega in radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije

a) televizijska digitalna radiodifuzna tehnika

Svet je v obdobju za katerega poroča izrekel dve (2) soglasji agenciji k razpisnim pogojem in merilom za izbiro najboljših ponudnikov na dveh javnih razpisih za dodelitev pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Svet je tako sprejel dva (2) sklepa s katerima je izrekel soglasje k uvedbi dveh javnih razpisov za dodelitev: a) petih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije in b) štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije.

V istem obdobju je Svet sprejel tudi tri (3) sklepe s katerimi je podal obrazložene predloge izbire najboljših ponudnikov na treh javnih razpisih, in sicer za dodelitev: a) šestih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije; b) petih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije in c) štirih pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije.

Na prvem javnem razpisu je Svet v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 100. člena ZMed-D podal agenciji obrazložen predlog izbire s katerim je predlagal, da se ena pravica od šestih razpisanih za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodeli ponudniku NTV24.si d.d., za televizijski program Nova24TV, ki je edini izpolnjeval razpisne pogoje. Na drugem javnem razpisu je Svet v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 100. člena ZMed-D podal agenciji obrazložen predlog izbire s katerim je predlagal, da se ena pravica od petih razpisanih za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodeli edinemu ponudniku ARENA VIP d.o.o., za televizijski program TV Arena. Medtem ko je na tretjem javnem razpisu Svet v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 100. člena ZMed-D podal agenciji obrazložen predlog izbire s katerim je predlagal, da se dve pravici od štirih razpisanih za razširjanje televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodelita edinima ponudnikoma: NET TV d.o.o., za televizijski program NET TV in TV 8 d.o.o., za televizijski program TV 8.

b) radijska digitalna radiodifuzna tehnika

Svet je v obdobju za katerega poroča izrekel soglasje agenciji k razpisnim pogojem in merilom za izbiro najboljših ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev desetih (10) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Svet je od agencije prejel *Poročilo o vsebinskem pregledu ponudb, izpolnjevanju pogojev in oceni ponudb, prispelih na javni razpis za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije*, v katerem je bilo ugotovljeno, da je na zadevni javni razpis prispelo enajst ponudb ponudnikov. Posebna nepristranska komisija (komisija) za vodenje javnega razpisa je po javnem odpiranju ponudb ugotovila, da je ponudba ponudnika HSG d.o.o. sicer formalno popolna, a ne ustreza zahtevam zakona in razpisne dokumentacije, ker ni bila pravilno izpolnjena obvezna priloga »Izjava o višini poslovnih prihodkov iz naslova lastne radijske dejavnosti v preteklem poslovnem letu«. Zaradi tega je bila ponudba omenjenega ponudnika izločena iz nadaljnega postopka. Nato je komisija pri preverjanju preostalih desetih ponudb ponudnikov, in sicer ali le-ti izpolnjujejo vse razpisne pogoje,

ki so navedeni v sklepu oz. razpisni dokumentaciji, ugotovila, da je na javni razpis prispela ena, sicer formalno popolna ponudba ponudnika Radio Pro 1, ampak ni ustrezala zahtevam zakona in razpisne dokumentacije, saj navedeni ponudnik, ki je na zadevnem javnem razpisu kandidiral z radijskim programom Radio 1 Bela Krajina/regionalna radijska mreža RADIO 1, ni bil imetnik veljavnega dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti za omenjeni radijski program, kakor tudi ni imetnik veljavnega dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti za radijski program Radio 1 Bela Krajina z vključeno programsko radijsko mrežo, tj. regionalno radijsko mrežo RADIO 1. Tako je fazo ocenjevanja bilo uvrščenih devet ponudb ponudnikov, ki so v celoti ustrezale zahtevam zakona in razpisne dokumentacije. Svet je v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 100. člena ZMed-D sprejel sklep s katerim je agenciji podal obrazložen predlog izbire, s katerim je predlagal, da se devet pravic od desetih razpisanih za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije dodeli naslednjim ponudnikom: 1) RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper, za radijski program Radio Ognjišče; 2) RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana, za radijski program Radio Antena; 3) RADIO CENTER d.o.o., za radijski program RADIO CENTER SLOVENIJA; 4) RADIO BREZJE d.o.o., za radijski program ROCK RADIO ŠTAJERSKA; 5) Radio 2 d.o.o., za radijski program Radio 2; 6) RADIO 3, d.o.o., za radijski program Europa 05; 7) RADIJSKO ZDRUŽENJE A-RADIO ŽALEC, za radijski program A-radio; 8) RADIO MAKSI d.o.o., za radijski program Radio Radio, v katerega je vključena regionalna radijska mreža Radio 1 in 9) RADIO CENTER d.o.o., za radijski program Narodni Radio.

7. Pomembnejši sklepi in odločitve ter delovanje Sveta za radiodifuzijo v obdobju januar 2016 – april 2017

a) Seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos

Svet je na podlagi 34.a člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (ZAvMS-A; UL RS, št. 84/15 z dne 6.11.2015), ki je pričel veljati dne, 21.11.2015 pristojen za pripravo predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos (seznam), ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije. Svet je prvi fazi procesa snovanja pripravil osnutek seznama, pri čemer je upošteval merila, ki so določena v 2. odstavku 34.a člena ZAvMS-A. Namreč, na seznam so lahko uvrščeni dogodki, ki izpolnjujejo vsaj dve izmed naslednjih meril:

- dogodek je predmet najširšega interesa javnosti in pritegne zanimanje tudi pri osebah, ki običajno ne spremljajo tovrstnih dogodkov;
- dogodek ima poseben kulturni pomen in vlogo pri utrjevanju nacionalne kulturne identitete;
- dogodek vključuje sodelovanje nacionalne reprezentance v določeni športni panogi na pomembnem mednarodnem turnirju oziroma tekmovanju;

- dogodek se je običajno predvajal na neplačljivem televizijskem programu in imel veliko gledanost.

Svet je nato osnutek seznama sprejel na svoji 45. redni seji, dne 26.1.2016 in ga v okviru druge faze v skladu s četrnim odstavkom 34.a člena ZAvMS-A posredoval zainteresiranim stranem⁴ v pregled in jih obenem pozval, da se do osnutka seznama pisno opredelijo na način, da v roku 30 dni (med 28.1.2016 in 27.2.2016) predlagajo spremembe oz. dopolnitve. Po zaključku javne razgrnitve osnutka seznama, je Svet v tretji fazi v skladu s petim odstavkom 34.a člena ZAvMS-A sklical javno posvetovanje z zainteresiranimi stranmi, s katerimi je opravil javno razpravo glede njihovih predlogov in dopolnitev osnutka seznama.

Svet je v obdobju javne razgrnitve prejel pripombe oz. dopolnitve od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS. Medtem, ko je javni zavod Radiotelevizija Slovenija (v nadaljevanju: RTV Slovenija) z dopisom obvestil Svet, da na osnutek seznama nima pripomb. V okviru javnega posveta Sveta, ki je potekal dne 10. 3. 2016 pa je predstavnica RTV Slovenija navkljub temu, da javni zavod predhodno ni imel pripomb, seznanila Svet, da ima javni zavod določene vsebinske pripombe, ki pa so jih želeli posredovati naknadno po zaključku javnega posveta. Za ta namen je Svet zainteresiranim stranem podaljšal rok za podajo sprememb oz. dopolnitev k osnutku seznama še za 8 dni. V tem obdobju je Svet prejel dopolnitve s strani člana Nacionalnega sveta za kulturo.

Svet je v procesu snovanja in priprave predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos od zainteresiranih strani prejel dopolnitve in spremembe, ki jih je skrbno in temeljito preučil ter jih nato na podlagi strokovne odločitve vgradil v predlog seznama, ki ga je obravnaval in potrdil na svoji 47. redni seji z dne 29. 3. 2016 ter ga v skladu s petim odstavkom 34.a člena ZavMS-A poslal Vladi Republike Slovenije v sprejem. Ob tem jo je Svet na podlagi ugotovitev iz javnega posveta opozoril, da je 34.a člen ZAvMS-A zavajajoč, ker omenja dogodke, ki imajo poseben kulturni pomen in vlogo ter so predmet najširšega interesa javnosti, v bistvu pa gre samo za tiste, ki so tržno zanimivi za televizijske izdajatelje, ki bi za njih želeli pridobiti ekskluzivno pravico za televizijski prenos. Zaradi predhodno navedenega je Svet podal Vladi Republike Slovenije pobudo, da zakonodajalcu predlaga spremembo zakonskih določb 34.a člena ZAvMS-A na način, da bo Svetu omogočeno, da v prihodnje pripravi predlog dogodkov, ki so ali tržno zanimivi ali pa so resno pomembni v smislu kot je trenutno zakonsko predvideno. Svet je ob tem poudaril, da se bolj nagiba k drugi rešitvi, ker če iščemo tržno zanimive

⁴ Ki so določene v tretjem odstavku 34.a člena ZAvMS-A.

dogodke (teh bo le okoli 5 in še to večina bo športnih) ne smemo ob tem zavajati javnosti, da gre v teh primerih za dogodke posebnega kulturnega pomena.

Svet je dne 3. 6. 2016 od Ministrstva za kulturo prejel dopis (opravilna št. 6151-10/2015/12) v zvezi s predlogom seznama, ki ga v skladu s 34.a členom ZAvMS-A pripravi Svet, sprejme pa Vlada Republike Slovenije. Z dopisom je Ministrstvo za kulturo obvestilo Svet, da je v postopku sprejemanja predloga seznama Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) v proceduro vložilo predlog za usklajevanje, ker po njihovem mnenju predlog seznama naj ne bi bil v celoti usklajen, zato je bil posledično umaknjen iz vladne procedure. Nadalje v dopisu Ministrstvo za kulturo poda tudi predloge MIZŠ za dopolnitev seznama. Svet je na prejet dopis med drugim odgovoril, da je na javnem posvetu, skupaj z udeleženiimi zainteresiranimi predstavniki ugotovil, da je 34.a člen ZAvMS-A zavajajoč, ker omenja dogodke, ki imajo poseben kulturni pomen in vlogo ter so predmet najširšega interesa javnosti, v bistvu pa gre samo za tiste, ki so tržno zanimivi za televizijske izdajatelje, ki bi za njih želeli pridobiti ekskluzivno pravico za televizijski prenos. Svet je tako pripravil predlog seznama, ki je temeljil na pripombah in ugotovitvah izvedenega javnega posveta. Svet ob tem meni, da je javni posvet kvečjemu prinesel sesutje njegovega osnutka seznama in v nekaterih točkah celo pomisleke s strani udeležencev glede smotrnosti in potrebnosti takšnega seznama. Zaradi tega je prišlo do izrednega skrajšanja prvotnega osnutka seznama, kateri je zajemal tudi predloge MIZŠ, ki jih je v dopisu navajalo Ministrstvo za kulturo. Na osnutek seznama, vključno s predlogi MIZŠ je namreč na javnem posvetu izrazil dvom tudi predstavnik Ministrstva za kulturo, katero pa zaproša Svet, da ponovi proceduro oblikovanja predloga seznama. Svet se je spraševal o smiselnosti takšne odločitve. Kajti, v ponovitvi procesa snovanja predloga seznama bi bili namreč ponovno vključeni isti kompetentni udeleženci oz. zainteresirane strani (kot jih določa 34.a člen ZAvMS-A), ki so na izvedenem javnem posvetu menili, da dogodki v veliki večini, ki jih je v osnutek seznama uvrstil Svet, niso tržno in komercialno zanimivi. Od tod sledi, da obstaja velika verjetnost, da bi večina zainteresiranih strani nasprotovala osnutku seznama, ki bi ga Svet ponovno dal v javno razpravo in obravnaval na javnem posvetu, kot je temu bilo v mesecu marcu 2016. Svet je posebej poudaril, da je izpolnil obveznosti iz 34.a člena ZAvMS-A s tem, da je dne 31. 3. 2016 Vladi Republike Slovenije v obravnavo posredoval predlog seznama, o katerem pa skladno z istim zakonom odloči Vlada Republike Slovenije. Ob tem je še predlagal, da v kolikor je v postopku sprejemanja predloga seznama, ki ga je Svet posredoval Vladi Republike Slovenije, v medresorskem usklajevanju prišlo do nejasnosti, da Ministrstvo za kulturo samo MIZŠ pojasni namen za katerega se oblikuje predlog seznama. Namreč, Svet je smatral, da zaradi zgoraj navedenega ni potrebe po ponovitvi procedure oblikovanja zadevnega predloga seznama, poleg tega pa slednje tudi ni predvideno v ZAvMS-A.

b) Predstavitev modela konvergence medijev: primer javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija

Svet si pri svojem delovanju v skladu s Poslovníkom prizadeva, da na njegovih sejah sodeluje tako strokovna kot tudi zainteresirana javnost. Zato je bil na 46. redni seji Sveta, ki je potekala dne 16. 2. 2016 s strani Tine Šemrov, mag., zaposlene na javnem zavodu Radiotelevizija Slovenija, predstavljen strokovni prispevek v zvezi s konvergenco medijev (televizija, radio in splet) pri nas. Ga. Šemrov je v svoji predstavitvi predstavila in izpostavila naslednja dejstva ter ugotovitve:

- konvergenca medijev je kot dejstvo bližnje in daljne prihodnosti, zato prinaša spremembe v načinu spremljanja medijev, tukaj je zlasti mišljena možnost ogleda medijskih vsebin za nazaj;
- glavni cilj konvergence medijev se odlikava v tem, da bi medijski ustvarjalci imeli vse programske medijske vsebine na eni platformi in da bi se s tehnološko podporo odpravila vsa obstoječa ozka grla;
- proces konvergence medijev se nanaša na vse tri platforme – televizijo, radio in splet, pri čemer so nam za zgled lahko primeri konvergence medijev v tujini. Konvergenca se namreč nanaša na združitev in integracijo uredništev vseh medijskih platform, s tem pa se omogoča, da medijski ustvarjalci pridobijo več časovnega in manevrskega prostora za preverjanje resničnosti in pravilnosti informacij ter novic, ki jih želijo objaviti;
- na Danskem so tako profesionalno kot vrednotno preobrazili medijske ustvarjalce za namen njihovega hkratnega delovanja za različne medijske platforme. Na Finskem so vse multimedijske vsebine zasnovali na izključno eni sami znamki, ki se imenuje »YLE News«. V Nemčiji multimedijski ustvarjalci delujejo v projektu enotnih novic, ki se imenuje »News for all«. Za namen tega so v praksi izvedli fizično združitev vseh novinarskih ustvarjalcev v skupno zgradbo;
- v primeru javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija sicer še ne potekajo pogovori o samih aktivnostih na področju delovnih procesov, izjema je le možnost združitve medijskih uredništev. Za Slovenijo je namreč značilno veliko medijskih organizacij na majhnem in posledično relativno omejenem medijskem trgu;
- raziskava je temeljila na vsebinah dnevnoinformativnih oddaj in pokazala, da bo spremembe v smeri konvergence medijskih vsebin potrebno izpeljati po naslednjih stopnjah: 1. stopnja – tehnološka integracija, kar pomeni avtomatiziranje medijske platforme za vse medijske ustvarjalce; 2. stopnja – integracija delovnih postopkov, ki bo omogočala pripravo medijskih produktov in storitev; 3. stopnja – integracija kadrov. Slednja predvideva oblikovanje medijskih specialistov za bolj poglobljeno obravnavo in s tem produkcijo kvalitetnejših programskih vsebin. Pri čemer bi bili mlajši ustvarjalci primernejši za novejšo in programske vsebine, ki so v trendu.

Glavni težnji v 3. stopnji sprememb sta oblikovanje multimedijskih ustvarjalcev programskih vsebin in obstoj mobilne enote. V enoti bi se bili medijski ustvarjalci namreč zmožni vključiti na vsako izmed platform (televizija, radio in splet). Tako posledično ne bi vsi medijski ustvarjalci, ki delujejo na področju televizije, radia in spleta odšli na teren, posneli enak predmet medijskega dogajanja in ga nato vsak posebej zmontirali ter posredovali uredniku, temveč bi s pomočjo omenjene ravni sprememb (integracija kadrov) to lahko storil multimedijsko izobražen novinar ali ekipa, ki bi dogodek posnel/a, ga zmontiral/a ter posredoval/a uredniku v objavo. Prav tako bi način delovanja preko združevanja uredništev medijskih ustvarjalcev zmanjšal možnosti za manipuliranje z objavljenimi medijskimi informacijami. Posebej je bilo poudarjeno, da bosta druga in tretja stopnja sprememb za namen konvergence medijev predstavljali najdalgotrajnejši in najobčutljivejši del procesa uvajanja sprememb.

c) Nadaljevanje procesa usklajevanja pogojev in meril za javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje

Svet in agencija sta nadaljevala s procesom usklajevanja pogojev in meril ter postopka ocenjevanja za namen uvedbe javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije za lokalne radijske postaje. Ker pa ZMed-D in ZEKom-1B, ki med drugim določata pristojnost priprave pogojev in meril za javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne zvokovne radiodifuzije nista povsem enoznačna, je v procesu priprave pogojev in meril javnega razpisa prišlo do različnih interpretacij, za kar je imelo neizbežno posledico v zastoju pri pripravi in uvedbi omenjenega javnega razpisa. O omenjenih zakonskih anomalijah je Svet junija 2015 obvestil tudi Odbor za kulturo DZ (v okviru predstavitve Poročila Sveta o njegovem delovanju v letu 2014). Svet je takrat izpostavil, da bi se zastoju lahko izognili v kolikor bi agencija upoštevala tako pravno mnenje Ministrstva za kulturo kot medresorsko usklajeno pravno mnenje Ministrstva za kulturo in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport v zvezi s pristojnostjo priprave pogojev in meril ter odgovornostjo za vodenje in izbiro ponudnikov na omenjenem javnem razpisu.

Za namen preboja v procesu usklajevanja je bil dne 21. 4. 2016 izveden tudi večpartitni mediacijski sestanek na Direktoratu za informacijsko družbo, ki so se ga udeležili predstavniki Ministrstva za kulturo, Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, Sveta in agencije, ki pa ni prinesel razrešitve statusa quo.

Svet na tem mestu ponovno poudarja, da:

- je Svet pogoje in merila za javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje sprejel že avgusta 2014, kar pomeni, da je imela agencija že vse od takrat naprej možnost, da bi v skladu s 104. členom ZMed-D in v povezavi z ZEKom-1B uvedla omenjeni javni razpis;
- je za pripravo razpisnih pogojev in meril, ki so taksativno naštet v 104. členu ZMed-D pristojen Svet, čemur pritrjuje pravno mnenje Ministrstva za kulturo, pristojnega za medije, ki je v svojem pravnem mnenju zapisalo, da *»se skladno z določili 104. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-uradno prečiščeno besedilo, 36/08-ZPOmK-1, 77/10-ZSFCJA, 87/11-ZAvMS in 47/12; v nadaljevanju: ZMed) radijske frekvence za opravljanje analogne radiodifuzije za namen izvajanja radijske in televizijske dejavnosti v Republiki Sloveniji podeljujejo po postopku, ki ga določa zakon, ki ureja elektronske komunikacije ter na podlagi pogojev in meril, ki jih določa ZMed. **Vodenje razpisa in izbira med zainteresiranimi ponudniki (vodenje upravnega postopka) je v pristojnosti AKOS, medtem ko je oblikovanje vsebinskih kriterijev v pristojnosti SRDF.** Iz navedenega je mogoče sklepati, da je pravna podlaga za pridobitev frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije razdeljena na postopkovni in materialno pravni del. Postopkovni oziroma procesni del določa zakonodaja, ki ureja elektronske komunikacije, materialno pravni oziroma vsebinski del pa določa zakonodaja, ki ureja področje medijev«* in da *»so pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje⁵ v skladu s 104. členom ZMed ter da predstavljajo ustrezno materialno podlago za izbiro najustreznejšega ponudnika za opravljanje radiodifuzije v okviru javnega razpisa«*;
- veljavna medijska zakonodaja ne pozna delitve razpisnih meril na t.i. programska in neprogramska merila, pri čemer bi za prva bil pristojen Svet, za druga pa agencija. Prav tako ne obstajajo zakonsko določeni kriteriji s pomočjo katerih bi lahko razpisna merila razdelili v navedeni skupini. Slednje potrjuje tudi medresorsko usklajeno pravno mnenje, v katerem sta obe zgoraj navedeni ministrstvi pojasnili, da drugi odstavek 104. člena ZMed-D *»določa, da se v postopku izbire upošteva zlasti učinkovita uporaba frekvenc ter merila glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti, ki jih v nadaljevanju taksativno določa. Slednjih torej ni mogoče spreminjati, deliti, dodajati ali opustiti. Pogoje in merila glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti je torej potrebno upoštevati kot **interaktivno celoto**, ki predstavlja instrumentarij za izbiro najustreznejšega ponudnika za opravljanje radiodifuzije na določenem geografskem področju, kar pomeni, da jih glede na obstoječe besedilo določb 104.*

⁵»Pogoji in merila Sveta za radiodifuzijo za javni razpis za lokalne radijske postaje« so bili sprejeti na 28. seji Sveta dne 26. 8. 2014 in posredovani agenciji ter objavljeni na spletni strani Sveta (op. Sveta).

člena ZMed v povezavi z ZEKom-1 ni mogoče deliti na programske in neprogramske (...), zato je torej tretji odstavek 38. člena ZEKom-1 treba razlagati tako, **da sklic na programske vsebine, glede katerih pogoje in merila določi SRDF v skladu z ZMed, zajema vsa merila** glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti, ki jih drugi odstavek 104. člena ZMed taksativno našteva«;

- postopek ocenjevanja ponudb ponudnikov prispelih na javni razpis vodi in opravi posebna nepristranska komisija, imenovana s strani direktorja agencije, vendar 43. člen ZEKom-1B zaradi neusklajenosti⁶ z ZMed-D, s sklicem na programske vsebine iz 38. člena ZEKom-1B določa, da naj bi programske vsebine ocenil Svet po t. i. programskih merilih, neprogramske vsebine pa bi po t. i. neprogramskih merilih ocenjevala razpisna komisija. Ministrstvu v zvezi z določbo 3. odstavka 43. člena ZEKom-1B menita, da »ta določba sama ne pojasni, za katere programske vsebine naj bi šlo, se pa je ne da razlagati izolirano in iztrgano iz konteksta celega zakona (ZEKom-1) in ZMed. Gre namreč lahko le za programske vsebine, ki so omenjene v zgoraj opisanem tretjem odstavku 38. člena ZEKom-1, v tej določbi pa zakon izrecno napotuje na medijsko zakonodajo. Da veljavni ZMed v drugem odstavku 104. člena pogoje in merila glede izvajanja radijske oziroma televizijske dejavnosti obravnava kot interaktivno celoto za izbiro najustreznjšega ponudnika za opravljanje radiodifuzije na določenem geografskem področju, ki skupaj služijo cilju izbire najustreznjše programske vsebine, je bilo že pojasnjeno zgoraj.«

Svet je v obdobju od seje Odbora za kulturo DZ po intenzivnih usklajevanjih pogojev in meril za omenjeni javni razpis skupaj z agencijo, zaprl vsa odprta vprašanja razen tega, ki se nanaša na delitev meril, kar pa pravzaprav sploh ne bi smelo biti predmet razprav, saj ZMed-D v 104. členu jasno in taksativno določa razpisna merila kot interaktivno celoto. Svet na tej točki posebej poudarja, da pri pripravi in uvedbi zadevnega javnega razpisa nikakor ni šlo za spor med Svetom in agencijo, temveč izključno za stvarno razhajanje zaradi ne najbolj posrečenih formulacij v ZEKom-1B, ki se jih da tolmačiti na več načinov, kot je to počela agencija, ki ob tem ni upoštevala dejstva, da je ZMed-D *lex specialis* za področje medijev.

Ker proces usklajevanja pogojev in meril za namen uvedbe omenjenega javnega razpisa med Svetom in agencijo tudi v obdobju za katerega poroča ni bili zaključen, posledično ni bil uveden noben postopek javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije, zato

⁶ Do takšnega stanja je na predmetnem področju prišlo ob spremembi Zakona o elektronskih komunikacijah v letu 2012, ob kateri se ni dovolj vodilo računa o določbah, ki veljajo v Zakonu o medijih.

Svet tudi ni mogel podati nobenega obrazloženega predloga izbire, kot to določa prvi odstavek 104. člena ZMed-D.

č) Problematika finančnega stanja izdajateljev radijskih in televizijskih programov, ki prenašajo dovoljenje za radijsko in/ali televizijsko dejavnosti na drugo pravno osebo

Svet je v obdobju januar 2016 – april 2017 obravnaval trinajst (13) vlog različnih izdajateljev radijskih in televizijskih programov v zvezi s prenosom dovoljenja za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti. Na podlagi svoje pristojnosti iz 100. člena ZMed-D je Svet v zvezi z zadevnimi vlogami sprejel trinajst (13) sklepov s katerimi je odločil o prejetih vlogah, in sicer:

- z devetimi (9) je podal pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja, od tega s šestimi (6) k prenosu dovoljenja za izvajanje radijske in s tremi (3) k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti;
- s štirimi (4) je podal negativno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti.

Svet je bil v obdobju za katerega poroča znova priča povečanju obsegu pojava, ki ga je kot izrazitega zaznal že letu 2014, ko so nekatere radijske in televizijske družbe prenašale dovoljenja za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti na drugo pravno osebo. Svet je na podlagi razpoložljivih in javno dostopnih podatkov AJPESA in Bonitete.si ugotavljal, da so bile te pravne osebe bodisi v nezavidljivem ekonomskem položaju s slabimi bilančnimi podatki bodisi v sodnem sporu z drugimi pravnimi in/ali fizičnimi osebami. Svet še naprej meni, da ob slabem ekonomskem položaju izdajateljev medijev, ki prenašajo svoja dovoljenja za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti na drugo pravno osebo, obstajajo potencialne možnosti neplačila in s tem oškodovanja njihovih upnikov. Svet je v takšnih primerih agenciji vselej podal negativno predhodno mnenje za prenos radijskega in/ali televizijskega dovoljenja na drugo pravno osebo.

d) Javni razpis za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije

Svet je na svoji 48. redni seji dne 19. 4. 2016 obravnaval gradivo agencije »soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za dodelitev štirinajstih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije«. Na omenjeni seji so se članom Sveta v razpravi v zvezi z uvedbo javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za razširjanje programskih vsebin preko digitalne platforme na območju Republike Slovenije odprla številna vprašanja in dileme še posebej ob dejstvu, ker ni realiziran sklep Odbora za kulturo, šolstvo, šport in mladino DZ z dne 15. 10. 2009, v

skladu s katerim bi se morala **strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji** (v nadaljevanju: strategija) pripraviti v sodelovanju med Svetom, agencijo, izdajatelji in Ministrstvom za kulturo ter da bi sama strategija predstavljala podlago za pripravo sprememb in dopolnitev medijske zakonodaje. Prav tako na realizacijo čakata tudi sklepa z dne 5. 2. 2015 in 23. 6. 2015, s katerima je Odbor za kulturo DZ pozval agencijo, da do konca leta 2015 pripravi strategijo v sodelovanju s Svetom in Ministrstvom za kulturo.

Svet od agencije ni dobil niti do konca obdobja za katerega poroča v soglasje posredovano (kot določa enajsta alineja prvega odstavka 100. člena ZMed-D) strategijo, pa čeprav jo je k pripravi večkrat pozval. Zaradi predhodno navedenega in ob dejstvu, da gre z uvedbo digitalnega radia pri nas za strateške spremembe na področju radiodifuznega prostora, se je Svet na omenjeni seji za namen izogitve dilemi, ali je mogoče sprejemati tako pomembne odločitve ob odsotnosti strategije in bojazni, da bi uvedba javnega razpisa brez ustrezne strategije pomenila korak v neznano ter bi pri tem lahko nastale nepredvidljive in nepopravljive posledice tako za izdajatelje kot za celotno medijsko krajino, obrnil na Odbor za kulturo DZ, Direktorat za medije in Direktorat za informacijsko družbo z naslednjim vprašanjem:

Ali je ustrezno in primerno, da se uvedejo javni razpisi za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije ob odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji?

Svet na žalost do aprila 2017, ko je v Državni zbor Republike Slovenije posredoval pričujoče poročilo, od naslovljenih ni prejel nobenega odgovora in/ali stališča.

Svet je zadevni javni razpis smatral izključno kot *precedens*, zato je na svoji 49. redni seji dne 31. 5. 2016 agenciji podal soglasje k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, pod pogojem, da se v razpisno dokumentacijo vgradita varovalki kot dodatna pogoja, ki bi se aktivirala, ko bi ponudnik pridobil digitalno pravico na omenjenem javnem razpisu.

Svet je sprejel naslednji sklep:

»1) da Agencija tudi v letu 2015 ni pripravila strategije, čeprav ji je to s sklepoma naložil tudi Odbor za kulturo Državnega zbora z dne 5.2.2015 in 23.6.2015. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (ZMed-C) v 109. členu določa, da **predlog strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji** (v nadaljevanju: strategija) pripravi Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) in ga posreduje Ministrstvu za kulturo v sprejem, predhodno pa mora k strategiji podati soglasje Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) (100. člen

ZMed-C). Ker Agencija ni pripravila strategije, s tem posledično še vedno onemogoča so regulatorjem in ostalim deležnikom, da bi na področju elektronskih medijev delovali na podlagi jasno začrtane usmeritve, kakšno medijsko krajino želimo soustvariti za npr. naslednjo petletno obdobje. Zaradi tega Svet smatra, da bi uvedba javnega razpisa za razširjanje radijskih programskih vsebin v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, s katerim se bo pričelo eno novo obdobje v razvoju radiodifuzije pri nas, predstavljala **visoko tvegano dejanje**, ki bi hkrati bilo v nasprotju z veljavno medijsko zakonodajo.

2) Svet je na svoji 47. redni seji dne 29.3.2016 obravnaval predlog pogojev in meril za javni razpis za dodelitev štirinajstih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlog pogojev in meril), ki jih je, dne 22.3.2016 Svetu posredovala Agencija. Slednje je Agencija naredila navkljub temu, *da predlog pogojev in meril sploh ni bil usklajen med Svetom in Agencijo*, kot to določa drugi odstavek 104.a člena ZMed-C. Zaradi tega Svet na omenjeni seji ni mogel podati soglasja k neusklajenemu predlogu pogojev in meril. Svet se je odločil, da bo predlog pogojev in meril obravnaval kot podlago za pričetek procesa usklajevanja z Agencijo in da bo svoje morebitne pripombe in predloge za spremembo podal v čim krajšem času. Svet je nato dne 6.4.2016 Agenciji posredoval pripombe in dopolnitve k predlogu pogojev in meril, kar sta nato Svet in Agencija usklajevala na skupnem pripravljalnem sestanku, ki je potekal, dne 13.4.2016. Na omenjenem sestanku sta Svet in Agencija dosegla soglasje v zvezi s predlogom pogojev in meril za zadevni javni razpis, vendar je Agencija v vmesnem času do 48. redne seje Sveta, ki je potekala, dne 19.4.2016 samovoljno vnesla določene spremembe v besedilo pogojev in meril ter jih znova neusklajene na dan omenjene aprilske seje posredovala Svetu v soglasje. Samo po sebi je razumljivo, da Svet o predlogu, s katerim se noben član Sveta ni niti seznanil, ni mogel odločati.

3) da se je po dolgi in poglobljeni razpravi ob tej točki dnevnega reda 48. seje Sveta porodila nova dilema v zvezi z uvedbo digitalnega radia pri nas: ali je mogoče sprejemati tako pomembne odločitve o začetku delovanja radia na digitalni platformi ob odsotnosti strategije? Ali bi z uvedbo javnega razpisa brez ustrezne strategije pri tem lahko nastale nepredvidljive in nepopravljive posledice tako za izdajatelje kot za celotno medijsko krajino? V teh okoliščinah se je Svet odločil, da se bo obrnil na Odbor za kulturo Državnega zbora, Direktorat za medije na Ministrstvu za kulturo in Direktorat za informacijsko družbo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport z naslednjim vprašanjem: *Ali je ustrezno in primerno*, da se uvedejo javni razpisi za dodelitev pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije ob odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji? Svet do današnje (op., ki je potekala dne 31. 5. 2016) 49. redne seje od zgoraj navedenih organov ni dobil nobenega odgovora ali pojasnila v zvezi z zastavljenim vprašanjem. Predhodno navedeno neizbežno potiska Svet v neprijetno alternativo, v

kateri mora ob odsotnosti strategije odločiti tako, da bodisi zaustavi javni razpis, kar pa nikar ne želi zaradi razvoja medijske krajine ali pa poda soglasje k predlogu pogojev in meril navkljub odsotnosti strategije, kar pa je v direktnem nasprotju z načeli in stališčem Sveta.

4) med Svetom in Agencijo obstoji asimetrija informacij, za kar je odgovorna slednja, saj Svetu v procesu usklajevanja predloga pogojev in meril ni omogočila, da pridobi celostno sliko o tem, koliko je sploh v tem trenutku razpoložljivih kapacitet za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Zato je Svet, dne 24.5.2016 na Agencijo z dopisom (opravilna št. 0132-19/2016/7) naslovil naslednje vprašanje: *Koliko je v tem trenutku razpoložljivih kapacitet za razširjanje radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije?* Odgovor na to vprašanje je Svet smatral kot zelo pomembno pri odločanju o uvedbi javnega razpisa za dodelitev desetih digitalnih pravic in štirih pravic, ki bodo javnemu zavodu RTV podeljene brez uporabe instituta javnega razpisa Agencije. Gre namreč za to, da Svet brez tega podatka ni mogel pravilno oceniti, koliko digitalnih pravic bo preostalo na voljo radijskim izdajateljem, ki bodo kandidirali na bodočih javnih razpisih v času ko bo sprejeta strategija. **Svet smatra kot nesprejemljivo, da bi se podelilo večino ali vse digitalne pravice preden je sploh sprejeta strategija.** Na vprašanje o razpoložljivih digitalnih kapacitetah, je Agencija z dopisom odgovorila Svetu (opravilna št. 38141-3/2016/10 z dne 26.5.2016) na način, da je zgolj navedla, da »Republika Slovenija trenutno razpolaga s pravicami za frekvence za geografska območja (alotmente) za 3 nacionalna pokrivanja z omrežji DAB. Poleg tega Republika Slovenija razpolaga s pravicami za frekvence za geografska območja (alotmente) za 1 nacionalno TV pokrivanje na frekvenčnem področju VHF, ki ga je mogoče razdeliti oz. uporabiti za 4 nacionalna DAB pokrivanja«. Svet je od Agencije pričakoval bolj poglobljeno analizo o tem, koliko radijskih programov bo mogoče v prihodnosti spraviti na novo digitalno platformo, ne da bi ob tem bila ogrožena kakovost razširjanja programskih vsebin.

5) Zaradi vseh zgoraj navedenih dejstev in dilem, je Svet prisiljen obravnavati zadevni javni razpis izključno kot *precedens*. Razloge za izjemo od pravil Svet vidi v prispevku k čimprejšnjemu zagonu digitalnega radia na Slovenskem. Z uvedbo javnega razpisa se bo vsenazadnje preizkusno preverjal dejanski interes radijskih izdajateljev za pridobitev digitalnih pravic. V kolikor bi se izkazalo, da bo podeljenih vseh deset digitalnih pravic in da bi ob tem še vedno obstajal interes radijskih izdajateljev po pridobitvi novih digitalnih pravic, bo **predpogoj za uvedbo naslednjih javnih razpisov** predstavljala izdelana in sprejeta **strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje**. V tem primeru bodo dejansko podeljene digitalne pravice na zadevnem javnem razpisu za Svet predstavljale nekaj, kar je že del uresničenega zaželenega stanja na področju digitalnega radia.

6) Na podlagi predhodno navedenega Svet v skladu z drugim odstavkom 104.a člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1, 77/10 ZSFCJA, 87/11-ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT in 22/16; v nadaljevanju: ZMed) v zvezi z javnim razpisom za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije daje soglasje Agenciji k pogojem in merilom za izbiro ponudnikov na javnem razpisu za dodelitev desetih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije, pod pogojem, da se zadevni dokument Agencije (opravilna št. 38141-3/2016/12, z dne 30.5.2016) popravi tako, da se v razpisno dokumentacijo vgradi varovalki kot dodatna pogoja, ki se aktivirata v primeru, da ponudnik pridobi digitalno pravico na zadevnem javnem razpisu. Dodatna pogoja sta sledeča:

a) izbrani ponudniki bodo morali pričeti z razširjanjem in oddajanjem vsakega posameznega radijskega programa na celotnem območju pokrivanja, ki ga zagotavlja multipleks, za katerega bodo pridobili pravico razširjanja v digitalni radiodifuzni tehniki, najkasneje v roku treh mesecev od začetka zagotavljanja storitev na multipleksu, namenjenem za prizemno digitalno radiodifuzijo na celotnem ozemlju Republike Slovenije, ko bodo za to izpolnjeni vsi tehnični in pravni pogoji. V primeru, da izbrani ponudniki ne bodo pričeli z razširjanjem in oddajanjem vsakega posameznega radijskega programa za katerega bodo pridobili pravico, v roku treh mesecev od začetka zagotavljanja storitev na multipleksu, bo odločba o dodeljeni digitalni pravici razveljavljena;

b) prav tako bodo morali izbrani ponudniki digitalno pravico izvrševati ves čas trajanja odločbe. Agencija bo namreč po službeni dolžnosti odvzela dodeljeno digitalno pravico izdajatelju v primeru, če bo le-ta na multipleksu izklopljen več kot mesec dni (kumulativno).

e) Oddajanje in razširjanje programskih vsebin Radia Agora

Svet je na svoji 50. redni seji dne 10. 6. 2016 za namen preveritve trditev in informacij v zvezi z oddajanjem in razširjanjem programskih vsebin Radia Agora, ki so se pojavljale v javnosti, zaprosil agencijo za posredovanje pisnih odgovorov na naslednja vprašanja: 1) *Ali držijo informacije, da se na območju Gornje Radgone razširjajo programske vsebine avstrijskega radijskega programa Radio Agora že od septembra 2015?* 2) *Kakšna so bila vsa dosedanja dejanja v zvezi s postavitvijo in legalizacijo UKV repetitorja na gradu v Gornji Radgoni?* 3) *Kdo je izdajatelj radijskega programa Radio Agora in kdaj mu je Agencija izdala radijsko dovoljenje?* 4) *Ali je izdajatelj pridobil tudi mednarodno usklajeno radijsko frekvenco in za katero oddajno točko na območju Gornje Radgone?* 5) *Ali je morebiti izdajatelj radijskega programa Radia Agora pridobil radijsko frekvenco npr. na kakšnem mednarodnem razpisu?* 6) *Ali je ob zaznavi zasedenosti določene frekvence in FM modulacije (možna identifikacija) dobil prijavo merilne skupine AKOS-a o delovanju oddajnika (smer, moč, polarizacija, modulacija, HUB-*

deviacija, mednarodno koordinacija z avstrijsko upravo) in ali je preveril in ukrepal tudi Inšpektor za radijski promet? 7) V kolikor Agencija ni izdala radijskega dovoljenja in/ali odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za zgoraj omenjeni radijski program, ali je v tem primeru sprožila kakšen postopek v zvezi s kršitvijo nelegalnega razširjanja programskih vsebin in na podlagi katerih zakonskih predpisov? 8) V kolikor gre v primeru Radia Agora za pomoč manjšini ali je bi bilo izdano kakšno dovoljenje za obrat repetitorja podobno kot v primeru madžarske manjšine v Dolnjem Lakošu (TV pretvornik za tuj program-MTV)? 9) Ali v Republiki Sloveniji obstaja še kakšen podoben primer razširjanja radijskih programskih vsebin kot je to v primeru radijskega programa Radio Agora? 10) Koliko kršitev nelegalnega oddajanja na radijskem spektru je bilo v letu 2015 oziroma v letu 2014? Ali so vsi uvedeni postopki že zaključeni? Kakšen je bil najhitrejši čas, da je Agencija reagirala in prepovedala oddajanje ter kakšen je bil povprečen čas in koliko časa je trajal najdaljši postopek v zvezi s tem? 11) Glede na angažma Agencije pri ureditvi vprašanja legalnosti oddajanja radijskega programa Radio Agora, Svet zanima kakšne napore je Agencija vložila v primeru zagotovitve mikrofrekvence z uporabo t.i. mikro oddajnika na lokacijah Vogel, Breginjski kot in Baška grapa za namen zagotovitve slišnosti radijskih programov Radia Ognjišče in Primorski val (Radio Odmev in Alpski val)? 12) Zakaj Agencija v primeru oddajanja in razširjanja programskih vsebin Radia Agora, glede na njegov pravno-formalni status, o tem ni obvestila Svet?

Agencija je v zvezi z zgoraj navedenimi vprašanji suhoparno odgovorila z dopisom (št. 38101-52/2016/2 z dne 12. 7. 2017) v katerem je zgolj navedla, da »v zvezi z oddajanjem Radia Agora agencija pojasnjuje, da v predmetni zadevi vodi nadzorni postopek, ki še ni končan, zato zadeve ne more komentirati«, in da »v letu 2014 in 2015 agencija v nadzornih postopkih ni ugotovila nelegalnega oddajanja v radijskem spektru« ter da »v skladu z veljavno zakonodajo agencija ne more dodeliti mikro-frekvence oziroma odobriti oddajanje mikro-oddajnikov«. Čeprav se je zgoraj omenjeni nadzorni postopek agencije v zvezi z oddajanjem Radia Agora zaključil, agencija Sveta nikoli ni obvestila o ugotovitvah zadevnega nadzora.

f) Stališče Sveta za radiodifuzijo do nelektorirane ne končne verzije Strategije razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo

Svet je na svoji 51. redni seji dne 12. 7. 2016 obravnaval nelektorirano ne končno *Strategijo razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024*, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo. Ker gre v tem primeru za poskus priprave strateškega dokumenta na področju radiodifuznih medijev pri nas za naslednje osemletno obdobje, Svet na tem mestu v celotnem besedilu navaja stališče, ki ga je v zvezi z zadevnim dokumentom sprejel na omenjeni seji:

Svet je pregledal in preučil z dne 15.6.2016 v javno razpravo dano *Strategijo razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024* (v nadaljevanju: SRM), ki jo pripravilo Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: ministrstvo). Prav tako se je seznanil z Izhodišči za osnutek medijske strategije, ki jih je pripravila z dne 2.9.2015 s strani ministrice posebej imenovana strokovna komisija za pomoč ministrstvu pri pripravi nove medijske zakonodaje.

Svet sicer pozdravlja, da je ministrstvo pripravilo SRM, ker si je Svet v preteklosti v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi prizadeval, da se sprejme Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji in se s tem tudi uresniči še vedno veljavna sklepa Odbora za kulturo Državnega zbora iz leta 2009, in sicer: a) »Odbor priporoča Ministrstvu za kulturo, da **preuči ugotovitve Sveta za radiodifuzijo in jih smiselno vključi v pripravo novele Zakona o medijih**« in b) »Strategija razvoja radijskih in TV programov v Republiki Sloveniji **naj nastane v sodelovanju** med Svetom za radiodifuzijo, APEK-om, izdajatelji in Ministrstvom za kulturo. Strategija **naj bo podlaga** za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o medijih« (opravilna št. 010-02/09-19/4 z dne 15.10.2009).

Svet v zvezi z zgoraj navedenim ugotavlja, da: 1) je iz predloga SRM razvidno, da ministrstvo v veliki meri ni preučilo ugotovitev Sveta in jih smiselno vključilo v zadevni dokument; 2) ministrstvo sploh ni vključilo Svet v proces priprave zadevnega dokumenta, ki naj bi bil podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o medijih. Prav tako z nastalim osnutkom SRM ostajata nerealizirana sklepa Odbora za kulturo Državnega zbora iz leta 2015, ki se glasita: a) »Odbor za kulturo predlaga Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, da v letu 2015 pripravi Strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji« (opravilna št. 010-02/14-2015; 1. redna seja Odbora za kulturo DZ z dne 3.3.2015) in b) »Odbor **opozarja, da še vedno ni sprejeta Strategija razvoja radijskih in tv programov v Sloveniji**, čeprav je o tem sprejel dva sklepa **že leta 2009 zadnjega pa marca 2015 in zato ponovno poziva AKOS, naj jo v sodelovanju s SRDF in MK pripravi do konca leta 2015**«. Zakonska podlaga za zadevni sklep Odbora za kulturo je enajsti odstavek 109. člena Zakona o medijih, ki nalaga Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS, da **pripravi** strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje in jo posreduje Svetu v **soglasje**, kot to določa enajsta alineja prvega odstavka 100. člena Zakona o medijih.

Svet ob tem ugotavlja, da:

1) Strategija razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024 ne more biti sprejeta, **preden bi bila sprejeta** Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje, ker radijski in televizijski programi predstavljajo ne le pomemben delež znotraj medijskega področja, **temveč imajo celo pravico do lastne strategije** po Zakonu o medijih, ki ni sprejeta že eno desetletje iz Svetu neznanih razlogov. Od tod sledi, da je slednja strategija **nujni predpogoj** za pripravo in sprejetje prve (SRM);

2) bi vztrajanje na sprejetju prve pred drugo predstavljalo očitni poskus, da se zaobidejo trenutno veljavna določila Zakona o medijih (ki mimogrede sploh ne poznajo določbe kot je priprava in sprejetje »strategije razvoja medijev«) in na nedopusten način izključi Svet iz aktivnega sodelovanja pri pripravi strategije na področju radiodifuzije. Najbolj zgovoren primer tega je vključitev Strategije Radiotelevizije Slovenija do leta 2024 v SRM, ker bi le-ta po naravi stvari morala biti integralni del Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji. V primeru sprejetja SRM bi bil kršen Zakon o medijih, saj le-ta ne predvideva strategije samo za komercialne radijske in televizijske programe, za istovrstne programe v javnem interesu pa ne;

3) Ministrstvo za kulturo s predlogom strategije medijev v Republiki Sloveniji, v delu, ki se nanaša na razvoj radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, na nedopusten način posega v vsebino za katero je skladno z Zakonom o medijih pred sprejemom potrebno tudi soglasje Sveta. Svet se ne opredeljuje do tistega dela predloga strategije medijev v Republiki Sloveniji, ki obravnava vsebine za katere Svet ni pristojen in mu zakon tudi ne daje posebne vloge v postopku sprejemanja strategije, hkrati pa odločno nasprotuje kakršnemu koli vključevanju tistih vsebin v strategijo za katere je zakonsko določeno sodelovanje in obvezno predhodno soglasje Sveta. Ministrstvo za kulturo tako zavestno krši predpisan postopek sprejema strategije radijskih in televizijskih programov, kot ga določa zakon. Zakon o medijih namreč določa, da predlog strategije radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji pripravi Agencija za komunikacijska omrežja in storitve (enajsti odstavek 109. člena ZMed) ter ga šele po soglasju Sveta (enajsta alineja prvega odstavka 100. člena ZMed) posreduje Ministrstvu;

4) še vedno ni dobil povabila k sodelovanju za pripravo strategije na področju radiodifuzije, navkljub temu, da je rok, ki ga je določil Odbor za kulturo DZ v zadnjem sklepu, in sicer konec leta 2015, že zdavnaj minil.

Svet je zaprosil ministrstvo, da zaradi zgoraj navedenih očitnih spodrseljajev v postopku, iz javne razprave začasno umakne SRM in prične z uresničevanjem sklepov Odbora za kulturo Državnega zbora, ki so v vsaki demokratični državi, posebej članici EU, preprosto zavezujoči za izvršilno vejo oblasti. Svet na tem mestu ministrstvu predlaga, da se najprej sprejme Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov za naslednje petletno obdobje, katera bi v celoti predstavljala integralni del sprejete SRM. V namen realizacije tako zastavljenega cilja, je Svet kot vedno bil pripravljen v dobri veri tvorno sodelovati.

g) Pripombe Sveta za radiodifuzijo k osnutku predloga Zakona o spremembah Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C), v delu ki se nanaša na njegove pristojnosti

Svet je na podlagi obravnave osnutka predloga Zakona o spremembah Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C) na svoji 52. redni seji dne 30. 8. 2016, za Ministrstvo za javno upravo Republike Slovenije pripravil naslednje pripombe na tisti zakonski del, ki se je nanašal na predlagano spremembo pristojnosti in odgovornosti Sveta:

1) Svet ugotavlja, da je jasna namera predlagatelja po zmanjšanju pristojnosti Sveta v postopkih priprave javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo. Slednje je za Svet nesprejemljivo, ker bi po novem postal debatni klub brez pravih pristojnosti in odgovornosti. Svet meni, da bi v tem primeru predstavljal tudi nepotreben strošek za izdajatelje medijev, ki z dajatvami financirajo Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: agencija), ki je po 103. členu Zakona o medijih med drugim dolžna Svetu zagotavljati potrebna finančna sredstva za njegovo delovanje.

2) Predlagana sprememba je v popolnem nasprotju z evropskimi direktivami in prakso, ki na področju regulacije elektronskih medijev preferirajo seregulacijo in samoregulacijo ter posledično, organe, ki so neodvisni od države in centrov kapitalske in politične moči. Namesto tega dobivamo osnutek predloga, ki nas vrača v daljno preteklost, ki jo najbolje uteleša rek - kadija te toži, kadija te sodi. Pri tem gre nedvoumno za očitni poskus discipliniranja in marginalizacije ter degradacije Sveta kot neodvisnega strokovnega telesa zaradi tega ker se je v svojem mandatu držal zakona in legitimnih interesov deležnikov na področju elektronskih medijev. Višek absurda pa se kaže v tem, da je predlagatelj povozil tako lastno medresorsko usklajeno pravno mnenje kot tudi pravno mnenje resornega ministrstva, pristojnega za medije v zvezi z razmejitvijo pristojnosti pri pripravi in uvedbi javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo, s katerima je bila potrjena interpretacija Zakona o medijih in Zakona o elektronskih komunikacijah, ki jo zagovarja Svet v nasprotju z agencijo. Slednja poteza predlagatelja je praktično brez primere: v spremembo zakona se gre z očitnim namenom, da bi izterjal svojo voljo in hkrati utišal Svet.

3) Dejanski povod za predlog sprememb Svet vidi v sporu med Svetom in agencijo pri pripravi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje, ki ga je forsirala agencija navkljub odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, katera predstavlja predpogoj za uvedbo zadevnih javnih razpisov. Na Svetu smo pričakovali, da bo predlagatelj sprememb Zakona o elektronskih komunikacijah dosegel, da agencija uresniči popravljalne ukrepe, ki jih je proti njej sprejel⁷ in zahteval, da v skladu s sklepi Odbora za kulturo Državnega zbora agencija pripravi omenjeno strategijo, takšno kot jo določa Zakona o medijih

⁷ Ugotovitve ob nadzoru nad zakonitostjo dela Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije za delovno področje elektronskih komunikacij z evalvacijo pripomb na sklepne ugotovitve v dokumentu št. 381-10/2014/76 z dne 29.9.2015 in popravljalni ukrepi.

najkasneje do konca leta 2015, se je reševanja zadeve očitno lotil na drugem koncu, na način, da poskuša ukiniti Svet, ki je v svojem mandatu očitno deloval preveč neodvisno in strokovno.

4) Svet protestira proti temu, da državni uradniki predlagatelja vehementno v javnosti razširjajo neresnice o tem, kdo je dejanski krivec, da v preteklem obdobju ni bilo uvedenih javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo. S tem se je predlagatelj brez zadržkov postavil na stran agencije, ki razširja svojo enostransko plat zgodbe namesto, da bi si prizadevala za kooperativno sodelovanje in strokovno dopolnjevanje skupaj s Svetom in s tem prispevala k ustvarjanju sinergijskih učinkov v radiodifuznem prostoru.

5) Svet spremembe predlagatelja razume tudi kot njegovo samovoljo, ker le-ta sploh ni navedel razlogov in obrazložitve za predlagane spremembe, zato se Svet do njih ne more konkretno opredeliti. Svet v osnutku predloga sprememb tako vidi poskus povečanja direktne politične moči izvršilne veje oblasti nad zakonodajno in s tem njeno hipertrofijo. Vse bolj postaja očitno, da bi politika v primeru sprejetja predlaganih sprememb pridobivala neuravnovešeno moč in vpliv na delovanje elektronskih medijev. Slednje pa bi imelo za posledico odklon od evropskih demokratičnih standardov. Po oceni Sveta bi se moral zoper hipertrofijo izvršilne veje oblasti nad zakonodajno na področju elektronskih medijev, najprej odločno zoperstaviti Državni zbor, kar sodi v njegovo pristojnost v skladu z ustavno ureditvijo Republike Slovenije.

6) Svet pričakuje, da bo predlagatelj razmislil o posledicah, ki bi jih predlagane spremembe prinesle v primeru njihovega sprejetja. Zato Svet predlaga umik osnutka sprememb Zakona o elektronskih komunikacijah v delu, ki se nanaša na pristojnost Sveta. V nasprotnem primeru bo posledica kolizija med zakonoma, ki določata pristojnosti in odgovornosti Sveta, kar je ustavno sporno in nesprejemljivo. Namreč, Zakon o medijih kot Lex specialis nedvoumno po 100. členu določa pristojnosti Sveta, ki se sedaj poskušajo s predlaganim obvodom preko drugega zakona omejevati ali celo odvzeti Svetu. V primeru, da bi bile predlagane spremembe sprejete, bi njihovo neustavnost morale presojati Ustavno sodišče Republike Slovenije. Svet do trenutka zaključka pričujočega poročila ni dobil nobenega uradnega odgovora na svoje v javni razpravi podane pripombe.

h) Predstavitev rezultatov empiričnih raziskav Fakultete za medije: Mediji in predšolski otroci v Sloveniji in Raba medijev in njihov učinek na populacijo srednješolcev

Svet si pri svojem delovanju v skladu s Poslovnikom prizadeva, da na njegovih sejah sodeluje strokovna in akademska ter ostala zainteresirana javnost. Zato je na 53. redni seji Sveta dne 27. 9. 2016, predstavnica Fakultete za medije izr. prof. dr. Mateja Rek, vodja Infrastrukturnega programa⁸ na

⁸ Infrastrukturni program ima za temeljni cilj zbiranje podatkov, ustvarjanje baz podatkov, ugotavljanje medijske pismenosti in statistično obdelavo zbranih podatkov.

omenjeni fakulteti, predstavila izsledke dveh opravljenih empiričnih raziskav na nacionalni ravni, in sicer *Mediji in predšolski otroci v Sloveniji* in *Raba medijev in njihov učinek na populacijo srednješolcev*. V svoji predstavitvi je predstavila in izpostavila naslednje informacije, izsledke in dejstva v zvezi z izvedenima raziskavama:

Mediji in predšolski otroci v Sloveniji:

- raziskava *Mediji in predšolski otroci v Sloveniji* je Fakulteta za medije izvedla v letu 2015 v 47 vrtcih med starši predšolskih otrok in zaposlenimi vzgojitelji. Temeljni namen raziskave je bil preveriti ali je potrebno omejevati rabo medijev pri predšolskih otrocih (glede na posamezne starostne skupine otrok);
- priporočila ameriške pediatrične agencije napotujejo starše, da svojim otrokom do drugega leta starosti sploh naj ne bi omogočali spremljanje medijev in programskih vsebin;
- v Sloveniji skupina otrok starih med 2 in 6 let na dnevni ravni nadpovprečno spremlja televizijo;
- v polovici prostega časa pri otrocih, vlogo vzgojitelja prevzemajo mediji, saj 1/3 predšolskih otrok preživi vsaj štiri ure dnevno skupaj z mediji;
- predšolski otroci manj izobraženih staršev so večji uporabniki medijskih vsebin od tistih predšolskih otrok, katerih starši imajo višjo stopnjo izobrazbe;
- predšolski otroci v navzočnosti svojih staršev so neizbežno izpostavljeni vplivom medijskega sveta, saj jih spremljajo skupaj;
- odgovori staršev glede tega ali se s svojimi otroci sploh pogovarjajo o tem, kaj spremljajo in vidijo v medijih so relativno medli. Namreč, obstoji razkorak med tem, kar starši smatrajo in mislijo zakaj gre pri medijskih vsebinah in sporočilih na eni strani in tistim, kar je bilo dejansko prikazano in sporočeno na drugi strani;
- v vrtcih je direktna raba medijev in posledična izpostavljenost predšolskih otrok rabi zaslonov zanemarljiva, ker otroci svojih elektronskih naprav v vrtcih ne smejo uporabljati, saj so vzgojitelji večinsko mnenja, da medijske naprave ne sodijo v vrtce;
- mnenja vzgojiteljev o limitu ekranske izpostavljenosti predšolskih otrok v vrtcih so zelo odvisna od stopnje njihove izobrazbe;
- problematična je ugotovitev, da se v 95,5 % pediatri s starši predšolskih otrok ne pogovarjajo o možnih vplivih medijev na njihovega otroka. Le v 4,5 % so pediatri s starši načeli omenjeno tematiko, pa še to v primerih, ko je šlo za obravnavo predšolskih otrok, ki so imeli težave fiziološke narave, npr. z vidom;
- v malo primerih imajo predšolski otroci v spalni sobi navzoče medijske naprave (npr. televizija, računalnik, telefon);

- med starši predšolskih otrok in njihovimi vzgojitelji ni enotnega mnenja o tem ali se otrok preko uporabe DVD, videorekorderja, ipd., lahko nauči kaj uporabnega;
- samostojna uporaba pametnega telefona, videoigric, interneta, ipd., je primerna za otroke pri starosti 10-11 let;
- starši otrok, starih okoli 6 let so bili mnenja, da so njihovi otroci za svojo starost pretežki;
- pri starših, ki so sami veliki uporabniki medijev, je zelo zmanjšana sposobnost zaznavanja pretiranih odstopanj pri obnašanju in vedenju njihovih otrok.

Raba medijev in njihov učinek na populacijo srednješolcev:

- v raziskavo je bilo vključenih 818 srednješolcev starih med 15-18 let, kar predstavlja reprezentativni vzorec;
- z raziskavo so se pridobivali podatki za namen pojasnjevanja rabe medijev, v povezavi z družbeno nezaželenim obnašanjem srednješolcev;
- med srednješolci izjemno prednjačita uporaba telefona in tablice, medtem ko se najmanj poslužujejo branja tiska. Zelo veliko se poslužujejo tudi uporabe radia, pri čemer gre za iskanje programskih vsebin, ki so za srednješolce zanimive;
- raziskave v preteklosti so se preveč ukvarjale z ugotavljanjem količine uporabe medijev s strani srednješolcev, namesto, da bi se predvsem posvetile proučevanju, zakaj se mediji uporabljajo in koliko se jih uporablja za namen opravljanja dela ter koliko v prostem času;
- obstaja povezava med spremljanjem medijev in nezaželenim obnašanjem srednješolcev v družbi in skupnosti. Iz tega je mogoče sklepati, da ima medijska uporaba vpliv na incidenco oblik nezaželenega obnašanja pri srednješolcih;
- med starši predšolskih otrok obstoji velik interes, da se v predšolskem obdobju pri otroku oblikujejo medijske navade, ki bi prispevale k zmanjšanju njihovih odklonskih vedenj v kasnejšem srednješolskem obdobju;
- ni mogoče trditi, da izključno izpostavljenost medijem predstavlja razlog za odklonska vedenja srednješolcev. Namreč, več kot polovica srednješolcev uporablja medije za namen informiranja. Drugačna slika pa je v primeru uporabe in igranja video igrice, katere v veliki meri vplivajo na nasilje in vandalizem pri mladostnikih;
- v Sloveniji je na žalost premalo razprav o tematici vpliva medijev na razvoj in obnašanje ter delovanje otrok v naši družbi, v tujini pa so za razliko od Slovenije članki o omenjeni tematiki visoko indeksirani;
- v osnovnih šolah je samoiniciativno in preventivno ozaveščanje in izobraževanje o vplivu medijev na duševni in fizični razvoj otrok odvisen od vodstev šol in posameznih učiteljev;

- v okviru formalnega izobraževanja država ne posveča zadostne pozornosti današnjemu medijskemu načinu življenja;
- mediji predstavljajo moč nad umi ljudi. Zato je edini odgovor na to v interakciji ljudi in skupnosti, ki se mora s skupnimi napori zoperstaviti medijskemu totalnemu nadzoru množičnih medijev. Namreč, otroci veliko časa živijo in preživijo pod vplivom t. i. agenda setterjev, za kar ima posledico v njihovi nezmožnosti reflektiranja medijskih vsebin, temveč v večini zgolj pasivno sledijo medijski propagandi.

Svet bo tudi v prihodnje spodbujal podobne znanstvene empirične raziskave na področju medijev, ker imajo samo na podlagi njihovih rezultatov oblikovalci politik ustrezno in trdno podlago za oblikovanje politike na področju medijev in ker samo rezultati raziskav, ki prinašajo objektivna dejstva in njihove relacije med njimi, omogočajo argumentacijsko podlago za sprejemanje odločitev, ki ne bodo gola improvizacija, kot je trenutno to primer pri nas.

i) Kronologija dogajanja na področju odprtih zadev in neuresničenih dogovorov med Svetom in agencijo

Svet se je na svoji 1. izredni seji, dne 6. 11. 2015 seznanil z dokumentom MIZŠ »Ugotovitve ob nadzoru nad zakonitostjo dela Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije za delovno področje elektronskih komunikacij z evalvacijo pripomb na sklepne ugotovitve v dokumentu št. 381-10/2014/76 z dne 29. 9. 2015 in popravljalni ukrepi« (št. 381-10/2014/107, z dne 23. 10. 2015), s katerim je bilo agenciji naloženo devet popravljalnih ukrepov, med katerimi se peti nanaša na način njenega sodelovanja s Svetom. Skladno z navedenim ukrepom bi agencija morala vzpostaviti *konstruktiven* dialog s Svetom in s tem omogočiti tvorno sodelovanje. MIZŠ je omenjeni ukrep določilo kot stalno aktivnost. Z namenom čim bolj kakovostnega in učinkovitega izvajanja popravljalnega ukrepa, ki se nanaša na sodelovanje med organoma, je Svet na omenjeni seji sprejel sklep s katerim je agenciji posredoval seznam⁹ nerealiziranih sklepov in dogovorov ter drugih zadev, ki obremenjujejo

⁹ Seznam nerealiziranih sklepov in dogovorov ter zadev je zajemal sledeče: a) Svet še vedno čaka na odziv agencije v zvezi s posredovanim čistopisom pogojev in meril Sveta za javni razpis za lokalne radijske postaje. Svet je pripravljen preučiti odziv agencije in sprejeti amandmaje k dokumentu, ki ga je Svet sprejel na svoji 28. redni seji, dne 28. 8. 2014 (opravilna št. 0132-3/2014/12). Cilj Sveta je, da se odpravi zastoj pri predmetni zadevi. Predlagamo rok november/december 2015, za katerega Svet meni, da je realen in uresničljiv; b) agencija v skladu s četrto alinejo 2. odstavka 109. člena Zakona o medijih (ZMed) predlaga pristojnemu ministrstvu *strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v RS*, h kateri Svet na podlagi enajste alineje 1. odstavka 100. člena ZMed daje soglasje. V skladu s sprejetima sklepoma Odbora za kulturo Državnega zbora, z dne 5. 2. 2015 in 23. 6. 2015, po katerem naj zadevno strategijo v letu 2015 pripravi agencija v sodelovanju s Svetom in Ministrstvom za kulturo, Svet pričakuje, da jo bo agencija pripravila v skladu z rokom, ki ga je že določil Odbor za kulturo v sklepu, in sicer do 31. 12. 2015 in mu jo posredovala v soglasje; c) Svet je agenciji posredoval svojo analizo v zvezi z izvedenimi strokovnimi nadzori agencije nad radijskimi izdajatelji v obdobju med 2004 in 2014. Svet še vedno

odnose med obema organoma. Svet je to storil v pričakovanju, da bodo realizirani in odpravljeni v čim krajšem času. Kot primer dobre prakse in napovedovalca novega obdobja v komunikaciji med Svetom in agencijo, je Svet štel skupno pripravo razpisne dokumentacije za javni razpis za dodelitev televizijskih pravic v digitalni radiodifuzni tehniki, ki se je zgodila v obdobju po naložitvi omenjenih popravljalnih ukrepov.

Svet je nato na svoji 49. redni seji dne 31. 5. 2016 ponovno sprejel sklep (opravilna št. 0132-32/2015/7) s katerim je odločil, da se ponovno pozove agencijo, da pristopi k realizaciji, tokrat dopolnjenega¹⁰ seznama nerealiziranih sklepov in dogovorov ter drugih zadev (v nadaljevanju: dopolnjen seznam). Na 51. redni seji dne 12. 7. 2016 je Svet ugotovil, da agencija ni pristopila k realizaciji vročenega

pričakuje odziv agencije na v analizi ugotovljena dejstva. Rok: november 2015; č) Svet agencijo naproša, da povrne oz. izplača stroške, vključno z zakonskimi zamudnimi obrestmi zaradi doslej že enoletne zamude, ki so nastali v okviru delovnega posveta v Republiki Makedoniji (na podlagi sklepa št. 0132-32/2014/1, katerega je Svet sprejel na svoji 31. seji dne, 25. 11. 2014) naslednjim udeležencem: predsedniku Sveta prof. dr. Dejanu Jelovcu, namestniku predsednika mag. Valeriju Grašiču, članu Sveta Jerneju Markiču in sekretarju Sveta Robiju Brglezu. Da so predstavniki Sveta upravičeni do povrnitve zadevnih stroškov je s pravnima mnenjema (opravilna št. 014-3/2014/29, z dne 18. 12. 2014 in št. 014-3/2014/36, z dne 6. 5. 2015) potrdilo tudi Ministrstvo za kulturo. Rok: takoj; d) Svet je v skladu s 1. odstavkom 100. člena Zakona o medijih neodvisno strokovno telo, zato pričakuje od direktorja agencije in njenih uslužbencev, da se v javnosti in pri državnih organih izogibajo dvojni vlogi, in sicer predstavnikov agencije in »pooblaščenec« za pojasnila in tolmačenja v zvezi z zakonskimi pristojnostmi, vlogo in poslanstvom Sveta na področju radiodifuzije in elektronskih medijev v Republiki Sloveniji; e) Svet pričakuje, da bo agencija vzpostavila konstruktiven dialog s Svetom tudi v zvezi z njegovo zahtevo po zagotavljanju nemotenega delovanja predsednika, članov in sekretarja Sveta v skladu s 103. členom Zakona o medijih, ki jo je agenciji posredoval, dne 1. 6. 2015 (opravilna št. 0132-12/2015/3) in na katero se je do sedaj neformalno odzval zgolj direktor agencije na enem izmed skupnih pripravljalnih sestankov. Rok: november/december 2015; f) Svet pričakuje, da bo agencija v skladu s Protokolom o medsebojnem sodelovanju zagotavljala redno udeležbo pooblaščenih in za določene točke dnevnega reda kompetentnih predstavnikov agencije na mesečnih pripravljalnih sestankih in sejah Sveta v celoti (izogibanje predčasnim odhodom s sej Sveta); g) glede na dejstvo, da direktor agencije usklajuje skupni delovni obisk predstavnikov agencije in članov Sveta pri britanskem regulatorju medijev OF-comu že od maja leta 2014, Svet pričakuje, da bo do maja 2016 prišlo do realizacije le-tega.

¹⁰ Prvotni seznam nerealiziranih sklepov in dogovorov ter drugih zadev Sveta je bil dopolnjen z naslednjim: a) Svet od agencije pričakuje, da bo podpisala aneks k podjemni pogodbi, sklenjeni s sekretarjem Sveta za njegovo nemoteno opravljanje dela na funkciji sekretarja Sveta in s tem povrnila stanje, ki je bilo pred 1. 3. 2016. Ob tem Svet želi agencijo ponovno spomniti, da ima Svet na svoji postavki finančnega načrta za leto 2016, ki ga je v okviru Plana dela in finančnega načrta agencije za leto 2016 potrdila Vlada Republike Slovenije, na voljo sredstva za izplačevanje mesečnega honorarja sekretarja Sveta za njegovo opravljeno delo v tekočem letu. Rok: stalna aktivnost; b) Agencija še vedno ni odgovorila ne na dopis (opravilna št. 0132-17/2016/8), kakor tudi ne na ponovni poziv Sveta (opravilna št. 0132-17/2016/13), glede posredovanja izpiska iz katerega bo jasno razvidno kateri uslužbenec agencije in kdaj je vstopal v elektronski SPIS in elektronsko pošto Sveta ter prevzemal pošto Sveta v vložišču agencije v mesecu marcu 2016. Rok: takoj; c) Svet je v skladu s prvim odstavkom 100. člena Zakona o medijih na svoji 46. redni seji, dne 16. 2. 2016 s sklepom (opravilna št. 0132-2/2016/10) podal agenciji pobudo, da slednja v okviru svojega letnega plana nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev v letu 2016 izvede strokovni nadzor nad televizijskim programom SLO 3 in o rezultatih nadzora seznanji Svet v roku 8 dni.

dopolnjenega seznama. Zato jo je k temu Svet ponovno pozval s sklepom (opravilna št. 0132-32/2015/8). Ker se je v mesecu oktobru 2016 zamenjalo vodstvo agencije je Svet agenciji v januarju 2017 ponovno vročil dopolnjen seznam v upanju, da bo vodstvena sprememba prinesla tvornejše sodelovanje med agencijo in Svetom. Svet je v obdobju januar-februar 2017 od agencije prejel naslednje odgovore:

- na sklep Sveta, da agencija zagotoviti nemoteno delovanje Sveta v skladu s 103. členom ZMed-D je odgovorila, da »agencija trenutno Svetu zagotavlja prostor za arhiv in pisarno, prav tako sta bila predsedniku Sveta na razpolago dana računalnik in mobilni telefon. Svet ima pravico kadarkoli uporabljati konferenčno sobo za potrebe sej Sveta, članom Sveta je vedno omogočen tudi dostop do parkirišča Agencije. Za samostojno vložišče Sveta Agencija ne more zagotoviti pogojev, saj vzpostavitev posebnega vložišča ne bi bila smiselna tako z vidika racionalnosti kot z vidika funkcionalnosti. Zagotovljeno je, da je vsa pošta Sveta obravnavana z najvišjo stopnjo zaupnosti ter do nje ni mogoč nepooblaščen dostop, enako kot to velja za pošto Agencije same, do katere ne morejo dostopati tisti uslužbenci Agencije, ki za vpogled v posamezno zadevo niso pooblaščen. Agencija tako meni, da Svet trenutno deluje nemoteno oziroma so mu zagotovljeni vsi pogoji in sredstva, ki jih za nemoteno delovanje potrebuje«;
- k dogovoru, da agencija organizira delovni obisk predstavnikov agencije in članov Sveta pri britanskem regulatorju medijev Ofcomu je agencija posredovala naslednje stališče »menimo, da je usklajevanje obiska pri Ofcom neposredno vezano na vodstveni pristop in osebo bivšega direktorja agencije Franca Dolenca. Ob prevzemu poslova g. Dolenc ni predal nikakršne dokumentacije ali korespondence na to temo. Ker v tem primeru ne gre za redno in zakonsko predpisano (so)delovanje Sveta za radiodifuzijo in agencije, menimo, da bi bilo v tem trenutku neprimerno na novo začeti kakršnekoli aktivnosti na tem področju, tudi ob upoštevanju tega, da je trenutno imenovano vodstvo agencije z začasnim mandatom ter da se bo mandat članov Sveta kmalu iztekel«;
- v zvezi s pobudo Sveta, da agencija izvede strokovni nadzor nad televizijskim programom Televizija Slovenija 3 /SLO 3/ pa je slednja odgovorila, da »v zvezi s pobudo Sveta, da se izvede strokovni nadzor nad televizijskim programom Televizija Slovenija 3 /SLO 3/ in o rezultatih nadzora v roku 8 dni seznaniti Svet, agencija poudarja, da je bilo s spremembo Zakona o medijih iz leta 2016 (ZMed-D, Uradni list št. 22/2016) strokovno nadzorstvo po 109. členu ZMed ukinjeno, nadomestil pa ga je inšpekcijski nadzor v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru. Ugotavljamo, da pri tem ni bil usklajen tudi 100. člen ZMed, ki med pristojnostmi Sveta še vedno navaja dajanje pobud za izvajanje strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev. Posledično agencija strokovnega nadzorstva več ne izvaja in zato ne more

obravnavati zadevnih pobud. V kolikor pa so Svetu znana dejstva, zaradi katerih bi bilo zoper predmetni program potrebno uvesti postopek inšpekcijskega nadzora, Vas prosimo, da nam posredujete vse razpoložljive podatke o konkretnih kršitvah oziroma o konkretnih dejstvih, zaradi katerih menite, da bi bilo potrebno uvesti inšpekcijski nadzor, mi pa jih bomo obravnavali v skladu z našimi zakonskimi dolžnostmi in pooblastili».

Svet je ugotovil, da je v zgoraj navedenem odgovoru novo vodstvo agencije spregledalo dejstvo, da je pobuda Sveta bila dana več mesecev preden je pričela veljati sprememba Zakona o medijih, ob tem pa ni pa pojasnila zakaj v vmesnem času ni sprejela pobude niti odgovorila zakaj je ni sprejela. Poleg tega argument, da je trenutno vodstvo agencije z začasnim mandatom in da se bo mandat članov Sveta kmalu iztekel, ne predstavlja tehtnega razloga za ne uresničitev organizacije dogovorjenega delovnega obiska pri britanskem regulatorju medijev.

Svet je na svoji 58. redni seji dne 21. 2. 2017 pozdravil pripravljenost novega vodstva agencije na dialog in konstruktivno sodelovanje s Svetom, ki se je pokazalo v posredovanju sploh kakšnega odgovora na nerealizirane sklepe in odprte zadeve, izhajajoče iz dopolnjenega seznama. Ob tem je Svet sprejel tudi sklepe (opravilna št. 0132-32/2015/14; 0132-32/2015/15 in 0132-32/2015/16) s katerimi je predlagal agenciji izvedbo skupnega posvetovalnega sestanka v mesecu marcu 2017, na katerem bi se poiskalo rešitve za realizacijo ključnih odprtih zadev iz omenjenega seznama, in sicer:

- uskladitev pogojev in meril za namen uvedbe javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske postaje;
- povrnitev potnih stroškov predstavnikom Sveta zaradi udeležbe na strokovnem posvetu pri makedonskem regulatorju medijev v novembru 2014;
- ureditev in zagotovitev nemotenega izplačevanja mesečnega honorarja sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo.

V zvezi z odprtima zadevama: a) posredovanje izpiska iz katerega bo jasno razvidno kateri uslužbenec agencije in kdaj je vstopal v elektronski SPIS in elektronsko pošto Sveta ter prevzemal pošto Sveta v vložišču agencije v mesecu marcu 2016) in b) odziv agencije na v analizi ugotovljena dejstva o izvedenih strokovnih nadzorih agencije nad radijskimi izdajatelji v obdobju 2004-2014, ki jo je pripravil Svet, pa je s sklepom (opravilna št. 0132-32/2015/17) zaprosil agencijo, da mu odgovore posreduje do seje Sveta v mesecu marcu 2017.

V času izdelave pričujočega poročila Svet od agencije ni prejel odgovora na zgoraj navedeni odprti zadevi.

8. Financiranje Sveta za radiodifuzijo

103. člen ZMed-D:

(1) Sredstva za delo Sveta za radiodifuzijo zagotovi agencija. S sredstvi po nalogu Sveta za radiodifuzijo upravlja agencija.

(2) Člani sveta imajo pravico do povračila stroškov in do nagrade za svoje delo, v skladu z aktom o ustanovitvi.

(3) Tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo za delovanje Sveta za radiodifuzijo zagotovi in izvaja agencija.

Svet je na 40. redni seji dne 25. avgusta 2015 sprejel sklep, s katerim je sprejel svoj finančni načrt za leto 2016, kot sledi v nadaljevanju:

Naziv	Promet v eur
Mesečne nagrade članov in honorar sekretarja Sveta (neto)	26.500,00
Stroški dajatev od mesečnih nagrad članov in honorarja sekretarja Sveta (PIZ, ZZ)	13.500,00
Povračilo potnih stroškov	4.300,00
Strokovno izobraževanje, izpopolnjevanje ali usposabljanje članov in sodelovanje z organizacijami, s katerimi Svet sodeluje	8.000,00
Raziskave na področju radiodifuznih medijev	6.000,00
Reprezentanca	1.000,00
Materialni stroški (pisarniški material, tiskarske storitve, ipd.)	700,00
Skupaj	60.000,00

Finančni načrt za leto 2016 je bil načrtovan na podlagi letnega Plana dela Sveta za leto 2015, že izvedenega krčenja finančnih sredstev v preteklem letu, dejanske realizacije sredstev v preteklih letih in dogovora z agencijo o administrativno-tehnični podpori pri delovanju Sveta v letu 2016 ter Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Ur. l. RS, št. 100/07).

Stroške Sveta vodi agencija na stroškovnem mestu-št. konta 461 in bremenijo finančni načrt agencije za tekoče poslovno leto. Za leto 2016 so bila po uskladitvi z agencijo za delovanje Sveta predvidena sredstva v višini 60.000,00 €.

Iz spodnje tabele so razvidni stroški Sveta, ki so dejansko nastali pri njegovem delovanju v letu 2016 in so bili v celoti poravnani iz finančnih sredstev agencije, namenjenih za delovanje Sveta.

Tabela 1: Prikaz stroškov Sveta za radiodifuzijo, ki so nastali pri njegovem delovanju v letu 2016

Naziv	Promet v eur
Mesečne nagrade članov in honorar sekretarja Sveta ter povračilo potnih stroškov	30.024,88

Poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017

Stroški dajatev od mesečnih nagrad članov in honorarja sekretarja Sveta (PIZ, ZZ)	3.076,60
Strokovno izobraževanje, izpopolnjevanje ali usposabljanje članov in sodelovanje z organizacijami, s katerimi Svet sodeluje	?* ¹¹
Raziskave na področju radiodifuznih medijev	0
Reprezentanca	684,00
Materialni stroški (pisarniški material, tiskarske storitve, ipd.)	0
Skupaj	33.785,48

Svet na podlagi porabe sredstev (tabela 1) za svoje delovanje ugotavlja, da je v letu 2016 pri svojem delu ravnal kot dober gospodar, saj je ob tem vsaj za zdaj porabil 56,31 % predvidenih sredstev ter tako prihranil proračunu Republike Slovenije 26.214,52 €.

¹¹ Zaradi dejstva, da agencija do zdaj ni obračunala in izplačala potnih stroškov, ki znašajo približno 2.000 € v zvezi s strokovnim obiskom pri makedonskem regulatorju, ki bi bremenili to postavko, ne moremo v trenutku priprave tega poročila predložiti podatka o dejanski višini stroškov na tej postavki (kar ni bilo možno tako v poročilu o delovanju Sveta za leto 2014 kot v poročilo o delovanju Sveta za leto 2015), pa čeprav so se predstavniki Sveta strokovnega posveta pri makedonskem regulatorju medijev udeležili v novembru 2014. Agencija tako stroškov ni poravnala niti v času priprave pričujočega poročila o delu, navkljub temu, da je vsakoletno potrjen finančni načrt Sveta in da s sredstvi za nemoteno delovanje Sveta po nalogu Sveta v skladu s prvim odstavkom 103. člena ZMed-D upravlja agencija.

Prav tako agencija od marca 2016 dalje ne izplačuje mesečnega honorarja sekretarju Sveta za njegovo opravljeno delo, navkljub temu, da je konkretno finančni načrt Sveta za leto 2016 kot integralni del Plana dela in finančnega načrta agencije za leto 2016 potrdila Vlada Republike Slovenije. V potrjenem finančnem načrtu Sveta za leto 2016 so rezervirana sredstva za izplačevanje mesečnega honorarja sekretarju Sveta za njegovo strokovno-administrativno delo.

D) OCENA STANJA IN PREDLOGI DRŽAVNEMU ZBORU REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NJEGOVO IZBOLJŠANJE

Svet tudi v zadnjem poročilu v mandatu 2012-2017 na žalost ugotavlja (kot že v nekaj predhodnih poročilih o delu Sveta), da se v *obdobju januar 2016 – april 2017* stanje na področju radiodifuzije pri nas v primerjavi s preteklim obdobjem na nekaterih področjih ne spreminja v zadostni meri. Zato posledično ne moremo biti zadovoljni, ker je bilo stanje na področju radiodifuzije v obdobju za katerega Svet poroča še vedno nezadovoljivo. Na pričujoče dejstvo je Svet opozoril Državni zbor in širšo javnost v svojih poročilih za leti 2014 in 2015, *kakor pred tem tudi v svoji Oceni stanja na področju radiodifuzije in predlogu DZ za izboljšanje stanja*. Namreč, logična posledica zatečene prakse delovanja se kaže v tem, da se stvari na področju radiodifuznih medijev zaradi **odsotnosti strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji dogajajo in nadaljujejo stihijsko**. Namreč, zadevno strategijo bi v skladu s sklepi Odbora za kulturo DZ morala že do konca leta 2015 pripraviti agencija. Zato Svet ostaja trdno pri ugotovitvah iz svojih prejšnjih ocen stanja in predlogov za izboljšanje, ki jih je v preteklosti posredoval Državnemu zboru Republike Slovenije. Svet na tem mestu, po zgornji podrobnejši predstavitvi stanja na področju radiodifuznih medijev v Republiki Sloveniji v obdobju za katerega poroča, v nadaljevanju podaja pobude in predloge za izboljšanje stanja.

1) Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji, ki jo v skladu z enajstim odstavkom 109. člena ZMed-D pripravi Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS

Svetu je povsem nerazumljivo, da še vedno ni sprejeta **strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji**, in to kljub dejstvu, da je *Odbor za kulturo Državnega zbora Republike Slovenije* ob predstavitvi *Poročila o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2008* z dne 6. 10. 2009 na svoji 11. redni seji sprejel sklep¹², s katerim je odločil, da »*naj strategija razvoja radijskih in TV programov v Republiki Sloveniji nastane v sodelovanju med Svetom za radiodifuzijo, APEK-om¹³, izdajatelji in Ministrstvom za kulturo. Strategija naj bo podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o medijih*«, ter da le-ta predstavlja nujni predpogoj nadaljnjemu razvoju radiodifuzije na Slovenskem. Ob tem je potrebno dodati, da je omenjeni sklep obnovil tudi Odbor za kulturo DZ s svojima sklepoma, in sicer dne 5. 2. 2015 in 23. 6. 2015, s katerima je agencijo pozval, da že v letu 2015 pripravi strategijo v sodelovanju s Svetom in Ministrstvom za kulturo, vendar agencija navkljub predhodno navedenemu

¹² Zadevni sklep predstavlja sestavino Poročila 11. seje Odbora za kulturo Državnega zbora Republike Slovenije z dne, 15.10.2009 (opravilna št. 010-02/09-19/4), na kateri je zadevni odbor obravnaval Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za leto 2008.

¹³ Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (APEK) se je dne, 22.1.2014 preimenovala v Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS (AKOS).

ni upoštevala sklepov in ni pripravila omenjene strategije, pa čeprav jo je dolžna v skladu z enajstim odstavkom 109. člena ZMed-D, po katerem »pristojnemu ministrstvu predlaga strategijo razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji za naslednje petletno obdobje«. Ob tem jo mora predhodno posredovati v soglasje Svetu, kot to določa prvi odstavek 100. člena ZMed-D. Od tod sledi, da tudi v obdobju za katerega Svet poroča ni bila pripravljena in sprejeta omenjena strategija, ki bi predstavljala strokovno podlago tako za pripravo in izvedbo javnih razpisov za podelitev preostalih radiofrekvenčnih resursov za analogno zvokovno radiodifuzijo kot tudi za nadaljnje strateške odločitve in spremembe na področju radiodifuzije pri nas ter nenazadnje omogočila so regulatorjem in ostalim deležnikom, da bi na področju radiodifuznih medijev delovali na podlagi jasno začrtane nacionalne usmeritve o tem, kakšno medijsko krajino želimo ustvariti v naslednjem petletnem obdobju. Še več, ob odsotnosti strategije je jeseni 2016 v Republiki Sloveniji pričel oddajati radijski program v digitalni radiodifuzni tehniki (DAB+). Svet ponovno apelira na Državni zbor, da pritisne na novo vodstvo agencije v upanju, da bo slednje vendarle v čim krajšem možnem času pripravilo omenjeno strategijo. Kajti, zaradi njene odsotnosti imamo na trgu opravka s tipično oligopolno situacijo, v kateri za »naklonjenost« uporabnikov radijskih in televizijskih storitev tekmuje peščica močnih in vplivnih radijskih ter televizijskih subjektov s svojimi programskimi shemami, ki pa so v pretežno zasebni lastniški strukturi (razen programi javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija).

2) Svet tudi v obdobju januar 2016 – april 2017 z obžalovanjem ugotavlja zaskrbljujoče dejstvo, da ima kot neodvisno strokovno telo v skladu s prvim odstavkom 100. člena Zakona o medijih le formalno vlogo

Svet v skladu z zakonskimi¹⁴ določbami sodeluje v upravnih postopkih: a) javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije; b) dodelitve radijskih frekvenc za opravljanje radiodifuzije javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija; c) izdaje, prenosa in razveljavitve odločbe o dovoljenju za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti; d) dodelitve oziroma odvzema statusa programa posebnega pomena (lokalni, regionalni, študentski in nepridobitni); e) omejevanje koncentracije. Poleg tega Svet daje soglasje k predpisu, s katerim se določita postopek izdaje, podaljšanja, prenosa, spremembe, preklica, razveljavitve in prenehanja odločbe o izdaji dovoljenja za radijsko in televizijsko dejavnost ter njeno vsebino; daje soglasje agenciji k strategiji razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji in pripravi predloga seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije.

¹⁴ Zakon o medijih, Zakon o elektronskih komunikacijah, Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah in Zakon o Radioteleviziji Slovenija.

Navedene pristojnosti Sveta pomenijo, da je sama vloga Sveta pretežno omejena na birokratske postopke, kar pravzaprav pomeni funkcijo, ki že v osnovi ne dovoljuje učinkovite regulacije dejanskega stanja na področju radiodifuzije. Poleg tega ima Svet v vsakodnevni praksi delovanja velike težave pri uresničevanju in implementaciji zakonskih pristojnosti. Temu pritrjuje tudi mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki pravi, da ustavnopravni in pravno-sistemski položaja Sveta **ni ustrežno in jasno zakonsko urejen**. Zato Svet ponovno v okviru predlogov Državnemu zboru kot zakonodajalcu na tem mestu podaja naslednje predloge sprememb:

- Svetu bi moralo biti omogočeno odločanje po prostem preudarku oziroma t. i. diskrecijski pravici, saj bi le tako lahko odločal v skladu s svojim zakonsko določenim poslanstvom:
- potreben je prenos vsebinske in materialno-pravne odgovornosti ter pristojnosti področja medijev z Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS na novoustanovljeno Agencijo za medije in avdiovizualne komunikacije. Stališče Sveta je, da bi bila takšna zakonska rešitev najbolj optimalna. S tem bi namreč omogočili, da bi v prihodnje imeli na eni strani agencijo, ki bi se ukvarjala s telekomunikacijami, pošto, železnicami, medtem ko bi se na drugi strani področje medijev in avdiovizualnih komunikacij (kot to velja za številne države EU) preneslo na posebej oblikovano telo, z jasnimi pristojnostmi in odgovornostmi. V tem oziru bi prav tako bilo smiselno v novo agencijo vključiti tako sedanji Svet kot tudi Sektor za elektronske medije zdajšnje agencije (področje regulacije vsebin in monitoringa) ter na ta način optimizirati javnofinančne posledice predlagane rešitve. Pri tovrstnem predlogu Svet izhaja iz lastnih dolgoletnih izkušenj, po katerih je sedanja ureditev na področju regulacije medijev povsem neustrezna, neživljenjska ter nepraktična, saj povzroča vrsto anomalij pri interpretaciji zakonske ureditve in posledično kopico resnih nesporazumov v praksi. Po predlogu Sveta bi novoustanovljena **Agencija za medije in avdiovizualne komunikacije** imela naslednje organe: 1) Svet agencije, ki bi bil organ odločanja in upravljanja, sestavljen kot sedanji Svet za radiodifuzijo iz 7 članov, izvoljenih za mandatno obdobje sedmih let s strani Državnega zbora in 2) upravni odbor, sestavljen iz treh članov kot kolegijski organ poslovanja in izvrševanja sklepov Sveta, ki ga imenuje Svet na podlagi javnega razpisa za mandatno obdobje štirih let.
- **Svet v izogib večletnim težavam na področju javnih razpisov za dodelitev frekvenc za analogno radiodifuzijo še enkrat predlaga (kot je to predlagal že v svojem Poročilo o delu za leto 2015), da se medijska zakonodaja spremeni tako, da ne bi več prihajalo do nepotrebnih procesnih anomalij in ustavljanj postopkov priprave in izvedbe javnih**

razpisov zaradi različnih interpretacij zakonske določbe po kateri bi se merila delila na »programska« in »neprogramska«, pri čemer bi za prva bil pristojen Svet, za druga pa agencija. Namreč, 3. odstavek 38. člena ZEKom-1B določa: »kadar je predmet javnega razpisa dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije, mora sklep vsebovati tudi pogoje, ki jih mora izpolnjevati ponudnik glede programske vsebine, in merila za izbiro najugodnejše ponudbe, ki bodo upoštevana pri ocenjevanju programskih vsebin. Pogoje in merila iz tega odstavka določi Svet za radiodifuzijo v skladu z zakonom, ki ureja medije.« Od tod po mnenju Sveta **ne sledi**, da je v postopku treba vpeljati razlikovanje med »programskimi« in »neprogramskimi merili«, s pomočjo katerih bi potem ocenjevali ponudbe. Opirajoč se na pridobljeni pravni mnenji Ministrstva za kulturo z dne 26. 8. 2014 kot resornega ministrstva za medije in medresorsko usklajenega mnenja MIZŠ ter Ministrstva za kulturo z dne 1.10.2014, ki dajeta Svetu za prav, da je takšna interpretacija zakonodaje na kateri vztraja agencija, popolnoma zgrešena. Namreč, v resnici gre za izdajatelje radijskih programov, ki kandidirajo na javnih razpisih, seveda s programsko vsebino, ne pa z neprogramskimi oz. tehničnimi značilnostmi (kot to počnejo npr. ponudniki mobilne telefonije) po merilih in pogojih, ki jih na podlagi ZMed-D in ZEKom-1B določi Svet. Postopek javnega razpisa vodi posebna nepristranska komisija agencije, ki jo imenuje direktor agencije, izbor najboljšega ponudnika oz. ponudnikov pa se opravi **na podlagi obrazloženega predloga** Sveta.

Svet meni, da je stališče, ki predpostavlja in zagovarja delitev meril na »programska« in »neprogramska« neskladno s trenutno veljavno medijsko zakonodajo, ker v zakonu **splah ne obstajajo kriteriji**, po katerih bi bilo edino možno izvesti omenjeno delitev. Ker pa je v praksi prihajalo in še vedno prihaja do interpretacij, ki bi ravno hotele izpeljati eno takšno delitev, Svet meni, da bi bilo smotrno spremeniti ZEKom-1B tako, da se v 3. odstavku 38. člena črta besedna zveza »programske vsebine«. Čistopis novega odstavka bi se tako glasil: **»kadar je predmet javnega razpisa dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije, mora sklep vsebovati tudi pogoje in merila, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za izbiro najugodnejše ponudbe, ki bodo upoštevana pri ocenjevanju. Pogoje in merila iz tega odstavka določi Svet za radiodifuzijo v skladu z zakonom, ki ureja medije«.**

Svet stoji na stališču, da bi se s predlaganimi zakonskimi spremembami (zlasti ZEKom-1B) prispevalo k odpravljanju sedanjih problemov na tem področju, ki se pojavljajo v vsakdanji praksi, zato je o tem v juniju 2015 seznanil tudi Odbor za kulturo DZ, ki je po zaključku razprave na seji med drugim sprejel

sklep, s katerim je predlagal »Ministrstvu za kulturo, da v Zakon o medijih in Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah ter Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport da v Zakon o elektronskih komunikacijah, jasno spremenita določbe, ki opredeljujejo pristojnosti Sveta za radiodifuzijo (SRDF) ter Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS), tako, da bodo jasno definiranje njune pristojnosti in ne bo prihajalo do medsebojnih nesoglasij.« Svet je ob koncu leta 2015 glede sprejetega sklepa predlagal Odboru za kulturo DZ, da se čimprej pristopi k njegovi realizaciji, in sicer po dvostopenjskem postopku. V prvi fazi bi Odbor za kulturo DZ od zakonodajalca pridobil avtentično razlago ZEKom-1 in v kolikor bi bila pridobljena pravna razlaga skladna z medresorsko usklajenim pravnim mnenjem ministrstev in stališčem Sveta, bi Odbor za kulturo DZ agenciji podal zahtevo, da nemudoma uvede zadevni javni razpis, na način in po postopku kot izhaja iz pravnih mnenj ministrstev in stališča Sveta. V primeru, da bi po pridobljeni avtentični razlagi še vedno obstajale različne interpretacije zakonskih določb 38. in 43. člena ZEKom-1 v povezavi z ZMed, bi v okviru druge faze Odbor za kulturo DZ predlagal Državnemu zboru manjše spremembe omenjenih zakonskih določb in s tem omogočil harmonizacijo ter usklajenost obeh zakonov, v zvezi s pristojnostmi Sveta in agencije pri pripravi in uvedbi ter izvedbi javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo. Poleg tega je Ministrstvo za kulturo predlagalo Odboru za kulturo DZ (dopis št. 6151-1/2015/98 z dne 3. 12. 2015; Svet, agencija in Vlada Republike Slovenije so dopis prejeli v vednost), da »glede na to, da bi po našem mnenju spor med AKOS in SRDF lahko razrešil Državni zbor RS s sprejemom ustrezne avtentične razlage določil ZEKom-1, in na vaš interes, ki ga izražate v vašem dopisu za razrešitev te problematike, za kar smo mimogrede zainteresirani tudi mi, predlagamo angažiranje v tej smeri«.

3) V obdobju januar 2016 – april 2017 je bil Svet skupaj z ostalimi deležniki na področju radiodifuzije priča nadaljevanju trenda koncentracije moči, zaradi vse ostrejših razmer na trgu, kar ima za posledico postopno marginaliziranje in izginjanje malih radijskih in televizijskih izdajateljev in še zlasti lokalnih radijskih in televizijskih postaj.

Kot je Svet že ugotovil v prejšnjih poročilih, se formalno gledano procesi odvijajo v okviru trenutno veljavne medijske zakonodaje, ki je preživeta, saj je bila napisana za analogno dobo, ki je postala preteklost. Zaradi že omenjene odsotnosti strategije razvoja radiodifuzije na Slovenskem so Svet, agencija in Ministrstvo za kulturo kot so regulativni organi brez prave ciljne usmeritve in trdne podlage za uspešno delovanje, razumljeno kot celovit in nenehen trajnostni razvoj radiodifuzije. Namreč, sedanje stanje je samo posledica dolgoletnega delovanja ključnih deležnikov v odsotnosti jasne strateške usmeritve na nacionalni ravni. Kljub trendu koncentracije še vedno obstajajo številne male postaje, med katerimi so tudi takšne, ki imajo tako majhno območje pokrivanja in tako malo

poslušalcev oziroma gledalcev, da s precejšnjimi težavami izvajajo svojo radijsko in televizijsko dejavnost. Zato Svet meni, da je potrebna čimprejšnja priprava strategije, katere podlaga bo izhodišče za nadaljnje spremembe medijske zakonodaje, ki so nujni stimulus, v kolikor ne želimo, da bi v relativno bližnji prihodnosti male radijske in televizijske postaje preprosto izginile iz naše medijske krajine.

4) Dodeljevanje radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija

Svet ponovno (kot je to storil že v Poročilu o delu Sveta za radiodifuzijo tako za leto 2014 kot leto 2015) Državni zbor seznanja z nadaljevanjem trenda dodeljevanja radijskih frekvenc po t. i. avtomatizmu javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija. Namreč, dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo javnemu zavodu določa 13. člen Zakona o radioteleviziji Slovenija, ki v postopku dodelitve predvideva podajo predhodnega mnenja Sveta k podelitvi radijskih frekvenc javnemu zavodu po avtomatizmu brez uporabe instituta javnega razpisa. Svet meni, da mu trenutno veljavna medijska zakonodaja ne omogoča formulacije vprašanja o realni in smotrni ter racionalni potrebi po podeljevanju katerekoli posamične frekvence javnemu zavodu. Zato Svet na tem mestu ponovno izpostavlja naslednji dilemi v zvezi z zgoraj navedenim problemom:

- 1) ali se s tovrstno prakso podeljevanja radijskih frekvenc javnemu zavodu Radiotelevizija Slovenija brez uvedbe javnih razpisov v radiofrekvenčnem spektru Republike Slovenije morebiti ne ustvarja in ohranja nesprejemljivo neravnovesje pri pridobivanju frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo med izdajateljem medijev iz javnega in zasebnega sektorja, v škodo slednjih? in
- 2) ali je takšna praksa v skladu z določili drugega odstavka 104. člena Zakona o medijih, ki od vseh drugih deležnikov zahteva zlasti »učinkovitost uporabe frekvenc«, ki se preverja v postopku izvedbe javnega razpisa?

5) Število akterjev na področju radiodifuzije kot negativni kazalec obstoječega stanja

Po oceni Sveta je v etru trenutno registriranih in delujočih *preveč radijskih in televizijskih postaj* s premajhnim območjem pokrivanja. Namreč, po podatkih agencije je konec februarja 2017 v etru delovalo 94 radijskih in 91 televizijskih programov. Posledično se takšna *prenasičenost neposredno in negativno odraža na sami kvaliteti radiodifuzije*, prav tako ima na trgu za posledico *manko segmentacije*, ki bi lahko omogočala večjo kakovost medijskih vsebin. Zato smo bili tudi v obdobju za katerega Svet poroča, priča nadaljevanju trenda nevarnega zniževanja kakovostnih in profesionalnih

standardov poklicnega novinarstva ter ostrega ločevanja novinarskih vsebin od oglaševalskih oziroma celo podrejanje prvih drugim. Takšen krogotok neizbežno vodi v neusmiljeni *preživetveni boj za oglaševalski prostor* v radiodifuznem prostoru na Slovenskem. Programske sheme radijskih in televizijskih programov so si pretežno preveč podobne, kar je moč pripisati predvsem prikriti oligopolnosti, deloma pa tudi majhnosti medijskega prostora in dejstvu, da sta gledanost oziroma poslušanost pogosto edini oziroma ključni kriterij pri oblikovanju programskih usmeritev. Izdajatelji radiodifuznih medijev ugotavljajo, da je občinstvo *za profilacijo medijev premajhno*, zato se odločajo za programske vsebine, ki dosegaajo največjo poslušanost in/ali gledanost.

6) Problematika neporavnanih terjatev izdajateljev medijev ob prenosu dovoljenj za izvajanje radijske in/ali televizijske dejavnosti na drugo pravno osebo

Svet je bil v obdobju za katerega poroča znova priča precejšni incidenci pojava, in sicer, da imajo nekatere radijske in televizijske družbe, ki jih je obravnaval v zvezi s prenosom dovoljenja za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti glede na razpoložljive in javno dostopne podatke Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve ter bonitetne informacije podjetij, bodisi zelo slabo bilančno stanje bodisi so v sodnem sporu z drugimi pravnimi in/ali fizičnimi osebami. V zvezi z zadevno problematiko Svet smatra, da pri takšnih bilančnih podatkih in negativnem kapitalu ter sodnih sporih izdajateljev medijev, ki prenašajo svoja dovoljenja za izvajanje radijske in/ali televizijske dejavnosti na drugo pravno osebo, obstaja visoka stopnja verjetnosti neplačila njihovih upnikov. Zato Svet Državnemu zboru ponovno predlaga, da:

- *se v medijsko zakonodajo vnesejo določbe, ki bodo določile specifične pogoje, ki jih bodo morale pravne osebe izdajateljev medijev izpolnjevati, zlasti z vidika lastnega ekonomskega položaja, v primeru prenosa dovoljenja za izvajanje radijske in/alitelevizijske dejavnosti na drugo pravno osebo, pri čemer bi bilo s tem učinkovito onemogočeno oškodovanje upnikov.*

7) Nedorečenost položaja in vloge Sveta za radiodifuzijo z ustavnopravnega in pravno-sistemskega vidika

V zadnjem obdobju je bilo moč zaznati obstoj teženj in idej po ukinitvi Sveta ali pa vsaj zmanjšanju njegovih zakonsko določenih pristojnosti, kar bi Svet v tem primeru zreduciralo na neke vrste debatni klub. Takšen poskus npr. izhaja iz zadnjega predloga Zakona o spremembah Zakona o elektronskih komunikacijah Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in nenazadnje iz Izhodišč za osnutek medijske strategije, ki jih je pripravila s strani Ministrice za kulturo posebej imenovana (op., dne 2. 9.

2015) strokovna komisija za pomoč ministrstvu pri pripravi nove medijske zakonodaje in ki so služila kot podlaga za Strategijo razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024, ki jo je pripravilo Ministrstvo za kulturo. Tovrstne ideje Svet odločno zavrača kot nesmiselne in škodljive.

Svet se strinja z mnenjem zakonodajno-pravne službe Državnega zbora (opravilna št. 010-02/15-1/2), da položaj in vloga Sveta z ustavnopravnega in pravno-sistemskega vidika nista povsem jasni. Zadevno mnenje z dne 15. 1. 2015 je služba posredovala na zahtevo Sveta, saj jo je slednji zaprosil za pojasnilo v zvezi z upravičenostjo do povrnitve stroškov in dnevnic predstavnikom Sveta za njihovo udeležbo na delovnem posvetu v okviru strokovnega izobraževanja pri makedonskem regulatorju medijev ter za opredelitev v zvezi s pristojnostmi direktorja agencije pri presoji smiselnosti in smotrnosti porabe sredstev, za katera je odredbodajalec predsednik Sveta. Služba je v svojem odgovoru podala naslednje pojasnilo: *»z ustavnopravnega in pravno-sistemskega vidika položaj Sveta ni povsem jasen. Svet je v zakonu opredeljen kot neodvisno strokovno telo, vsebina njegovih nalog pa ga približuje izvršilni veji oblasti, saj daje mnenja, predloge in ocene predvsem agenciji kot neodvisnemu regulativnemu organu, v manjši meri tudi pristojnemu ministrstvu. Sprejem akta o ustanovitvi, imenovanje članov Sveta in možnost njihove razrešitve sodi v pristojnost Državnega zbora kot zakonodajne oblasti. Tudi obveznost poročanja je vzpostavljena le v razmerju do Državnega zbora. Pri zagotavljanju pogojev za delovanje je zakonska ureditev predvidevala posebno vlogo agencije, ki je dolžna zagotavljati sredstva za delo Sveta in z njimi po nalogu slednjega tudi upravljati. Poleg tega je agencija Svetu dolžna zagotavljati tudi vso potrebno tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo« (...)* »če za Svet velja, da je v smislu ustanovitve, imenovanja članov, ureditve osnovnih pravil delovanja in poročanja vezan na Državni zbor, pa takšna navezava na Državni zbor glede agencije ni vzpostavljena. Gre namreč za pravno osebo javnega prava, ki je kot regulatorni organ pri izvajanju nalog iz svojih pristojnosti neodvisna, pravice in obveznosti ustanovitelja pa v imenu države uresničuje vlada«. Svet je priča posledic takšne ureditve, ki mu onemogoča normalno delo v vsakdanji praksi, ker ustvarja permanentne tenzije na relaciji med Svetom in agencijo.

Zaradi tega Svet v izogib nadaljevanju takšne prakse Državnemu zboru predlaga, da bolj natančno v Zakonu o medijih, Zakonu o elektronskih komunikacijah in Zakonu o avdiovizualnih medijskih storitvah ter Zakonu o Radioteleviziji Slovenija določi položaj, vlogo, pristojnosti in odgovornosti Sveta na način, da jasno razmeji njegove pristojnosti predvsem do agencije in tudi do Ministrstva za kulturo. V ta namen je vsekakor potrebno povrniti Svetu lastno strokovno službo, ki jo je v preteklosti že imel. Odlok o ustanovitvi Sveta bi tako moral odražati vse navedene spremembe na jasnem in ne dvomljiv način, ker se je samo tako možno izogniti manipulacijam pri interpretacijah glede

poslanstva, vloge in položaja Sveta ter pravic in obveznosti njegovih članov, kot smo temu na žalost prevečkrat priča v zadnjem desetletnem obdobju.

Sklep

V takšnem kontekstu lahko Svet strne svojo diagnozo stanja na področju radiodifuzije na Slovenskem za obdobje januar 2016 – april 2017 v skupno oceno: še vedno *nezadovoljivo*. Ob tem ne moremo biti zadovoljni niti s tistim, kar je v tem pomembnem podsistemu postmoderne družbe bilo narejenega od osamosvojitve Slovenije do danes, niti s tem, kar se trenutno počne ali se ne izvaja. Kajti, gre za sicer pomembne, vendar parcialne in skromne korake v modernizaciji medijev, ki so resda *nujni pogoj* uspešne tranzicije v krog razvitih zahodnih družb, ne pa *zadosten pogoj* uspešnosti tovrstnega projekta.

Svet na koncu poudarja in ponovno izpostavlja, da tudi v obdobju za katerega poroča ***ni bila izdelana in sprejeta strategija razvoja radijskih in televizijskih programov na Slovenskem*** navkljub dejstvu, da slednja ***predstavlja nujni predpogoj nadaljnemu razvoju radiodifuzije***. Seveda, če nočemo, da se nadaljuje *stihijskost v organizacijskem, lastniškem in kulturnem pogledu* v medijskem prostoru kot v tem trenutku. Zato je stališče Sveta, da bo potrebno čim prej pristopiti k realizaciji določbe enajstega odstavka 109. člena ZMed-D, ki določa, da agencija pripravi omenjeno strategijo. Svet meni, da je edino z nacionalno strategijo sploh možen kakršenkoli razvojni preboj na tem področju. Vprašanja, ki čakajo na odgovor, so izvedba javnih razpisov za podelitev frekvenc, omejevanje lastniške koncentracije v elektronskih medijih, urejanje vloge države v javnem zavodu Radiotelevizije Slovenija in varovanje uredniške neodvisnosti ter novinarske avtonomije. Strategija bi jih morala razrešiti in, še več, oblikovati smiselne cilje, urediti pravila igre in zastaviti družbeno zaželeni okvir radiodifuzne dejavnosti. Morala bo vzeti v kontekst nove medije, ki jih naša zastarela medijska zakonodaja sploh ni zaznala. Prav tako bi morala med drugim vzpostaviti nov diskurz v smislu pluralne in tolerantne kulture javnega dialoga, intelektualne etike argumentiranega soočanja različnih stališč in prožnosti odprte javne razprave ter iskrenost demokratične kulture sobivanja.

Predlog Državnemu zboru RS

Svet meni, da predlagano *Poročilo o delu Sveta za obdobje januar 2016 – april 2017* natančno in dosledno ter celovito odraža njegovo delovanje. Svet pri pripravi predmetnega poročila ugotavlja, da je bilo tudi v navedenem obdobju preseženo delovanje na samih rednih in izrednih sejah ter v drugih oblikah delovanja. Velika večina dela, ki so ga opravili člani Sveta, je bila namreč opravljena v času med sejami, na pripravljalnih in posvetovalnih sestankih, na sestankih delovnih skupin, kot tudi v obliki individualnega strokovnega angažmaja posameznih članov Sveta, torej v obliki in obsegu, ki ju nikoli ni mogoče popolnoma zajeti v tovrstnih poročilih.

V skladu s svojo obveznostjo iz dvanajste alineje prvega odstavka 100. člena ZMed-D in 6. člena *Poslovnika Sveta* je Svet pripravil *Poročilo o delu Sveta za radiodifuzijo za obdobje januar 2016 – april 2017* in dokument posreduje Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo.



prof. dr. Dejan Jelovac

predsednik SRDF

VIRI

¹ Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS. Register radijskih programov:

http://www.akos-rs.si/ra-in-tv-programi?search=search&page=1&vrsta_postaje=ra&imetnik=-1&program_ra=-1&stDovoljenje_ra=-1&status_ra=-1&program_tv=-1&stDovoljenje_tv=-1&status_tv=-1&storitev_avms=-1 (28. 2. 2017).

² Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS. Register televizijskih programov:

http://www.akos-rs.si/ra-in-tv-programi?search=search&page=1&vrsta_postaje=tv&imetnik=-1&program_ra=-1&stDovoljenje_ra=-1&status_ra=-1&program_tv=-1&stDovoljenje_tv=-1&status_tv=-1&storitev_avms=-1 (28. 2. 2017).

³⁻⁴ Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS. Register radijskih in televizijskih programov posebnega pomena: <http://www.akos-rs.si/ra-in-tv-programi> (28. 2. 2017).

⁵ Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS. Register radijskih analognih frekvenc javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija:

http://www.akos-rs.si/ra-in-tv-frekvence?search=search&page=1&vrsta_postaje=radio&imetnik=10106&ime_programa_radio=-1&mrezni_program_radio=-1&oddajne_tocke_radio=-1&ime_programa_sr_val=-1×haring_sr_val=-1&mux=&obmocje_pokrivanja_dvb_t=-1 (28. 2. 2017).

⁶⁻⁷ Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS. Register radijskih in televizijskih frekvenc: javni zavod Radiotelevizija Slovenija:

http://www.akos-rs.si/ra-in-tv-frekvence?search=search&page=1&vrsta_postaje=dvb_t&imetnik=10106&ime_programa_radio=-1&mrezni_program_radio=-1&oddajne_tocke_radio=-1&ime_programa_sr_val=-1×haring_sr_val=-1&mux=&obmocje_pokrivanja_dvb_t=-1 (28. 2. 2017).

http://www.akos-rs.si/ra-in-tv-frekvence?search=search&page=1&vrsta_postaje=radio&imetnik=-1&ime_programa_radio=-1&mrezni_program_radio=-1&oddajne_tocke_radio=-1&ime_programa_sr_val=-1×haring_sr_val=-1&mux=&obmocje_pokrivanja_dvb_t=-1 (28. 2. 2017).